

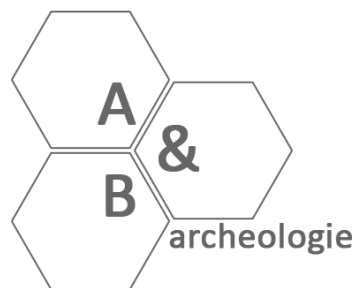
2022.047

Nota Dilbeek Assestraat 33

Programma van Maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Sander DEBRABANDERE en Paulien FONTEYN

16-8-2022



1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Assestraat/Hoppeweg te Sint-Ulriks-Kapelle (deelgemeente van Dilbeek, provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een landschappelijk booronderzoek (en indien nodig een archeologisch booronderzoek en/of proefputtenonderzoek in functie van steentijd artefactensites) en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd dienden te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit uitgesteld vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek vond plaats op woensdag 3 augustus 2022. In totaal werden vijf boringen geplaatst, verspreid over het volledige terrein. Hierbij werd vastgesteld dat de top laag moeilijk doordringbaar was over quasi het volledige terrein vanwege de aanwezigheid van puinhoudende lagen en wortels. Hierdoor dienden drie van de boringen gestaakt te worden in de Ap-horizont. De overige twee boringen vertonen een gelijkaardige Ap-Bt-bodemopbouw. Er werden geen afdoende indicaties aangeboord voor steentijdgevoelige zones, waardoor geen verder booronderzoek werd uitgevoerd. Wel zouden eventueel sites met grondsporen aanwezig kunnen zijn in de top van de Bt-horizont. Mogelijk komen echter eveneens verstoorde zones voor.

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op maandag 8 augustus 2022. Het sleuvenplan zoals opgenomen in het programma van maatregelen bij de bureaustudie voorzag in de aanleg van vier noordoost-zuidwest georiënteerde proefsleuven. Dit plan werd gedeeltelijk aangepast naar de terreinomstandigheden. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie werden de sleuven opnieuw gedicht.

Het plangebied had een oppervlakte van ca. 3.660m². Hiervan werd ca. 411m² (11,2%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. Het proefsleuvenonderzoek kon echter wel een duidelijk beeld werpen op het archeologisch potentieel van de site, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

Het proefsleuvenonderzoek bracht geen relevante archeologische sporen aan het licht. Er werden louter verstoringen van recente datum geregistreerd. De verstoringen zijn te relateren aan de voormalige bebouwing (puinkuilen) en het voormalige gebruik (drainagebuizen) van het terrein. Gezien het proefsleuvenonderzoek geen archeologisch relevante sporen aan het licht bracht, kan gesteld worden dat er geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. Er dient dan ook **geen verder archeologisch onderzoek** uitgevoerd te worden.

¹ Claesen et al. 2021a; 2021b.