

Archeologienota

Meulebeke, Gavershoek

Programma van Maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt voor een terrein te Meulebeke, Gavershoek.

Alle aspecten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem die uitgevoerd moesten worden om voor het terrein tot een voldoende zekere uitspraak te komen over de eventuele aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed konden uitgevoerd worden. Er werd een bureauonderzoek uitgevoerd. De bevindingen van het bureauonderzoek werden geverifieerd en aangevuld middels een landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen.

Bijgevolg stelt BAAC Vlaanderen bvba vast dat verder archeologisch onderzoek geen kenniswinst met zich zal meebrengen en bijgevolg niet valt te verantwoorden bij de opdrachtgever.

Voor de motivatie van dit besluit kan verwezen worden naar volgende factoren:

- Uit de bodemkundige en historische gegevens blijkt dat het plangebied een middelhoge tot hoge archeologische verwachting had op het aantreffen van intacte archeologische waarden vanaf de steentijd. De ligging van het plangebied, op de overgang van de beekvallei van de Bonebeek en de Devebeek naar een hoger gelegen zandrug, zorgde voor een vrij hoge steentijdverwachting. Een voorwaarde voor het aantreffen van zo'n archeologische waarde is wel het aantreffen van een intacte bodem, waarbij de archeologisch relevante bodemlaag (B-horizont dan wel top van de C-horizont) ongeroerd moet zijn. Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied grotendeels verstoord is door een deel van het bodemarchief af te graven om dan opnieuw op te hogen. Gezien het hier een zeer nat gebied betreft, als deel van de riviervallei, is het niet ondenkbaar dat de terreinen werden opgehoogd ten einde een hoger gelegen droog gebied te creëren. Onder het antropogeen ophogingspakket werd eveneens een verstoorde laag aangetroffen veelal tot op en in de C-horizont. Aangezien het plangebied geen intacte bodem meer bezit en verstoord is tot in de C-horizont, is de kans op het aantreffen van steentijdsites (vooropgesteld in het bureauonderzoek) uitgesloten.
- De drie positieve boringen (nrs 9, 12 en 19) uit het landschappelijk bodemonderzoek zijn niet verstoord en kunnen bijgevolg positief worden bevonden voor het aantreffen van een archeologisch niveau, maar aangezien de boringen errond negatief werden bevonden, lijkt de grootte van het potentiële archeologische vlak vrij klein (ca 2.500 m²), waarbij de kenniswinst op zijn minst laag wordt geschat door het versnipperd beeld dat slechts kan verkregen worden.
- Een volgende bevinding is de ligging van het plangebied. Het situeert zich in een streek waar bewoning voor de late middeleeuwen mogelijk kan zijn geweest, maar slechts ruraal. Het aantal sporen die verwacht kan worden is vrij laag in tegenstelling tot gebieden waarvan geweten is dat zij een grote densiteit aan bewoning heeft ondergaan. Dit in combinatie met de grootte van het positief geachte terrein is verder onderzoek niet te verantwoorden.

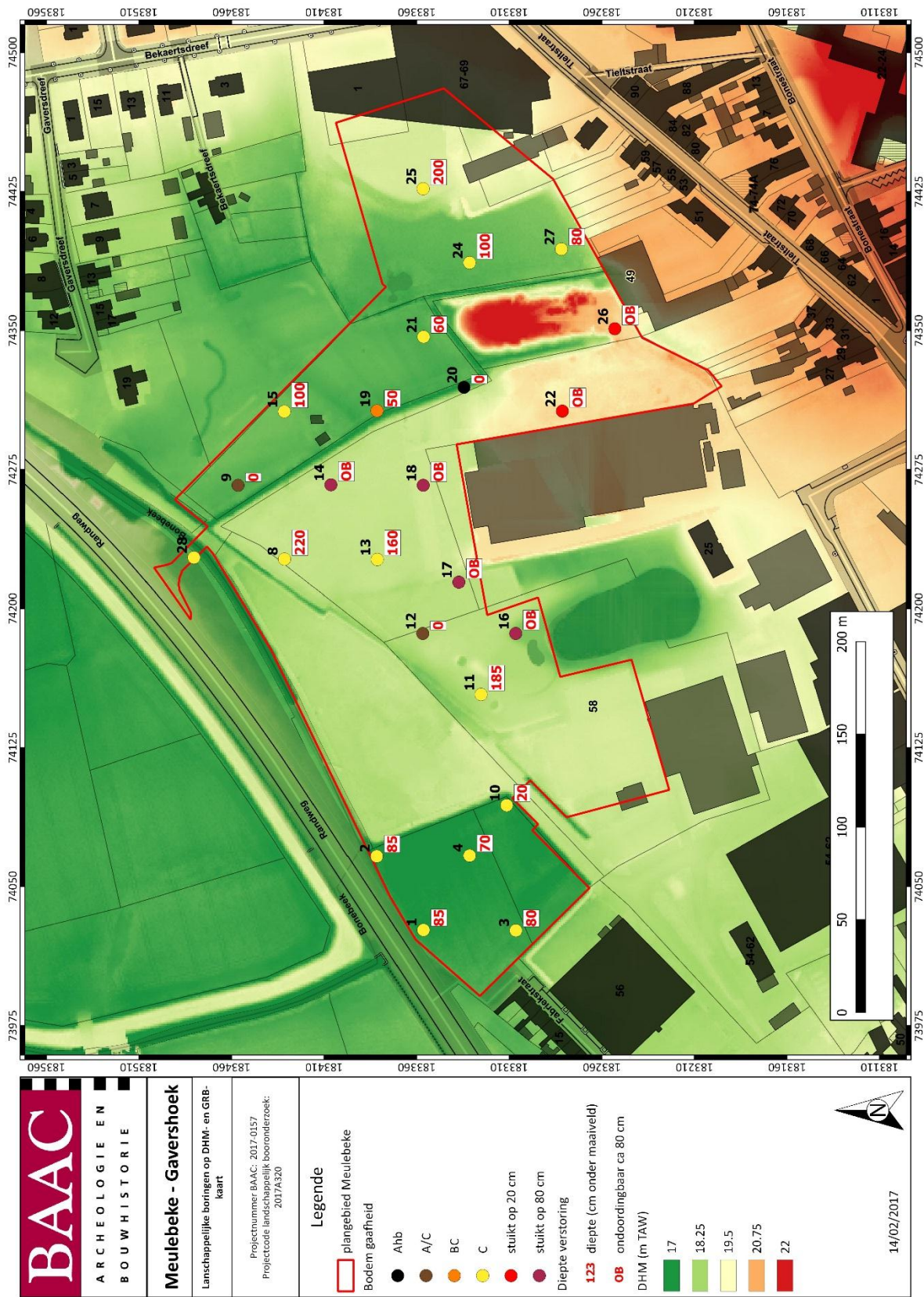


Fig. 1: Plangebied met aanduiding van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek.¹

¹ (AGIV 2017b).

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.