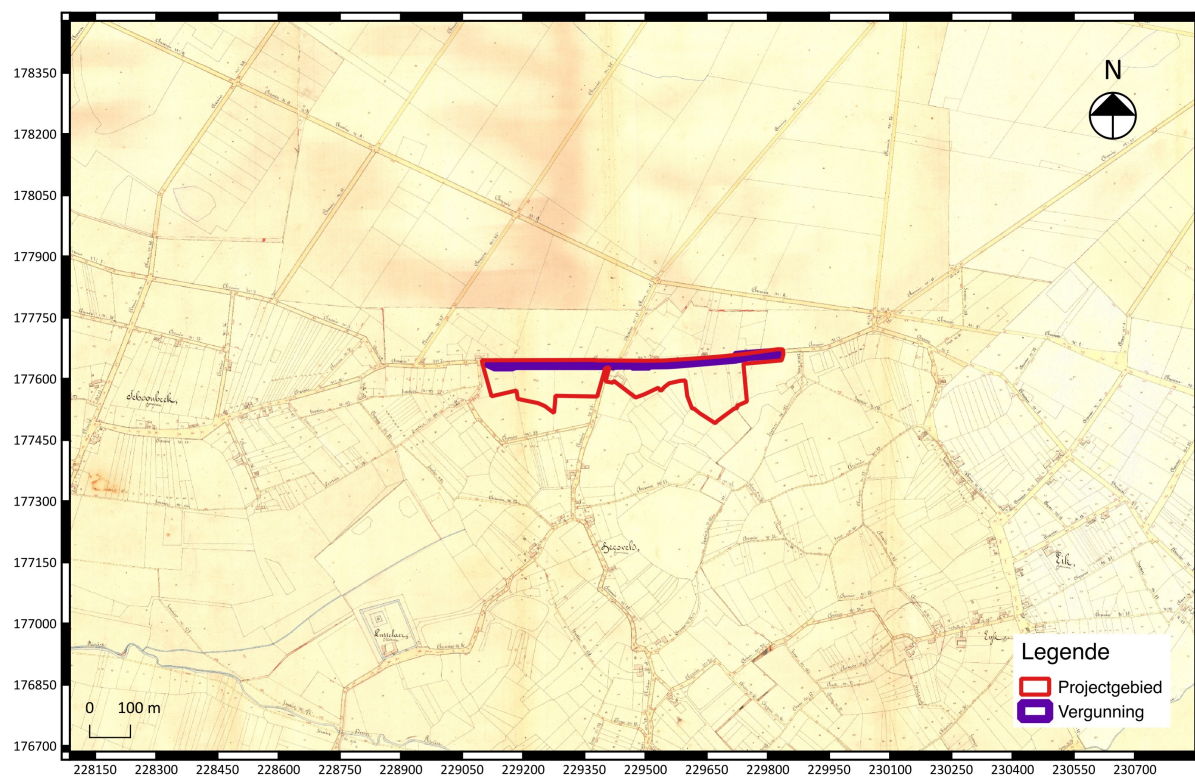


Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek van de St-Lodewijkstraat te Bilzen



Wouter Yperman

**Archeologienota met beperkte samenstelling: Het
archeologisch bureauonderzoek van de St-Lodewijkstraat te
Bilzen**

Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba



Colofon

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek van de St-Lodewijkstraat te Bilzen

Initiatiefnemer:	Stad Bilzen
Projectleiding:	Wouter Yperman
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) Voorpagina: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) met situering van het projectgebied. ¹

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht	p. 5
1.1.3 Werkwijze	p. 7
1.2 Assessmentrapport	p. 8
1.2.1 Bodemopbouw	p. 8
1.2.2 Archeologische voorkennis	p. 9
1.2.3 Bestaande infrastructuur	p. 11
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken	p. 12
1.3 Samenvatting	p. 13
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p. 15
2.1 Gemotiveerd advies	p. 15
2.2 Programma van maatregelen	p. 15
Bijlage	p. 17

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een onderzoek niet te verantwoorden is. Een deel van het vergunningsgebied valt binnen de bestaande wegweg ter hoogte van de brug. Een deel van de grachten bestaat uit de reeds bestaande grachten. De aanleg van het fietspad heeft een beperkte ingreep in de bodem tot gevolg waarbij de kans reël is dat het archeologisch vlak niet bereikt zal worden. Dit zowel bij de ..m-bodems als bij de Z.g3-bodems waarbij de humeuze bovengrond meer dan 40cm is. Hoewel de totale diepte van het fietspad wel 40 cm is worden de onderste 20 cm in situ met cement en steenslag vermengd. Indien het archeologisch vlak en eventuele archeologische waarden toch bedreigd worden, stelt zich het belangrijkste argument om een onderzoek niet te verantwoorden. Het vergunningsgebied is namelijk het equivalent van één brede proefsleuf waarbij eventuele sporen niet in een ruimere context kunnen onderzocht worden. Eén of meerdere paalkuilen kunnen behoren tot een structuur, maar dat is niet te achterhalen of niet volledig te onderzoeken. Een waterput volledig onderzoeken zou onmogelijk zijn, en gelet op de werken niet te verantwoorden. Bovendien zou deze waterput ruimtelijk zweven bij gebrek aan een context. Volgens de (huidig gekende) gegevens op de Centrale Archeologische Inventaris lijkt de omgeving van het projectgebied bovendien geen archeologische waarden te bevatten die zouden kunnen verantwoorden om het equivalent van een brede proefsleuf aan te leggen om bepaalde archeologisch relevante onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. De arme heidegrond verlaagt bovendien het potentieel op het aantreffen van grondsporen. Deze lage te verwachten densiteit aan sporen maakt een ruimtelijke context noodzakelijk. Deze context zou bij dit onderzoek afwezig zijn. Steentijd artefactensite kunnen voorkomen binnen het vergunningsgebied. Hoewel deze doorgaans klein van omvang zijn, is ook hier de kans zeer klein dat een volledige concentratie te vatten is binnen de beperkte breedte van het vergunningsgebied. Een waarderend en zelfs verkennend booronderzoek zou beperkt blijven tot één lijn boringen. Ook hier in een ruimere context noodzakelijk.

Doordat de werken plaatsvinden in een smalle zone zonder gekende archeologische waarden in de buurt die relevante onderzoeksvragen kunnen opleveren en eventueel aangetroffen vondsten en sporen niet in een ruimere context onderzocht kunnen worden, werd met aantoonbare zekerheid bewezen dat de toekomstige werken niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Hierdoor is voldaan aan minstens één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn. Deze archeologienota is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

2.2 Programma van maatregelen

Aangezien geen voorstel wordt gedaan voor de uitvoer van verder archeologisch onderzoek en omwille van de onmogelijkheid van behoud in situ binnen de contouren van de verbouwing, is er geen programma van maatregelen.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: “Iedereen die, op een ander

Programma van maatregelen van de St-Lodewijkstraat te Bilzen

moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap.”

Bijlage