

Nota

Programma van maatregelen

Oudenburg Vaartstraat

Fase 2

(prov. West-Vlaanderen)

Auteur: Laure Meesen

Projectcode: 2021B296

Data uitvoering onderzoek:	16/08/2022, 17/08/2022 & 18/08/2022
Relevante termen thesauri:	Proefsleuvenonderzoek
Alle betrokken actoren:	Christof Vanhoutte, Ann Binamé, Bart Bartholomieux, Raf Trommelmans, Laure Meesen
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

1. Inleiding

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Oudenburg Vaartstraat, gelegen buiten woon- of recreatiegebied verkavelingsvergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarvan de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

De opgemaakte archeologienota (ID 17131, 2020I308)¹ adviseerde in uitgesteld traject de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek. Dit onderzoek gebeurde in twee verschillende fases, de eerste fase werd uitgevoerd op 15 & 18 oktober 2021 door middel van proefsleuven (ID 20493, 2021B295)². De tweede fase werd uitgevoerd op 16, 17 en 18 augustus 2022 in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

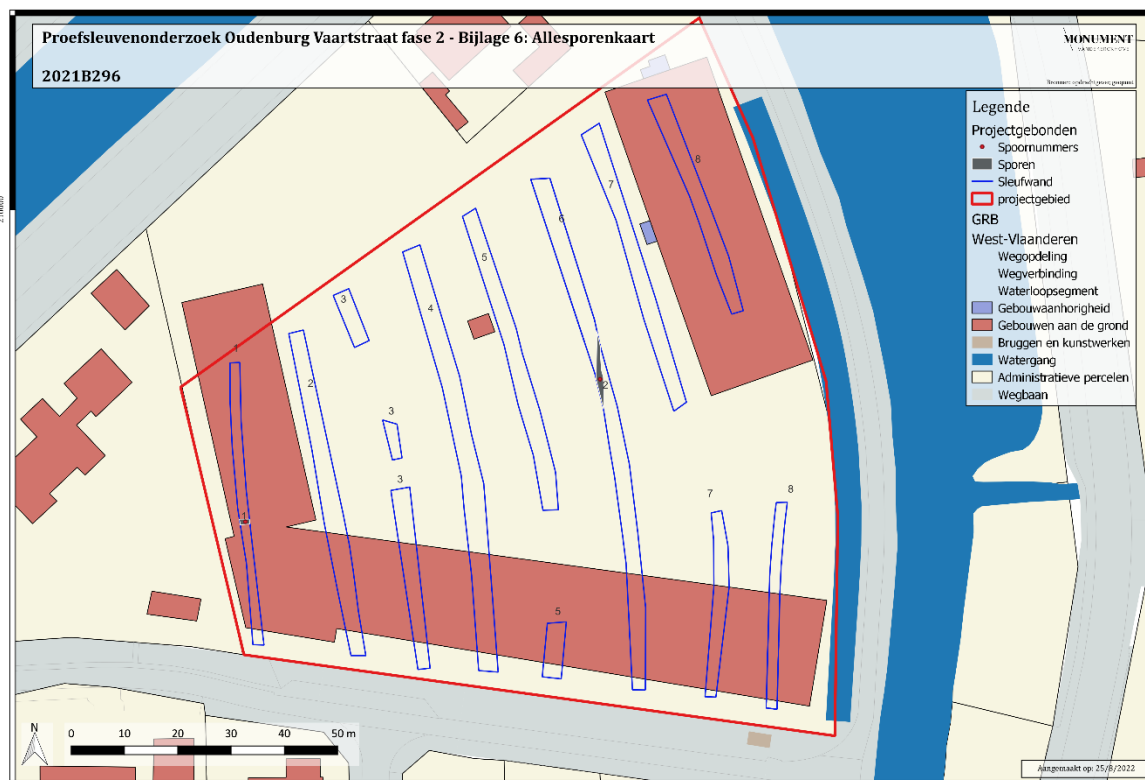
Het projectgebied heeft tot voor kort dienst gedaan als bedrijfssite van de firma Verhelst. De bebouwing van deze bedrijfssite is al te zien op de luchtfoto uit 1990 en is sindsdien ongewijzigd. Door de impact van de geplande werken zal een aanzienlijk deel van het potentieel aanwezige archeologische bodemarchief vernietigd worden. Het plangebied bevindt zich in wat men noemt “het Oudland” en in de buurt werden in het verleden reeds veelvuldig sites uit de midden romeinse tijd en de volle middeleeuwen aangetroffen. Al deze elementen samen maken dat het plangebied een zekere archeologische waarde kan hebben en dat de gegevens van een archeologisch onderzoek kunnen leiden tot een kennisvermeerdering over de al dan niet aanwezige menselijke activiteiten op het terrein en de omliggende gebieden in het verleden. Om het archeologisch potentieel en eventuele bodemverstoring in te schatten werd voorgesteld om een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren. Dit verder onderzoek werd op 16, 17 en 18 augustus 2022 uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

¹ VAN RENSBERGEN, 2020b.

² VERHAEVERT, 2021.



Figuur 1: Sleuvenplan op luchtfoto (bron: Geopunt.be).



Figuur 2: Allesporenkaart op GRB (bron: Geopunt.be).

2. Gemotiveerd advies

2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd er afgeweken van het sleuvenplan zoals opgesteld in het programma van maatregelen in de archeologienota³. Zo werden sleuven 3, 5, 7 en 8 onderbroken en werden de twee meest rechtse sleuven zoals op het plan bij het programma van maatregelen vervangen door één sleuf, nl. sleuf 8. Deze aanpassingen werden gedaan vanwege de ernstige versterking over het gehele terrein, deze is duidelijk waar te nemen in de verschillende profielen die geplaatst werden tijdens het onderzoek. Op de locatie van de twee meest rechtse sleuven stond tot voor kort een loods met smeerput, een extra sleuf zou hier dus niet tot meer kenniswinst en inzichten geleid hebben.

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Op het terrein werden 8 sleuven aangelegd met een noordzuid oriëntatie. Binnen het plangebied werden twee grachten geregistreerd. Er werd geen archeologisch relevant vondstenmateriaal aangetroffen.

De eerste gracht (S1) loopt ongeveer gelijk met een perceelsgracht die te zien is op de Ferrariskaart (1771-1778). Bijgevolg kan deze gracht als dergelijk landschapselement geïnterpreteerd worden. Vanwege het ontbreken van vondstenmateriaal in de vulling van deze gracht kan er geen precieze datering gegeven worden. De tweede gracht kon vanwege het materiaal in de vulling gedateerd worden in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw. Vermoedelijke is ook deze gracht een perceelsgrens, maar dan van meer recentere oorsprong.

De gezette bodemprofielen wijzen op een sterk verstoorde bodemopbouw. Over het gehele terrein zijn ophogingspakketten waar te nemen, deze hebben een dikte van ca. 1m tot ca. 2m. Onder deze ophogingspakketten bevond zich een C-horizont, deze bestond uit blauwe klei. Het archeologisch vlak lag op een gemiddelde hoogte van ongeveer +2,87m TAW.

De prospectie met ingreep in de bodem toonde slechts beperkte archeologische sporen aan. Het gaat echter om off-site fenomenen waarbij een verder archeologisch onderzoek niet zal leiden tot kennisvermeerdering. Het potentieel tot kennisvermeerdering van de waargenomen archeologische sporen wordt als dermate laag ingeschat dat een vervolgonderzoek niet wordt geadviseerd. Het terrein wordt vrijgegeven.

³ VAN RENSBERGEN J. 2020b.

2.3. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat zich geen archeologische site bevindt binnen het door proefsleuven onderzochte deel van het plangebied.

2.4. Impactbepaling

De werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, heeft dit geen impact op het archeologisch erfgoed.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Als gevolg van de afwezigheid van een archeologische site dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Daarnaast wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed⁴.

⁴ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.