

Titel:

Hauwerstraat 3, Brugge. Herbestemming voormalig politiecommissariaat.
Resultaten archeologische prospectie zonder ingreep in de bodem
(bureauonderzoek)

DEEL 3: Programma van Maatregelen

Project

Verbouwen van politiecommissariaat tot Studentenhuis
en bouw polyvalente zaal
Hauwerstraat 3, B-8000 Brugge

Opdrachtgever

Stadsbestuur Brugge
Dijver 12, B-8000 Brugge

Uitvoerders

Frederik Roelens
Dieter Verwerft
Griet Lambrecht

Inhoudstabel:

1. Inleiding
2. Deel 3: Programma van Maatregelen
3. Bijlagen

Inleiding

De bouwheer, Stad Brugge, plant om het voormalige politiecommissariaat, gelegen Hauwerstraat 3 te Brugge, te herbestemmen. Het gebouw van het politiecommissariaat zelf blijft behouden en wordt verbouwd tot Studentenhuis en Vrijzinnig huis. Op de binnenkoer wordt een polyvalente zaal gerealiseerd. Hierbij zijn meerdere bodemingrepen gepland. Het ontwerp is van de hand van de architecten van Patrimoniumbeheer gebouwen, cel ontwerp (Stad Brugge). Zowel de perceelsoppervlaktes als de bodemingrepen overschrijden de minimumwaarden opgesteld in het Onroerend Erfgoeddecreet waardoor een archeologienota moet worden opgesteld.

Aardewerk, Raakvlak Archeologisch Onderzoek werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureauonderzoek op te maken.

DEEL 3 : Programma van maatregelen

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

In de bureaustudie zijn verscheidene bronnen zoals de nog aanwezige erfgoedwaarden, de landschapshistoriek, de topografie, de geomorfologie, het bodemgebruik, de vegetatie en de historische ingrepen op het plangebied bekeken. Op basis van al deze data is een impactanalyse opgesteld van de geplande werken op het potentieel archeologisch bodemarchief.

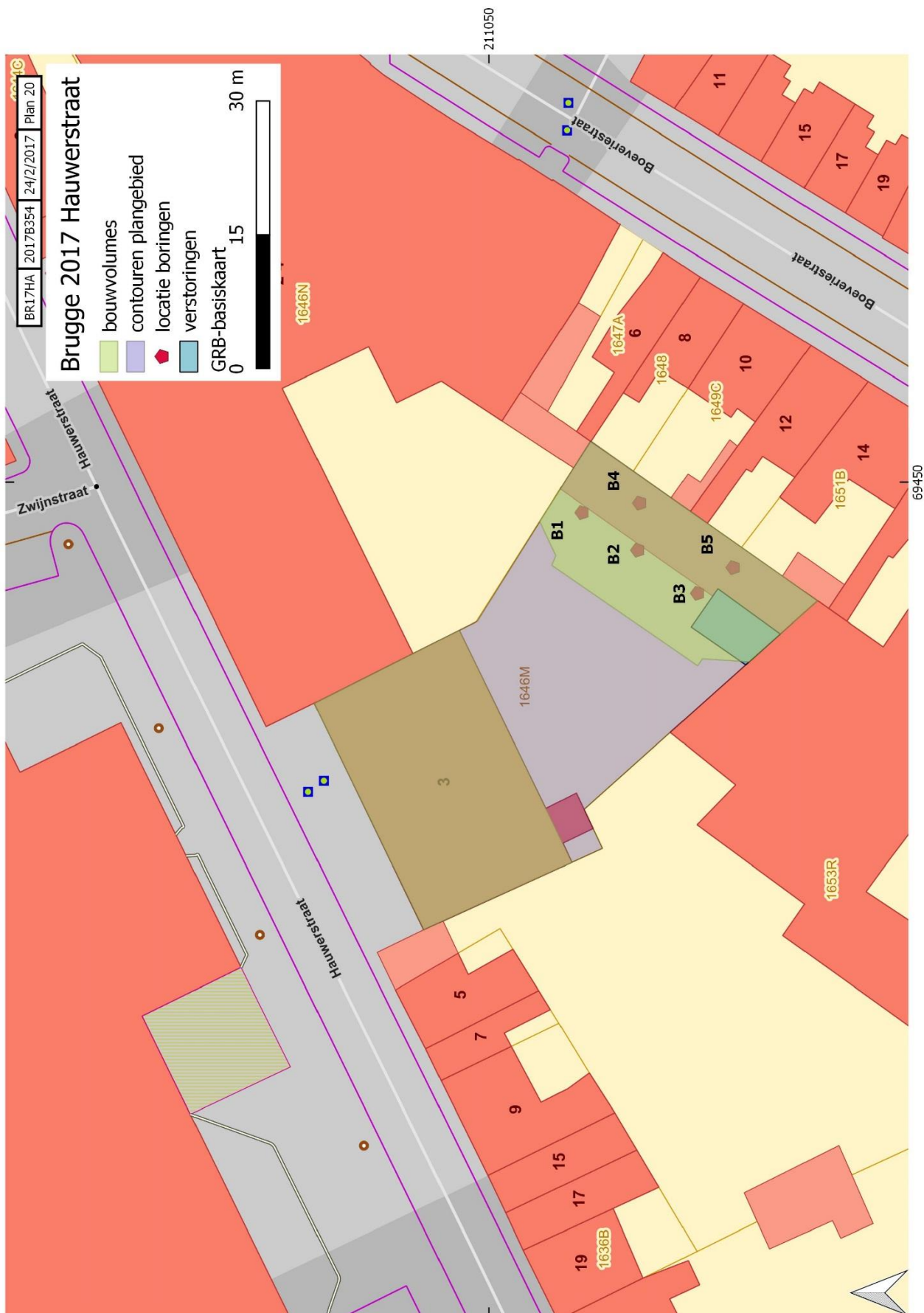
Voor de eeuwenlange periode vanaf het gebruik van/aanpassingen aan het landschap door de prehistorische mens tot de beschikbare cartografische bronnen zijn er geen gegevens voorhanden. Vanaf de 16^{de} eeuw is de menselijke aanwezigheid op het terrein te achterhalen via cartografische en archivalische bronnen. Op al deze documenten is het terrein onbebouwd en ommuurd. Op de kaart van Marcus Gerards lijkt het om een gemeenschappelijke, ommuurde tuinzone te gaan die gebruikt werd door de aanpalende woningen in hetzelfde bouwblok. In de loop van daaropvolgende eeuwen blijft het terrein dezelfde functie houden, maar wordt het opgenomen in een groter (religieus) complex, eerst bij het refugehuis van de Sint-Andriesabdij en vanaf 1806 van dat van de zusters Kapucinessen. Na het vertrek van de zusters in 1972 wordt de tuin verkocht. Een deel wordt opgenomen in het Holiday Inn-hotel, het resterende deel wordt in 1976 ingenomen door het politiecommissariaat. Het hoofdvolume van het commissariaat wordt volledig onderkelderd. Eventueel aanwezige archeologische sporen zijn tijdens deze werkzaamheden wellicht verdwenen. De achterliggende zone wordt gebruikt als binnenkoer.

Elk archeologische terreinonderzoek dient afgestemd te worden met de verticale dimensie van de geplande bodemingrepen. Uit de ontwerpplannen blijkt dat de voorziene ingrepen tweeledig zijn:

Enerzijds is er het verbouwen van het bestaande volume tot studentenhuus en vrijzinnig huus. Aangezien het huidige, volledig onderkelderde volume behouden blijft, is er geen bedreiging voor het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief (voor zoverre dat dit nog aanwezig zou zijn).

Anderzijds wordt een polyvalente zaal gebouwd op de huidige binnenkoer. De hierbij geplande bodemingrepen zullen wel meerdere bodemverstoringen teweegbrengen. De footprint van de polyvalente zaal bedraagt 385 m², met een verticale impact tot 90 cm t.o.v. het huidige terreinniveau. De gekende verstoringen beperken zich tot nutsleidingen en een grote mazouttank. In deze zone zijn 5 controleboringen gezet om na te gaan om in welke mate de bodemopbouw nog intact is. De resultaten van de boringen hebben als gevolg dat het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief in deze zone niet meer aanwezig is.

Verder onderzoek is niet noodzakelijk aangezien het vooronderzoek (bureauonderzoek met controleboringen), voldoende informatie opleverde om een gemotiveerde uitspraak te doen over de al dan niet aanwezigheid, aard en graad van bewaring van archeologische sporen en/of structuren. Gezien er geen potentieel tot kennisvermeerdering meer aanwezig is, adviseren we geen verdere maatregelen. Hieruit volgt dat er geen programma van maatregelen opgemaakt wordt.



Plan 20 : Het plangebied met aanduiding van de geplande bodemingrepen, de gekende verstoringen en de lokalisatie van de controleboringen (GRB-bestand – www.geopunt.be)

3. Bijlage

Lijst figuren

Plan 20: Het plangebied met aanduiding van de geplande bodemingrepen, de gekende verstoringen en de lokalisatie van de controleboringen (GRB-bestand – www.geopunt.be)