

Programma van maatregelen Hamme – Slangstraat

Jef Kennis en Natasja Reyns

Bornem
2022

Gemotiveerd advies

Er werd een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2022H189) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Bureauonderzoek toonde aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Het onderzoeksgebied is gesitueerd in de historische kern van Hamme. Er is voornamelijk een verwachting naar de aanwezigheid van resten die gerelateerd zijn aan de bebouwing zoals we die kennen van historische kaarten. Deze kaarten gaan terug tot de 18^{de} eeuw, maar ook relevante archeologische sporen uit oudere periodes kunnen op het terrein aanwezig zijn. De bebouwing op het terrein maakt doorheen de tijd verschillende veranderingen door, die elk op hun beurt een plaatselijk negatieve impact op het bodemarchief gehad zullen hebben. Dit maakt dat we het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite slechts laag inschatten. De geplande werken zullen een bijkomende negatieve impact op het bodemarchief hebben in een zone van ca. 4097 m². Hier gingen we er van uit dat het bodemarchief bedreigd wordt door de geplande werken. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein werd in deze zone de uitvoering van bijkomend vooronderzoek nodig geacht, onder de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek blijkt dat op het terrein resten van 19^{de}-eeuwse bebouwing aanwezig zijn en ook kuilen en verstoringen uit de nieuwe tot de nieuwste tijd. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek doen besluiten dat er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. De aanwezige resten werden voldoende onderzocht tijdens het uitgevoerde vooronderzoek. Bijkomend onderzoek kent een te beperkt potentieel op kennisvermeerdering om de kosten ervan te verantwoorden.

Tijdens het onderzoek kon slechts 6,21 % van de te onderzoeken zone onderzocht worden. Een bijkomende fase van onderzoek kan er voor zorgen dat het vooropgestelde te onderzoeken percentage van het terrein wel behaald wordt. De uitvoering van een bijkomende fase van onderzoek is echter niet nuttig en niet nodig. Tijdens het uitgevoerde onderzoek werden namelijk geen relevante archeologische resten vastgesteld. Verder is het zo dat we het relevante archeologische niveau op een gemiddelde diepte van ca. 73 cm onder het maaiveld hebben vastgesteld. De geplande bodemingrepen in de zones die niet onderzocht konden worden, zullen slechts een verstoringsdiepte van ca. 35 cm kennen. Dit betekent dat het aanwezige bodemarchief er zonder bijkomende maatregelen in situ bewaard kan blijven.

Dit alles doet ons besluiten dat in het kader van de geplande werken op het terrein geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig zijn.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.