

Nota

Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek

Deinze Kapellestraat
(prov. Oost-Vlaanderen)

Auteurs: LAURE MEESEN, SIEL LEEMANS

Projectcode 2022A270

Vergunningsnummer:	2022A270
Naam erkende archeoloog:	Monument Vandekerckhove nv
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
Locatiegegevens:	Deinze Kapellestraat (zie bijlage 1 en 2)
Begindatum onderzoek:	10/08/2022
Einddatum onderzoek:	10/08/2022
Relevante termen thesauri:	Vooronderzoek, proefsleuvenonderzoek
Plan met afbakening verstoorde zones:	Bijlage 5
Alle betrokken actoren:	Laure Meesen (Archeoloog), Natascha Derweduwen (Archeoloog), Siel Leemans (projectleider)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	4
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.1.1. Inleiding.....	4
1.1.2. Vraagstelling.....	6
1.1.3. Randvoorwaarden	7
1.1.4. Onderzoekstechnieken	7
1.2. BESTAANDE TOESTAND EN GEPLANDE WERKEN	8
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	10
1.3.1. Afwijking t.o.v. het programma van maatregelen	10
1.3.2. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie	12
1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek	14
1.3.3. Gebruikt materiaal.....	15
1.3.5. Inbreng specialisten	15
1.3.6. Gebruikte bronnen	15
2. ASSESSMENTRAPPORT	16
2.1. STRATIGRAFIE.....	16
2.2. ASSESSMENT SPOREN	24
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	27
2.4. ASSESSMENT STALEN	27
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	27
3. DATERING EN INTERPRETATIE	28
4. SYNTHESE	29
4.1. AARD VAN DE POTENTIËLE KENNIS.....	29
4.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	29
4.3. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	30
5. SAMENVATTING	31
7. BIBLIOGRAFIE.....	32
7.1. UITGEGEVEN BRONNEN.....	32
7.2. INTERNETBRONNEN	32
8. BIJLAGEN	33

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Inleiding¹

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen te Deinze Kapellestraat 9-11-15, gelegen buiten woon- of recreatiegebied verkavelingsvergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarvan de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota werd opgesteld door het bedrijf Acke & Bracke in het jaar 2019.²

In het kader van deze archeologienota werd een bureauonderzoek (ID 12580, 2019H217)³ uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd het onderzoeksgebied geografisch, geologisch, historisch en archeologisch gesitueerd aan de hand van reeds bestaande bronnen.

Op het projectgebied zelf is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Wegens de ligging van het projectgebied op de droge oever van de Leie kan deze locatie mogelijk interessant geweest zijn voor menselijke aanwezigheid tijdens de steentijd, een in situ bewaring van steentijd artefactensites werd echter niet verwacht op het plangebied. In het bureauonderzoek wordt gewezen op de zeer gunstige landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied. Het terrein ligt namelijk op de hoge en droge gronden ten zuiden van de Leie en dicht nabij de oude kern van Astene. Tevens rekening houdend met de reeds gedane archeologische vondsten in de omgeving werd er in het bureauonderzoek een eerder hoge archeologische verwachting aan het terrein toegekend. Eventuele aangetroffen archeologische sporen kunnen dateren vanaf de steentijd tot de middeleeuwen. Historische kaarten uit de 18de en 19de eeuw tonen het gebied als akkerland en/of bebost gebied. In 1958 werd voor het eerst op het terrein gebouwd, sindsdien is er een autocarosseriebedrijf gevestigd. De bouwkundige ontwikkeling van dit bedrijf kan via de luchtfoto's uit verschillende perioden gevolgd worden. Tot voor kort was er ook nog de koppelwoning in het oostelijke deel en een loods in het zuidwestelijke deel van het terrein aanwezig, deze gebouwen werden recent afgebroken.

¹ ACKE B., BRACKE M. & FONTEYN P., 2019a. Archeologienota Deinze Kapellestraat 9-11-15. Verslag van resultaten 2019H217, Moerbeke-Waas.

Raadpleegbaar op: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/12580>

² ACKE et al. 2019a.

³ ACKE et al. 2019a

Het projectgebied doet tot op heden dienst als parking voor het aanwezige autocarrosseriebedrijf. Ook deze parking zal uiteindelijk opgebroken worden voor de bouw van de geplande woonentiteiten, kantoren en handelsruimtes. Daarnaast komt er ook een ondergrondse parkeergarage van één niveau en worden nieuwe verhardingen, nutsvoorzieningen en -leidingen en enkele groenzones voorzien.

Door de impact van deze werken zal mogelijk een aanzienlijk deel van het potentieel aanwezige archeologische bodemarchief vernietigd worden. De precieze bodemopbouw en de huidige verstoring ervan is niet gekend. Wel is duidelijk dat de huidige bebouwing hierop een invloed gehad heeft. Al deze elementen samen maken dat het plangebied een zekere archeologische waarde kan hebben en dat de gegevens van een archeologisch onderzoek kunnen leiden tot een kennisvermeerdering over de al dan niet aanwezige menselijke activiteiten op het terrein en de omliggende gebieden in het verleden. Om het archeologisch potentieel en eventuele bodemverstoring in te schatten wordt voorgesteld om een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren. Dit verder onderzoek werd op 10 augustus 2022 uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

1.1.2. Vraagstelling

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied. Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld⁴:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap? Hoe is de bodemopbouw? Is er sprake van erosie?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ.

⁴ ACKE & BRACKE 2019b.

1.1.3. Randvoorwaarden

Voorafgaand het proefsleuvenonderzoek diende de verharding te worden verwijderd waarbij het van belang was dat de bodemingrepen tot een minimum beperkt bleven. Eventuele losse funderingslagen mochten nog niet verwijderd worden zodanig dat er geen ongedocumenteerd archeologisch erfgoed verloren ging. Eveneens diende de koppelwoning met aanhorigheden gesloopt te zijn voor aanvang van het vooronderzoek (reeds vergund).

Afwijkingen van de Code van Goede Praktijk werden niet verwacht.

1.1.4. Onderzoekstechnieken

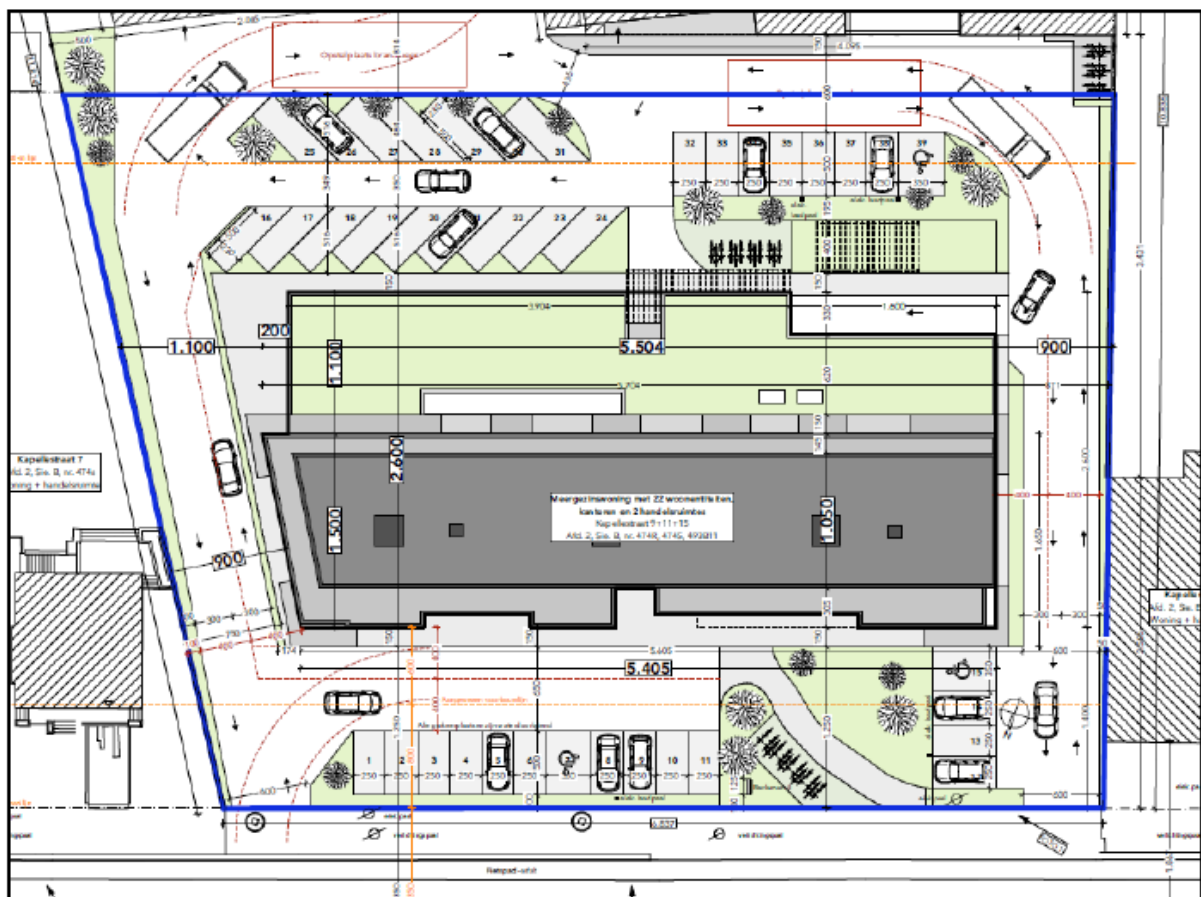
Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied diende dit terrein onderzocht te worden door middel van vier proefsleuven. De sleuven zijn bij voorkeur noordwest-zuidoost geïoriënteerd. Op die manier is er het meeste kans om de sporen gerelateerd aan de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen aan te snijden. Om een zicht te krijgen op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein dienen er – in geschrinkt patroon – profielputten aangelegd te worden.

Om een dekkingpercentage te bereiken van 10% is aangeraden te werken met proefsleuven van 1,8 tot 2 meter breed met een tussenafstand van 12 tot 15 meter (van middelpunt tot middelpunt)⁵. Door bijkomende kijkvensters en/of dwarssleuven wordt getracht een dekkingpercentage van 12,5% te bereiken, wat wenselijk is om degelijke uitspraken te doen voor het geheel van het terrein.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Bij het dichten wordt getracht om de originele bodemopbouw opnieuw te bekomen. Voor het grondwerk wordt gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak.

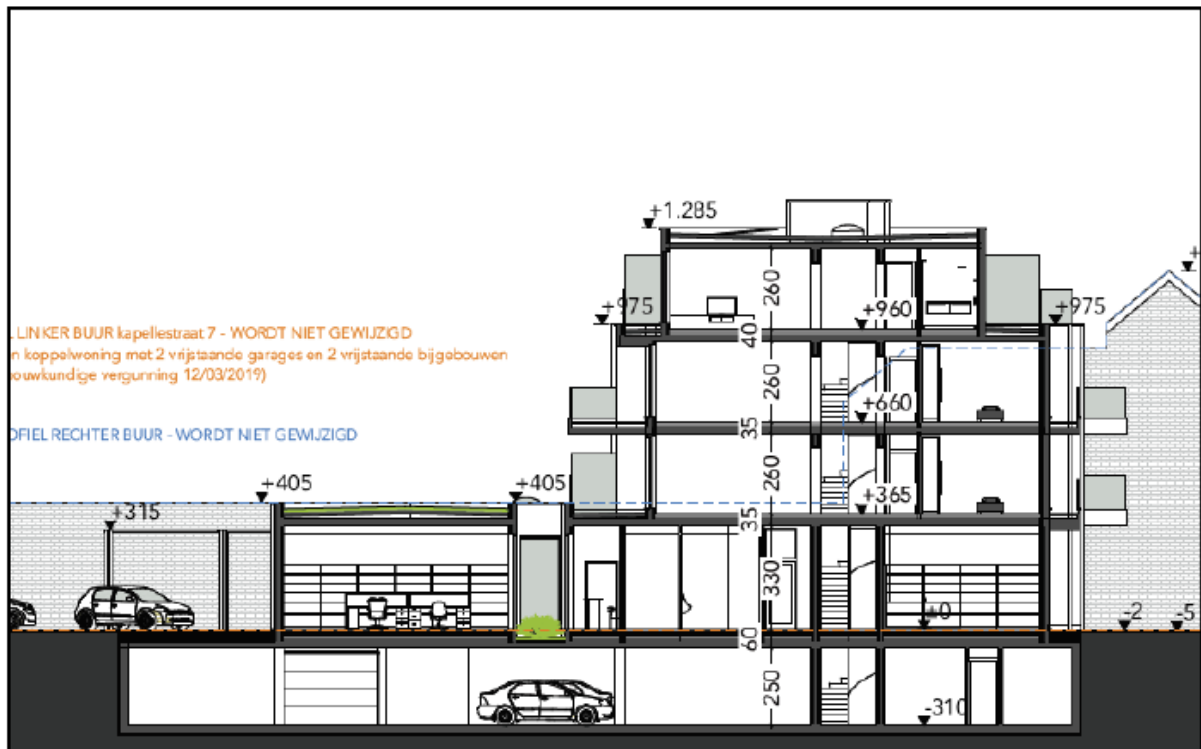
⁵ Als men de kosten-baten afweging maakt, is deze methode van proefsleuven het meest aangewezen om archeologische sites op te sporen en te prefereren boven andere systemen. Zie Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie.

Binnen het projectgebied zullen handelsruimtes kantoren en een meergezinswoning met 22 woonentiteiten ontwikkeld worden. Onder dit gebouw wordt tevens een ondergrondse parkeergarage van 1 niveau voorzien, deze zal tot ca. 3m diepte gaan en ruimer dan de contouren van het gebouw. Rondom het gebouw wordt er een groenzone en nieuwe verharding aangelegd (parking en interne wegenis) samen met verschillende nutsleidingen en -voorzieningen. Voorafgaand aan deze werken zal de koppelwoning in het oosten gesloopt worden. De bodemingrepen zullen over het gehele terrein gebeuren en zullen, samen met het werfverkeer, voor een impact op de bodem zorgen.



Figuur 1: Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: de opdrachtgever).

⁶ ACKE et al. 2019a.



Figuur 2: Doorsnede van de nieuwbouw met de ondergrondse parkeergarage (bron: de initiatiefnemer).

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Afwijking t.o.v. het programma van maatregelen

Voor aanvang van het vooronderzoek werd – in overleg met de erfgoedconsulent – het uit te voeren proefsleuvenplan, zoals opgesteld in het programma van maatregelen van het bureauonderzoek, aangepast. In functie van de werking van het bestaande autocarrosseriebedrijf tijdens het archeologisch onderzoek werd gevraagd om de bestaande parking en toegangsweg te sparen tijdens het vooronderzoek. Gezien ook uit archeologisch standpunt dergelijke aanpassing opportuun was, werden de vier proefsleuven noordwest-zuidoostelijk ingepland, langsheen de parking en de toegangsweg. Bij een haakse oriëntering van de sleuven op het historische wegtracé en de Leie heeft men immers meer kans op het aantreffen van archeologische sporen.



Figuur 3: Het originele proefsleuvenplan zoals opgesteld in het programma van maatregelen in het bureauonderzoek (bron: Acke & Bracke 2019b.).



Figuur 4: Uitgevoerde proefsleuven en onderzoeksgebied op de meest recente orthofoto (bron: Geopunt.be).

1.3.2. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Hierbij werden vier, 1,80m brede sleuven met een tussenafstand van ca.15m en een NW-ZO oriëntatie aangelegd met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen. Vanwege de aanwezigheid van leidingen ten zuiden van het projectgebied, diende de sleuven ingekort te worden.

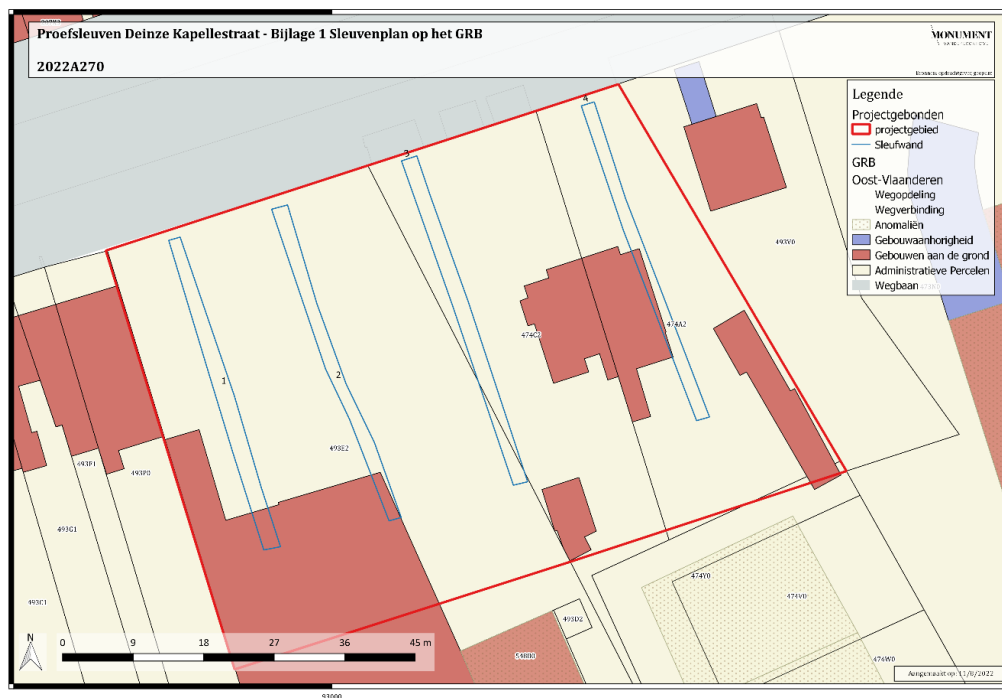
In totaal werd 319,62m² van de totale 4174m² gesleufd wat goed is voor ongeveer 7,7% van de totale oppervlakte. Hiermee wordt de vereiste 12,5% niet gehaald. Echter rekening houdend met de aanwezige leidingen en de ruime spreiding van de sleuven op het onderzoeksgebied (ca. 15m tussenafstand), wordt dit onderzoek voldoende representatief geacht om gefundeerde uitspraken over de archeologische waarden binnen het projectgebied te doen. Bovendien is de bodem op het terrein in een zeer hoge mate verstoord waardoor het uitgraven van extra proefsleuven en/of kijkvensters niet geleid zou hebben tot een kennisvermeerdering.

Sleufnummer	oppervlakte
1	85,28m ²
2	73,55m ²
3	88,39m ²
4	72,38m ²
Totaal	319,62m²

Tabel 1: Onderzochte m² per sleuf.



Figuur 5: Zicht op de te behouden parking.



Figuur 6: Proefsleuven en onderzoeksgebied geprojecteerd op het GRB (bron: Geopunt.be).

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door archeoloog Laure Meesen en archeoloog Natascha Derweduwen. Het veldwerk vond plaats op 10 augustus 2022 en de sleuven werden aansluitend gedicht.



Figuur 7: Zicht op sleuf 2, geplaatst tussen de te behouden toegangsweg (links) en parking (rechts).

1.3.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **DEKA22, 2022A270**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het terrein een viertal wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.3.5. Inbreng specialisten

Aardkundige Pierre Legrand stond in voor de interpretatie van de gezette bodemprofielen.

1.3.6. Gebruikte bronnen

Voorafgaand aan de uitvoering van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem werd de bekrachtigde archeologienota geraadpleegd⁷.

⁷ ACKE et al. 2019a.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Stratigrafie

Binnen het onderzoeksgebied werden verschillende ophogings- en verstoringslagen aangetroffen, deze gingen gemiddeld tot 1,5m onder het maaiveld. Het archeologisch niveau bevond zich in het noordelijke deel op ca. +8,15m TAW, in het zuidelijke deel op ca. +8,80m TAW.



Figuur 8: De hoogtes geprojecteerd op het GRB (bron: Geopunt.be).

Binnen het plangebied werden een zestal profielen opgeschoond en geregistreerd. Deze bevinden zich verspreid binnen het onderzoeksgebied teneinde een goede inschatting te kunnen maken van de bodemopbouw.



Figuur 9: Locatie van de gezette profielen (bron: Geopunt.be).

Profiel 1 werd in het noordelijk deel van sleuf 2 op de westelijke sleufwand geplaatst. Bovenaan bevinden zich een Aan1 en een Aan2 horizont, deze bestaan uit zeer grote brokken puin. Vervolgens zit er een Aan3 horizont met een lichtgrijze kleur, hieronder bevindt zich een donkergrijze Aan4 horizont. In beide horizonten is nog steeds steenslag en baksteen aanwezig, zij het in mindere mate dan de bovenste horizonten. Tenslotte is er een licht grijsig groene Cr-horizont, deze begint op een diepte van ca. 1,20m. Bij alle horizonten gaat het om een zandtextuur.



Figuur 10: Profiel 1 in sleuf 2.

Profiel 2 werd gezet aan het zuidelijke uiteinde van sleuf 2 op de westelijke sleufwand. Bovenaan bevindt zich een Aan-horizont, bestaan de uit geel zand met puin. Op zo'n 1,50m diepte bevindt zich een donker blauwe gereduceerde C-horizont. Beide horizonten hebben een zandtextuur.



Figuur 11: Profiel 2 in sleuf 2.

Profiel 3 werd gezet in het noordelijke uiteinde van sleuf 1 op de oostelijke sleufwand. Bovenaan bevindt zich een zeer puinige Aan1-horizont, gevolgd door een grijsbruine Aan2-horizont met puin. Vervolgens is er een donker gele Aan3-horizont met baksteen en puin aanwezig. Op zo'n 1,5m diepte bevindt zich een humeuze C-horizont met een donker bruine kleur. Alle horizonten hebben een zandtextuur.



Figuur 12: Profiel 3 in sleuf 1.

Profiel 4 werd gezet in het zuidelijke uiteinde van sleuf 1 op de oostelijke sleufwand. Bovenaan zit er een zeer puinige donker bruinrode Aan1-horizont, gevolgd door een donker gele Aan2-horizont. Ook in deze laatste horizont is nog steeds baksteen aanwezig. Tenslotte zit er op een diepte van ca. 1m een zeer licht grijze Cr-horizont. Alle horizonten hebben een zandtextuur.



Figuur 13: Profiel 4 in sleuf 1.

Profiel 5 bevindt zich in het zuidelijke uiteinde van sleuf 3 op de oostelijke sleufwand. Dit profiel bestaat tot op een diepte van 2m enkel uit Aan-horizonten, wegens veiligheidsredenen werd dit profiel niet verder verdiept. Bovenaan zit een zeer puinige donker bruinrode Aan1-horizont, gevolgd door een donker grijsbruine Aan2-horizont. De Aan3-horizont is een donker gele lens die zicht in de Aan2-horizont bevindt. Alle horizonten hebben een zandtextuur.



Figuur 14: Profiel 5 in sleuf 3.

Profiel 6 werd gezet in het midden van sleuf 4 op de westelijke sleufwand. Bovenaan zit een licht grijze puinige Aan1-horizont, gevolgd door een geel met grijs gevlekte Aan2-horizont. Hieronder zit een donker grijsbruine Aan3-horizont, vervolgens een licht gele Aan4-horizont en een donker gele Aan5-horizont. In alle Aan-horizonten is telkens steenslag en/of baksteen aanwezig. Op een diepte van ca. 1,5m bevindt zich een licht grijs-gele C-horizont. Alle horizonten hebben een zandtextuur.



Figuur 15: Profiel 6 in sleuf 4.

2.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen aangetroffen. Wel kon er tijdens het onderzoek aangetoond worden dat het terrein in het verleden zwaar verstoord geweest is. Dit gebeurde vermoedelijk bij het bouwrijp maken van en het bouwen op het terrein.

Bij alle sleuven kon er tot op de C-horizont afgegraven worden. In sleuf 1 en sleuf 3 ging de bodemverstoring op bepaalde plaatsen zelfs door de C-horizont. In sleuf 1 ging het om restanten van funderingen. In het noordelijke deel van sleuf 3 was er nog een dieper ophogingspakket aanwezig, deze ging door de C-horizont (zie profiel 5). In het zuidelijk deel van sleuf 3 waren er tevens restanten van funderingen aanwezig.



Figuur 16: Verstoringskaart binnen het projectgebied op de meest recente luchtfoto (bron: Geopunt.be).



Figuur 17: Zicht op de verstoring in sleuf 1.



Figuur 18: Zicht op de verstoring in het zuidelijke deel van sleuf 3.



Figuur 19: Zicht op de verstoring in het noordelijke deel van sleuf 3.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologische vondsten aangetroffen.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

3. Datering en interpretatie

Dit hoofdstuk is niet van toepassing voor dit onderzoek, aangezien er geen archeologische sporen werden aangetroffen. Hoewel het bureauonderzoek⁸ geen grote verstoringen in de bodem verwachtte kon het proefsleuvenonderzoek aantonen dat de bodem binnen het projectgebied een hoge graad van verstoring kende, mogelijks gerelateerd aan het bouwrijp maken en de bouw binnen het plangebied.

Waar de C-horizont op een archeologisch relevant niveau kon worden vastgesteld, konden geen archeologische sporen worden herkend.

⁸ ACKE et al. 2019a.

4. Potentieel op kennisvermeerdering

4.1. Aard van de potentiële kennis

Het onderzoek geeft aan dat de ondergrond binnen het plangebied sterk verstoord raakte tijdens de afgelopen decennia. Waar het archeologisch relevante niveau kon worden bereikt, zijn geen archeologische sporen of indicatoren vastgesteld.

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bracht geen archeologische sporen of vondsten aan het licht, bijgevolg is verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- **Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?**

Er zijn geen archeologische sporen aanwezig.

- **Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?**

Niet van toepassing.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?**

Niet van toepassing.

- **Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?**

Neen.

- **Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?**

Niet van toepassing.

- **Kan een archeologische site uitgesloten worden?**

Ja.

- **Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied? Hoe is de bodemopbouw? Is er sprake van erosie?**

De bodem binnen het gehele plangebied is zeer ernstig verstoord, dit werd waargenomen in de gezette profielen.

- **Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?**

Een vervolgonderzoek is hier niet noodzakelijk.

4.3. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Tijdens het vooronderzoek door middel van proefsleuven werden er geen archeologische sporen aangetroffen. Uit de gezette bodemprofielen kan geconcludeerd worden dat het terrein een zeer hoge graad van verstoring kent. Bijgevolg wordt er geen verder onderzoek geadviseerd.

5. Samenvatting

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen te Deinze Kapellestraat 9-11-15, gelegen buiten woon- of recreatiegebied verkavelingsvergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarvan de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Op het terrein werden 4 sleuven aangelegd met een NW-ZO oriëntatie. Tijdens het onderzoek werden er geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen.

Op basis van de profielen is te zien dat het terrein sterk werd afgegraven en opgehoogd met ophogingspakketten van ca. 1,5m dik. Hieronder bevindt zich nog een restant van de sterk gereduceerde C-horizont die bestaat uit licht grijsgroenig tot beige zand. Het archeologisch vlak lag op een diepte van ongeveer +8,50m TAW.

Tijdens het vooronderzoek door middel van proefsleuven werden er geen archeologische sporen aangetroffen. Uit de gezette bodemprofielen kan geconcludeerd worden dat het terrein een zeer hoge graad van verstoring kent. Bijgevolg wordt er geen verder onderzoek geadviseerd.

6. BIBLIOGRAFIE

6.1. Uitgegeven bronnen

ACKE B., BRACKE M. & FONTEYN P., 2019a. *Archeologienota Deinze Kapellestraat 9-11-15. Verslag van resultaten 2019H217*, Moerbeke-Waas.

ACKE B. & BRACKE M., 2019b. *Archeologienota Deinze Kapellestraat 9-11-15. Programma van maatregelen 2019H217*, Moerbeke-Waas.

6.2. Internetbronnen

- <https://www.dov.vlaanderen.be/>
- www.geopunt.be
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/12580>

7. BIJLAGEN

- Bijlage 1: Situering plangebied op GRB
- Bijlage 2: Situering plangebied op luchtfoto
- Bijlage 3: Profielen
- Bijlage 4: Hoogtes
- Bijlage 5: Fotolijst

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem (DEKA22 PS – 2022A270 – Prospectie):

<http://www.monarcheo.be/web/monument/archeologie/public/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%2260e032da-6c36-449c-8f12-aea0010b5470%22%7D>