

## Nota

### Uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem 21140A Oplinter – Huiskensstraat - Zone 1



## Verslag van resultaten

Ons kenmerk :	ORTEC2201394
Auteurs :	Vanessa Bigonzi Tom Lees Ward Decramer Alexander Doucet
Datum verslag:	2 september 2022
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2022H198 (Proefsleuvenonderzoek)
Wettelijk depot :	D/2022/15.001/90

## **Coverfoto: overzichtsfoto op terrein Profiel 1 (PR1)**

### Auteurs & autorisatie:

Vanessa Bigonzi (OE/ERK/Archeoloog/2021/00028)

Tom Lees (OE/ERK/Archeoloog/2021/00018)

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2022/15.001/90

## INHOUDSTAFEL

Deel 1: Samenvatting van bureauonderzoek .....	4
Deel 2: Resultaten van het Proefsleuvenonderzoek Zone 1 (grondverbeteringszone) .....	8
1 Beschrijvend gedeelte .....	8
1.1 Administratieve gegevens .....	8
1.2 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen .....	10
1.3 Onderzoeksmethoden en -technieken .....	11
1.3.1 Algemene bepalingen .....	11
1.3.2 Specifieke methodologie .....	11
1.3.3 Uitgevoerde methodologie .....	14
2 Assessmentrapport .....	16
2.1 Beschrijving van de aardkundige opbouw .....	20
2.2 Beschrijving van de archeologische sporen .....	21
2.3 Beschrijving van de vondsten .....	22
2.4 Natuurwetenschappelijke staalnames .....	22
2.5 Conservatie-assessment .....	22
2.6 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied .....	22
2.7 Confrontatie resultaten voorgaand onderzoek .....	22
2.8 Archeologische verwachting .....	22
2.9 Conclusie en beantwoording onderzoeksvragen .....	23
Ondertekening .....	24
Bibliografie .....	25
Bijlagen .....	26

## Deel 1: Samenvatting van bureauonderzoek<sup>1</sup>

In juni 2022 werd er door het agentschap Onroerend Erfgoed akte genomen van een archeologienota (ID 22553) naar aanleiding van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handeling voor een projectgebied in Oplinter. De geplande werken omvatten de aanleg van een gescheiden rioleringsstels, een nieuwe wegenis, en een terrein voor grondverbetering. De grondverbeteringszone, de zone buiten de kerkhofmuren, de parking op de Papenweg en de werkzone ten oosten van de Kummenbaan werden geselecteerd voor een vervolgonderzoek. Deze nota kadert in de uitvoering van het uitgesteld vooronderzoek voor de zone voor grondverbetering (**zone 1**).

De onderzoekslocatie bevindt zich ter hoogte van de historische dorpskern van Oplinter ten noorden van Tienen. Het grootste deel van het projectgebied is ingericht met wegen (Herestraat, Oplintersesteenweg, Kummenbaan, Neerlintersesteenweg, Sint-Genovaplein, e.a.). Volgens de historische bronnen gaat Oplinter zeker tot de 12<sup>de</sup> eeuw terug. De vermaarde abdij Maagdendaal, in Oplinter gesticht in 1215, bracht voorspoed in de streek. Ook bedevaarders, die vanaf 1219 in groten getale naar de Sint-Genovevakerk van Oplinter kwamen, maakten het dorp welvarend. De omgeving van het projectgebied behoort tot de vallei van de Grote Gete, die ten oosten van het projectgebied stroomt. De Genovevabeek stroomt doorheen het projectgebied. Het projectgebied is gelegen in de leemstreek-archeoregio.

Vermits de afwezigheid van archeologische waarden niet volledig kan uitgesloten worden, is verder archeologisch vooronderzoek in de vorm van archeologisch vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem noodzakelijk. De aanleg van het **huidige rioleringsstelsel en de huidige wegen** hebben reeds op enkele locaties gezorgd voor een **hoge mate van verstoring**. De impact van de toekomstige werken is hier dan ook eerder beperkt. Omwille van deze verstoringen is het potentieel op kenniswinst zeer gering. Gezien de verstoringen door de huidige weg en leidingen zullen (eventueel) enkel de onderzijden van diepe sporen verwacht kunnen worden. De baten van een onderzoek wegen hierbij niet op tegen de kosten. Voor het deel van het plangebied dat gelegen is ter hoogte van de bestaande wegen en grachten geldt dat er **geen verder onderzoek** nodig is. Het voorkomen van archeologische sporen of vondsten kan niet volledig uitgesloten worden. Daarom wordt gewezen op de bij wet verplichte meldingsplicht, indien bij de geplande graafwerken toch op archeologische sporen van enige omvang of belang zou gestoten worden.

Er wordt een **vervolgonderzoek** geadviseerd voor (Fig. 1.1):

- Het terrein waar de grondverbetering (ter hoogte van het perceel 225B van de Huiskenstraat, een zone van ca. 7 201 m<sup>2</sup>) zal plaatsvinden.
- De zone ten oosten van de Kummenbaan waar een DWA-streng komt (ter hoogte van percelen 139L2, 144, 145A, 147, 154, 155, 156, 1961, 124G, 124C, 124F, 127S2, 127R2, 127R2, 127P127M, 127L, 127K, een zone van ca. 22 154 m<sup>2</sup>).
- De zone ter hoogte van de Parking op de Papenweg (percelen 236W en 236X, een zone van ca. 1 530 m<sup>2</sup>)
- De zone ter hoogte van de voormalige Pastorie (percelen 223C en 225A, een zone van ca. 2 310 m<sup>2</sup>)
- De zone binnen de kerkhofmuren ter hoogte van het Sint-Genovevaplein (percelen 216D en 217B, een zone van ca. 2 519 m<sup>2</sup> zonder de Sint-Genovevakerk)

---

<sup>1</sup> Deville, Houbrechts & Berk 2022 (ID 22553).

- De zone buiten de kerkhofmuren ter hoogte van het Sint-Genovevaplein ( Openbaar domein, een zone van ca. 4 180 m<sup>2</sup>)

Binnen het **terrein voor grondverbetering** wordt rekening gehouden met een bodemingreep van max. 30 cm - mv. Na het uitvoeren van de werken wordt dit perceel terug in haar oorspronkelijke staat hersteld door de ondergrond te diepwoelen tot een bijkomende diepte van 50 à 60 cm -mv waarna er terug 30 cm teelaarde wordt aangevuld. Dit brengt de totale bodemverstoring hier op **80 à 90 cm -mv**. Een landschappelijk booronderzoek, uitgevoerd door Condor bv, heeft uitgewezen dat de B-horizont, ter hoogte van de grondverbeteringszone, afgetopt is, waardoor dat de bodem niet langer intact is. Bijgevolg geldt er voor dit terrein een lage verwachting voor archeologische resten daterend vanaf de Steentijd. (Proto-) Historische sporen zijn echter niet uit te sluiten en kunnen zich nog steeds voordoen. Voor dit terrein met een **totale oppervlakte van 7 102m<sup>2</sup>** wordt bijgevolg een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd.

Binnen de **zone ten oosten van de Kummenbaan** wordt rekening gehouden met een bodemingreep van minstens. 80 cm – mv over de hele zone met plaatselijk tot 6 m diep in de vorm van een sleuf voor de aanleg van een DWA-streng. Voor dit terrein geldt een lage verwachting het noorden van de zone, gezien de ligging vlakbij de Genovevabeek, en een matig hoge verwachting voor archeologische resten daterend vanaf de Steentijd. Het assessment heeft aangetoond dat het terrein vanaf de optekening van de Villaretkaart in gebruik geweest is als akker of weidegrond. Bovendien zou er op een deel van het terrein mogelijk colluvium aanwezig zijn dat het archeologisch bestand kan afgedekt hebben. Daardoor zijn de mogelijk archeologische resten nog relatief ongeschonden aanwezig in de bodem. Echter is dit niet vast te stellen op basis van het uitgevoerde assessment. Voor dit terrein met een **totale oppervlakte van 22 154 m<sup>2</sup>** wordt bijgevolg een vervolgonderzoek geadviseerd. In eerste instantie zal dit gebeuren in de vorm van een landschappelijk booronderzoek om na te gaan in hoeverre de geplande verstoringen archeologisch relevante niveaus zullen raken.

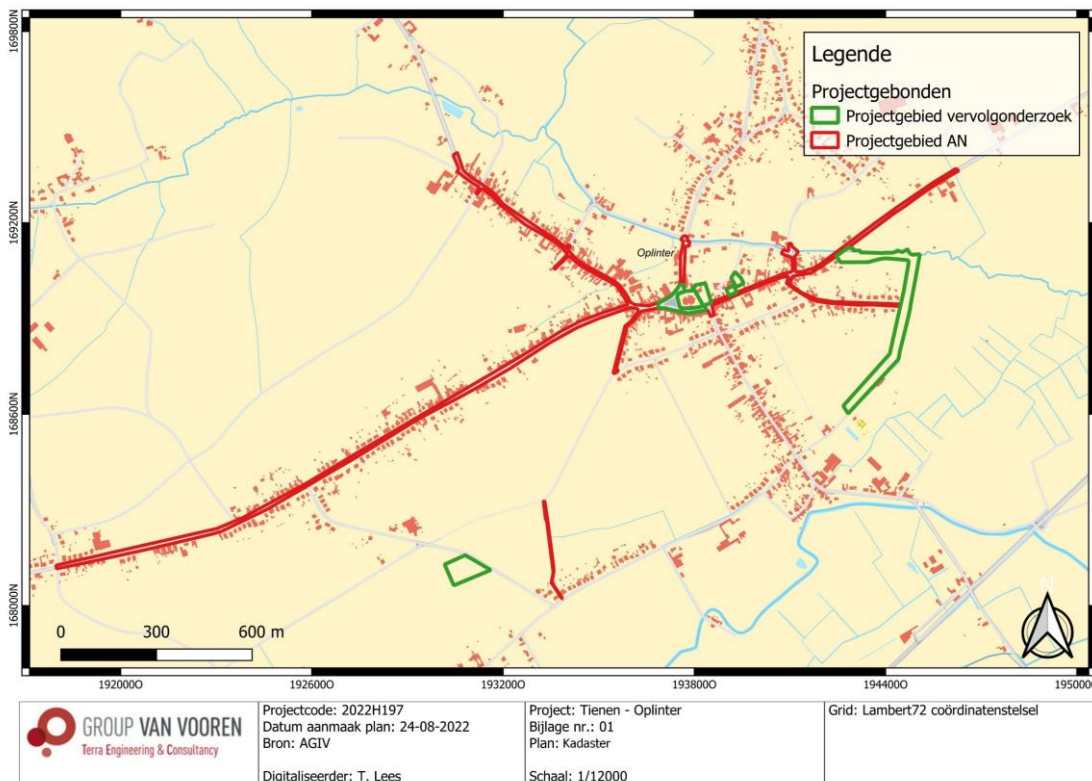
Binnen de **zone van de parking langs de Papenweg** wordt rekening gehouden met een beperkte bodemingreep van ca. 30 cm – mv gezien de aanwezige verhardingen. Voor dit terrein geldt een matig hoge verwachting voor archeologische resten daterend vanaf de Steentijd. Het terrein bevindt zich ter hoogte van de dorpskern waar er ook een hoge trefkans is op nederzettingsresten uit de late middeleeuwen. Voor dit terrein met een **totale oppervlakte van 1 530 m<sup>2</sup>** wordt bijgevolg een vervolgonderzoek geadviseerd. In eerste instantie zal dit gebeuren in de vorm van een mechanisch landschappelijk booronderzoek om uit te wijzen of de bodem voldoende gaaf is.

Binnen de **zone van de pastorie** wordt rekening gehouden met een beperkte bodemingreep van ca. 30 cm-mv. Op basis van oude cartografische bronnen zou op deze locatie een infirmerie aanwezig zijn geweest waardoor de trefkans voor archeologische resten uit de steentijd laag zullen zijn. Voor dit terrein met een **totale oppervlakte van 2 310 m<sup>2</sup>** wordt daarom proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

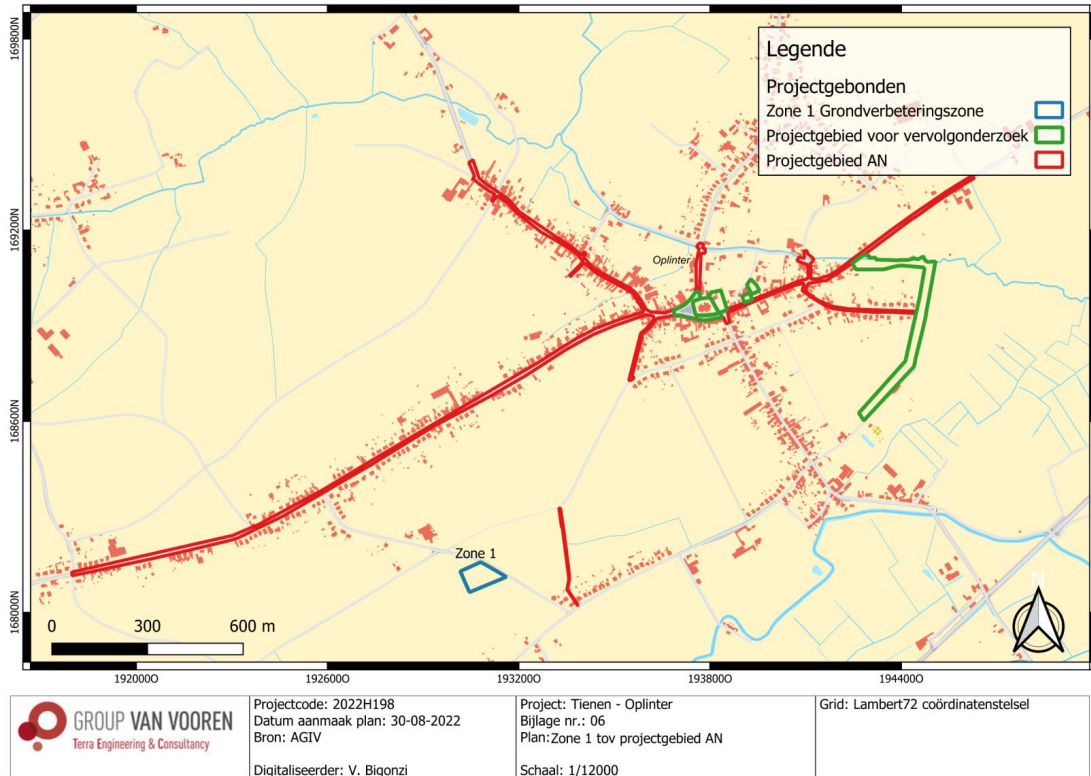
Binnen de **zone binnenin de kerkhofmuren** heeft een proefputtenonderzoek, uitgevoerd door Condor bv, uitgewezen dat er delen van het kerkhof ongeroerd in situ aanwezig zijn vanaf 1-1,1m-mv met een densiteit van ca. 1-2 inhumatiegraven per m<sup>2</sup>. Voor dit terrein met een **totale oppervlakte van 2 500 m<sup>2</sup>** wordt bijgevolg een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving geadviseerd. Daar waar enkel een wegenis wordt vernieuwd, wordt een opgraving in één vlak geadviseerd. Waar de zwaarste verstoringen zullen plaatsnemen, wordt een opgraving in meerdere vlakken voorzien tot op de diepte van de geplande bodemingrepen (ongekend).

Binnen **de zone buiten de kerkhofmuren** wordt rekening gehouden met een bodemingreep van ca. 1,3 m-mv ter hoogte van een voormalige rioleringsstelsel. Omdat het voormalig kerkhof vroeger doorliep ter hoogte van het Sint-Genovevapein, kan er niet uitgesloten worden dat er zich hier geen begravingen meer voordoen onder de aanwezige verstoringen. Er werden namelijk skeletten aangetroffen vanaf een diepte van 1-1,1 m-mv binnenin de kerkhofmuren. In eerste instantie wordt hierdoor een geofysisch onderzoek geadviseerd om op basis hiervan de afbakening van het voormalig kerkhof te bepalen. Aansluitend wordt er een proefputten onderzoek geadviseerd om de diepteligging en het aantal archeologische vlakken te bepalen. Afhankelijk van deze resultaten kan men bepalen in welke mate en grootorde er een opgraving zal komen. Indien het geofysisch onderzoek geen uitsluiting kan brengen van de omvang van het kerkhof, kan men vanaf de kerkhofmuren aansluitend opgraven tot het einde van het kerkhof en een bijkomende buffer of tot aan het einde van de geplande bodemingrepen.

Deze nota kadert in de uitvoering van het uitgesteld vooronderzoek van de zone ter hoogte van de grondverbetering (**zone 1**) (Fig. 1.2).



**Fig. 1.1: De zones voor vervolgonderzoek (© AGIV).**



**Fig. 1.2: De zone behandeld in deze nota voor vervolgonderzoek (© AGIV).**

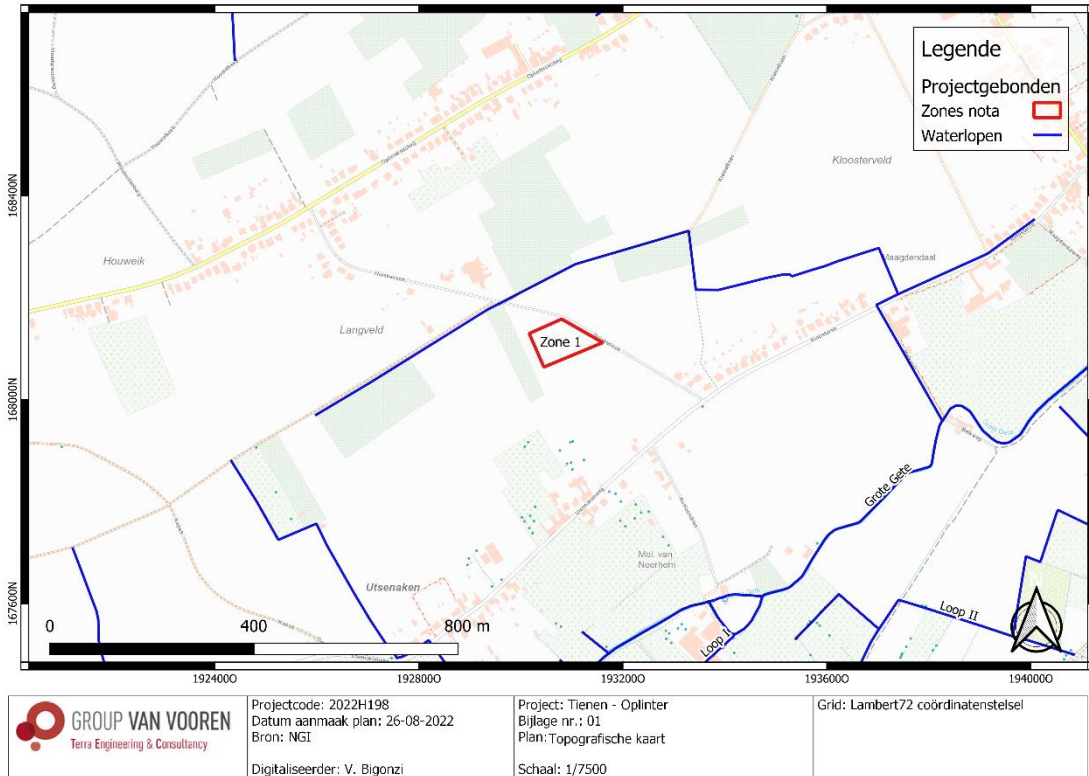
## Deel 2: Resultaten van het Proefsleuvenonderzoek Zone 1 (grondverbeteringszone)

### 1 Beschrijvend gedeelte

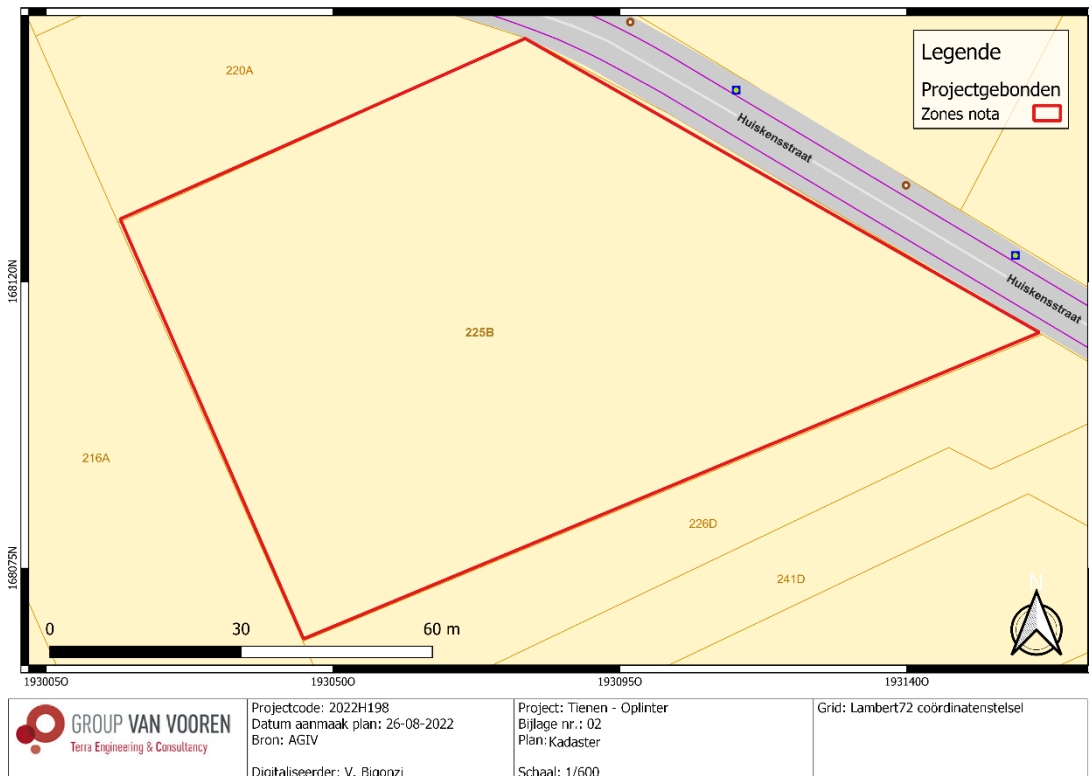
#### 1.1 Administratieve gegevens

<b>Projectcode</b>	2021H324 (Bureauonderzoek; ID: 22553), 2022A61 (landschappelijk bodemonderzoek) 2022H198 (Proefsleuvenonderzoek)
<b>Actoren</b>	Terra Engineering & Consultancy nv OE/ERK/Archeoloog/2020/00014 (Erkend archeoloog)
	Tom Lees (OE/ERK/Archeoloog/2021/00018) (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige)
	Vanessa Bigonzi (OE/ERK/Archeoloog/2021/00028) (erkend archeoloog, assistent-archeoloog, assistent-aardkundige)
	Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) (erkend archeoloog, assistent-aardkundige)
	Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003) (erkend archeoloog)
<b>Locatie</b>	<b>Provincie:</b> Vlaams-Brabant <b>Gemeente:</b> Oplinter <b>Adres:</b> Huiskensstraat
<b>Kadastrale gegevens</b>	Tienen, afdeling 10, sectie D, percelen 225B
<b>Bounding Box</b>	Punt 1: X = 193016, Y = 168064 Punt 2: X = 194507, Y = 169121
<b>Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)-</b>	7 102 m <sup>2</sup>
<b>Periode veldwerk</b>	25 augustus 2022
<b>Einddatum onderzoek (afroning rapportage)</b>	2 september 2022
<b>Relevante termen</b>	Proefsleuven; Hageland; Leemstreek.





**Fig. 2.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© NGI).**



**Fig. 2.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).**



**Fig. 2.3: Meest recente luchtfoto met situering van het projectgebied (@ AGIV).**

## 1.2 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen<sup>2</sup>

Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel om de verwachting opgesteld tijdens het bureauonderzoek te toetsen, en indien de aanwezigheid van sporen kan worden gestaafd een waardering aan de vindplaats geven.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

### **Proefsleuvenonderzoek:**

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Kunnen er verschillende periodes worden herkend binnen het spoor- en vondstensemble?
- Wat is de relatie tussen de sporen, de bodem en de geomorfologische situatie?
- Indien er vondsten worden aangetroffen. Zijn deze vondsten te koppelen aan een specifieke lithogenetische eenheid en zo ja, welk? Zo nee, welk verband is er dan tussen de vondsten en de stratigrafie?
- Is er een vervolgonderzoek noodzakelijk?
- Is in situ behoud mogelijk? Zo ja, op welke wijze kan dit duurzaam worden gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?

<sup>2</sup> Deville & Houbrechts 2022, 6-7.

## 1.3 Onderzoeksmethoden en -technieken

### 1.3.1 Algemene bepalingen

Het doel van proefsleuven en proefsleuven is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen.

Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud. De afdekkingswijze en het gebruikte materiaal garanderen een degelijk behoud van de sporen en archeologische artefacten, zonder er evenwel schade aan toe te brengen. Het materiaal en de aanbrengingswijze daarvan zijn bovendien van die aard dat er geen schade optreedt bij het latere verwijderen van de afdekking. Er worden nog tijdens het terreinwerk bewarende maatregelen getroffen bij sporen waarvan blootstelling aan de lucht en de weers-elementen kan leiden tot schadelijke gevolgen voor behoud en onderzoek.

De algemene bepalingen van een proefsleuvenonderzoek, zoals vastgesteld in de Code van Goede Praktijk, zijn hier van toepassing.<sup>3</sup>

### 1.3.2 Specifieke methodologie<sup>4</sup>

Voor de start van het proefsleuvenonderzoek wordt een melding gedaan bij het agentschap Onroerend Erfgoed ter kennisgeving van de startdatum. De melding gebeurt minstens drie werkdagen voor de start van het onderzoek.

Voor het proefsleuvenonderzoek wordt de volgende methode gebruikt:

- Parallele proefsleuven worden ononderbroken over de volledige oppervlakte van het plangebied getrokken
- De proefsleuven hebben een breedte van 2 m
- De afstand tussen de proefsleuven bedraagt niet meer dan 15 m tussen middelpunt en Middelpunt

De keuze van parallelle sleuven is gekozen vanuit praktisch oogpunt. Gezien de vorm van het plangebied kunnen sleuven parallel worden aangelegd. De sleuven hebben wisselende lengtes. De oriëntatie van de sleuven is noordwest-zuidoost. Deze oriëntatie ligt dwars op het heersende reliëf.

Het deelgebied is 7 161 m<sup>2</sup> groot. Volgens het huidige proefsleuvenplan wordt 716 m<sup>2</sup> open gelegd wat neerkomt op 10 % van het terrein. Daarnaast wordt minstens 2.5 % (179 m<sup>2</sup>) voorzien in de vorm van kijkvensters en dwarssleuven. De kijkvensters en dwarssleuven dienen om de eventueel aangetroffen

---

<sup>3</sup> Code van Goede Praktijk, versie 4.0, 66-81.

<sup>4</sup> Deville & Houbrechts 2022, 7-8.

resten beter te kunnen vatten en de context te bepalen. In het geval van de afwezigheid van resten of sporen worden ze gebruikt om te controleren of de proefsleuven een misleidend beeld vormen, dan wel om de afwezigheid te staven. De kijkvensters zijn niet groter dan de afstand tussen 2 proefsleuven. Ze zijn echter voldoende groot om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt uitgegaan van 1 archeologisch onderzoeksniveau en dit onder de bouwvoor in het hoogst leesbare sporenniveau. De diepte waarop het archeologisch niveau verwacht wordt is, zo konden we op basis van het landschappelijk booronderzoek oordelen, tussen 25 en 30 cm onder het huidige maaiveldniveau.

Sporen die tegen de wand van de proefsleuf worden aangetroffen worden opgeschoond om de relatie met het profiel te documenteren. Alle sporen worden gefotografeerd en ingetekend. Een selectie van de sporen wordt gecoupeerd om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Wanneer het diepe sporen betreft, bijvoorbeeld een waterput, dan wordt de diepte en de opbouw door middel van een boring achterhaald.

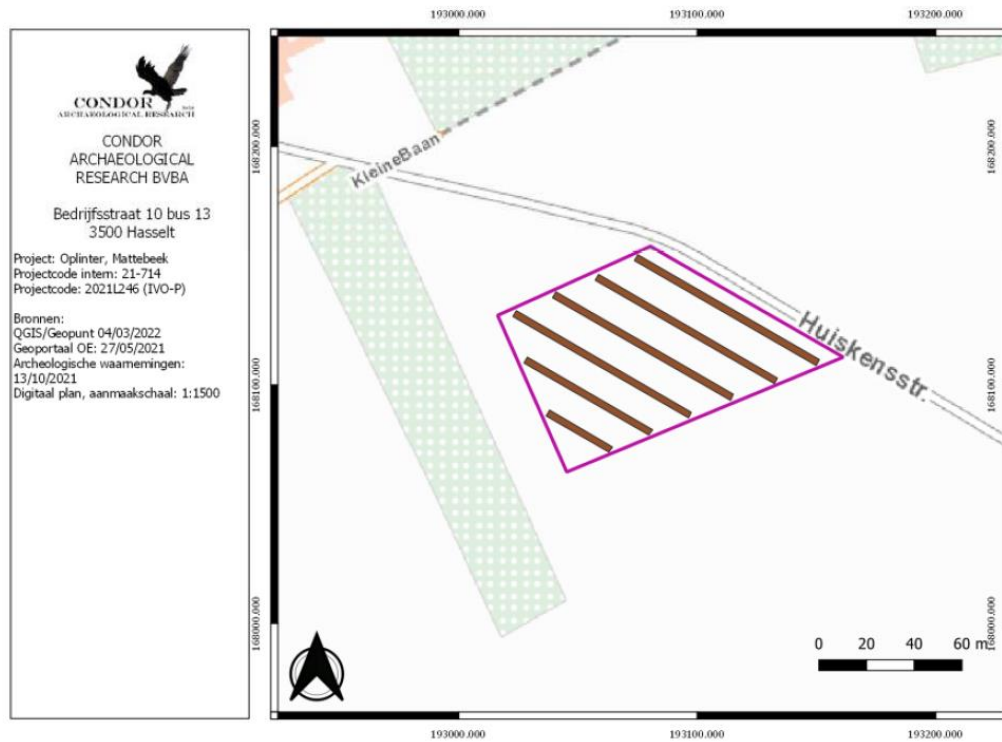
Dagelijks wordt een volledige opmeting van sleuven, kijkvensters en sporen uitgevoerd.

Dagelijks is dus een recent en aangevuld grondplan beschikbaar dat op elk ogenblik aangeleverd kan worden.

De werkputten en sporen worden door een metaaldetector gecontroleerd. Sporen die een signaal geven worden aangeduid in de sporenlst. Vondsten die buiten een spoorcontext worden vastgesteld worden ingemeten op het grondplan met een vondstnummer dat voorzien is van de code Md. De metalen vondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

In iedere werkput wordt minstens 1 profielput aangelegd. De profielputten worden zo geplaatst dat er een goed beeld kan worden gevormd van de bodemkundige situatie binnen het plangebied. De profielputten worden machinaal aangelegd. Ze worden opgeschoond, gefotografeerd, ingetekend en beschreven. De profielputten worden beschreven en bestudeerd door de bodemkundige of bodemkundig assistent. Van ieder profiel wordt de absolute hoogte van zowel het maaiveld als van het archeologisch vlak opgemeten en op de profieltekening aangegeven.

Na het onderzoek worden de werkputten gedicht om verder degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien kwetsbare sporen worden aangetroffen dan worden deze bedekt door middel van worteldoek zodat ze bij een vervolgonderzoek niet verder worden aangetast vooraleer ze verder onderzocht kunnen worden.



**Fig. 2.4: Proefsleuven uit het programma van maatregelen waar akte van genomen werd  
(© Deville & Houbrechts 2022, fig. 1).**

### 1.3.3 Uitgevoerde methodologie

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op donderdag 25 augustus 2022, onder leiding van erkende archeologen Tom Lees en Vanessa Bigonzi.

De sleuven werden aangelegd door middel van een kraan van 32 ton, op rupsbanden met een gladde kraanbak van 2 m breed. De teelaarde werd laagsgewijs verdiept tot op het eerste archeologisch relevante niveau. Indien er meerdere archeologische niveaus aanwezig waren, werd er na registratie van eventuele archeologische waarden afgewogen of het mogelijk was verder te verdiepen zonder het archeologisch bestand te schaden. Bij het verdiepen van de teelaarde werd elke laag afgespeurd op eventuele vondsten.

De proefsleuven werden gedocumenteerd door middel van overzichtsfoto's. Verspreid over het terrein werden er enkele profielwanden opgeschoond, teneinde een goed beeld te verkrijgen van de aanwezige bodemopbouw. In totaal gaat het om zes bodemprofielen verspreid over het terrein. Deze profielen werden gefotografeerd en ingetekend. Alle aangelegde sleuven, profielen en hoogtes werden ingemeten door middel van een GPS. Gebruik makend van een GIS omgeving werden de verzamelde data verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan. De resultaten van het onderzoek worden geïnventariseerd in fotolijst. Door een gebrek aan sporen en vondsten tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen sporen- of vondstenlijst toegevoegd.

Door middel van zes proefsleuven (Fig. 2.5) werd er een oppervlakte van 956 m<sup>2</sup> onderzocht. Het kijkvenster had een oppervlakte van 45 m<sup>2</sup> en werd aangelegd daar waar de bodembewaringsomstandigheden het best waren. Het onderzoeksgebied is 7 102 m<sup>2</sup>. Dit resulteert in een dekkingspercentage van 13,46 %. Op basis van de genereerde data kan gesteld worden dat er voldoende informatie verzameld is om een oordeelkundige uitspraak te doen inzake de afwezigheid van relevante archeologische waarden en het kennis- en datapotentieel binnen de contouren van het projectgebied.



**Fig. 2.5: Uitgevoerd proefsleuvenplan.**



**Fig. 2.6: Zicht op het terrein in de zuidoostelijke richting.**

## 2 Assessmentrapport

Tijdens de aanleg van de proefsleuven werd er vastgesteld dat het terrein maar één pedogenetische zone omvat. Overal op het terrein was er een dunne laag colluvium met daaronder een vastgestelde Bt-horizont. Het pakket colluvium had een dikte van ca. 10 – 20 cm.

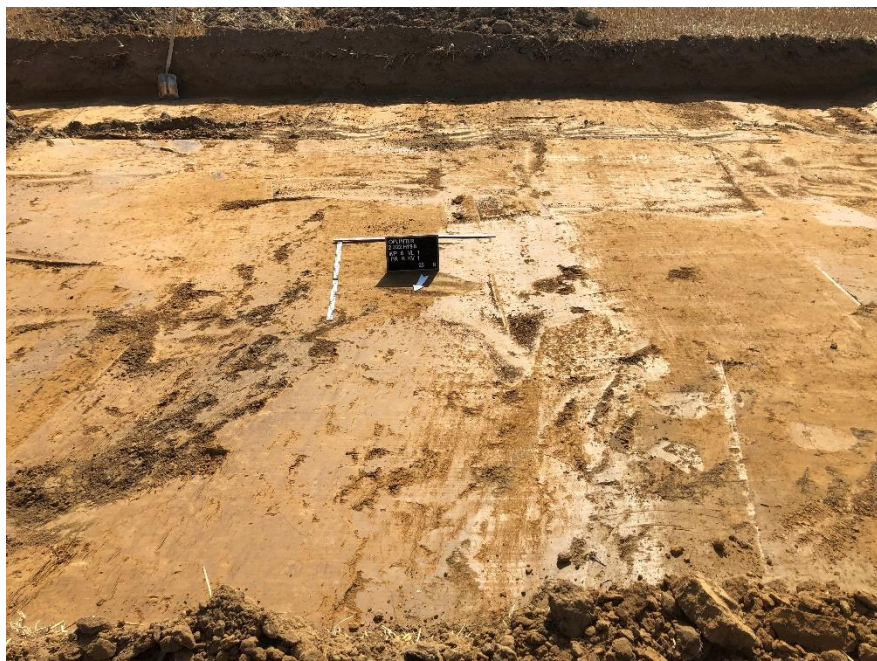


**Fig. 2.7: Overzichtsfoto in Proefsleuf 4 (WP4).**





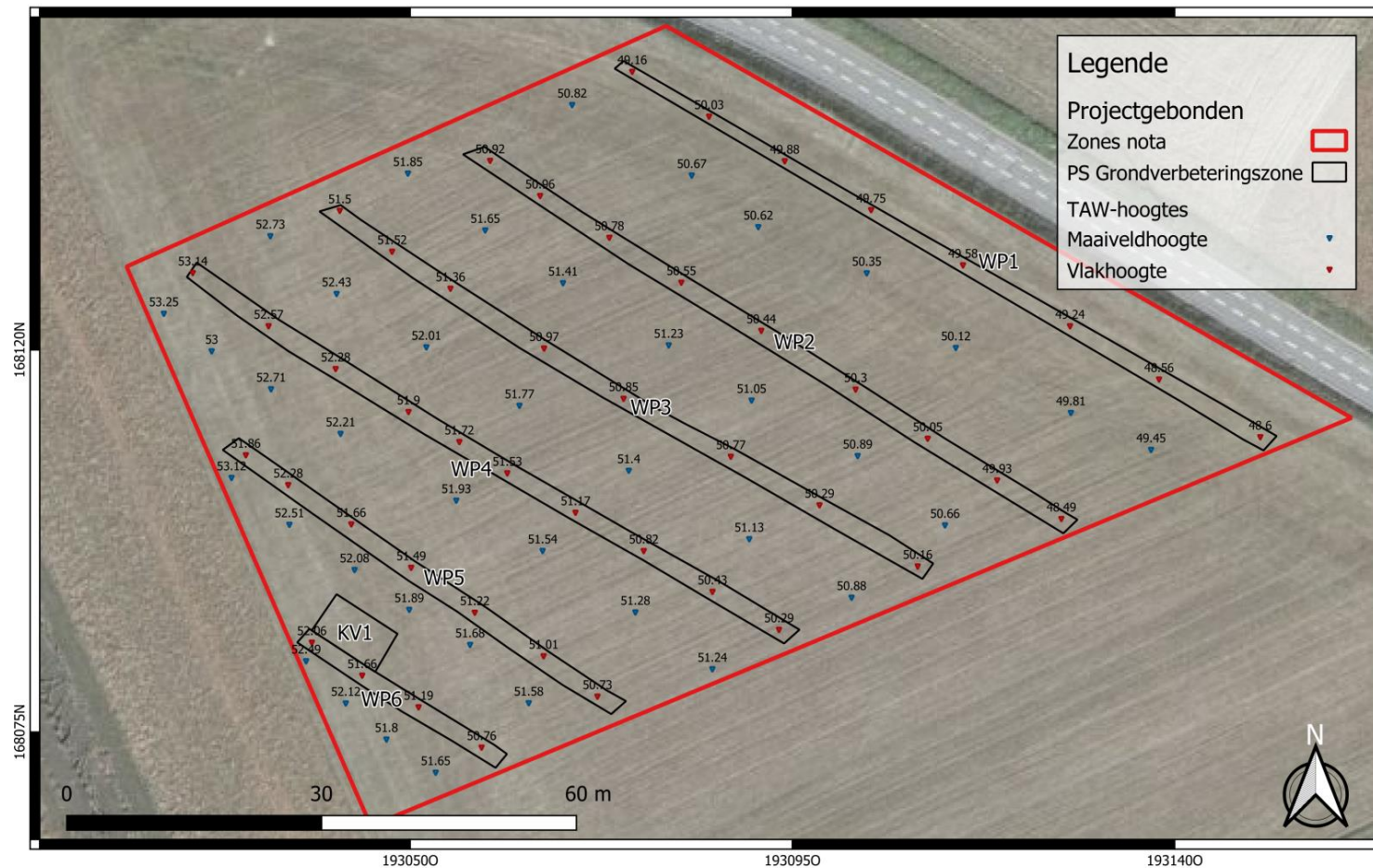
**Fig. 2.8: Overzichtsfoto in Proefsleuf 5 (WP5).**



**Fig. 2.9: Kijkvenster in proefsleuf 6 (WP6).**



**Fig. 2.10: Profielen weergegeven op recentste luchtfoto 2021.**



	Projectcode: 2022H198 Datum aanmaak plan: 29-08-2022 Bron: AGIV	Project: Tienen - Oplinter Bijlage nr.: 05 Plan: TAW-hoogtes	Grid: Lambert72 coördinatenstelsel
	Digitaliseerder: V. Bigonzi	Schaal: 1/570	

**Fig. 2.11: TAW-hoogtes geprojecteerd op de luchtfoto 2021.**

## 2.1 Beschrijving van de aardkundige opbouw

In elk proefsleuf werd er een bodemprofiel aangelegd, opgeschoond en geregistreerd. De profielen waren aangelegd om een transect te hebben. Zo kan er een goede inschatting gemaakt worden van de bodemgenese en de landschapsvorming op het terrein.

Uit deze bodemprofielen bleek dat het terrein één pedogenetische zones omvat. Het gaat hier om gronden met een bewaarde Bt, onder een dunne laag colluvium.

### *Bt-horizont onder colluvium*

Overall op het terrein treffen we een bodem met een Bt-horizont onder een dunne laag colluvium aan. Profiel 3 werd als referentieprofiel gekozen. Bij dit profiel werd de Ap-horizont vastgesteld als een redelijk vast lemig pakket van 40 cm dik. Dit pakket heeft een donkerbruine grijze kleur, en bevat organisch materiaal en bioturbaties. Onder deze Ap-horizont is er een pakket colluvium van 30 cm dik aanwezig. De dikte van het colluvium neemt af richting het westen van het onderzoeksgebied doordat men zich hier meer op de top van een plateau bevindt. De Bt-horizont begint op een diepte van ca. 70 cm-mv en bestaat uit redelijk los licht bruin leem met gleyverschijnselen. Onderaan werd de C-horizont op een diepte van ca. 120 cm-mv aangetroffen. Deze omvat redelijk los donker bruin zandleem.

Het referentiebodemprofiel 3 stemt overeen met de bodemkaart waar Aca0-gronden worden gekarteerd. Dit zijn matig droge leembodem met textuur B-horizont en een A-horizont minder dik dan 40 cm.



**Fig. 2.12: Profiel 3 in het midden van Proefsleuf 3.**

## 2.2 Beschrijving van de archeologische sporen

Er werden geen archeologische sporen vastgesteld. Het kijkvenster (Fig. 2.14) leverde ook geen sporen op.



*Fig. 2.13: Overzichtsfoto van WP4.*



*Fig. 2.14: Overzichtsfoto van het kijkvenster.*

### **2.3 Beschrijving van de vondsten**

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen vondsten ingezameld.

### **2.4 Natuurwetenschappelijke staalnames**

Er werden geen natuurwetenschappelijke stalen ingezameld.

### **2.5 Conservatie-assessment**

Vermits er geen relevante archeologische vondsten ingezameld werden, dient er geen conservatie-assessment opgesteld te worden.

### **2.6 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied**

Het uitgevoerde onderzoek leverde voldoende data op om een oordeelkundige uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het terrein. In totaal werd 13,46 % van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel nihil is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld tot nihil.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat het terrein kan opgedeeld worden in één pedogenetische zone. Overall op het terrein werd er een Bt-horizont vastgesteld onder een dunne laag colluvium.

Profiel 3 (PR3) kan gelden als referentiemodel. Hier werd er een laag van ca. 30 cm colluvium aangetroffen. De Bt-horizont begint op 70 cm-mv.

Er werden geen sporen noch vondsten tijdens het onderzoek aangetroffen.

Alle verzamelde data en verstellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen archeologische sporen vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

### **2.7 Confrontatie resultaten voorgaand onderzoek**

In tegenstelling tot de verwachtingen in de archeologienota Deville & Houbrechts 2022 (ID 22553) kon op het terrein worden vastgesteld dat de top van de Bt-horizont geen archeologische waarden opleverde waardoor de hoge verwachting naar nederzettingssites kan bijgesteld worden naar een laag verwachting.

### **2.8 Archeologische verwachting**

Uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat het terrein geen archeologische sporen bevat. Gelet op deze afwezigheid, vormen de geplande werkzaamheden geen bedreiging voor het bodemarchief.

## 2.9 Conclusie en beantwoording onderzoeksvragen

Uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat het terrein geen archeologische sporen bevat. Op het terrein kon worden vastgesteld dat de top van de Bt-horizont geen archeologisch waarden opleverden waardoor de hoge verwachting naar nederzettingssites kan bijgesteld worden naar laag. Alle verzamelde data en vaststellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een laag tot nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

- **Zijn er sporen aanwezig?**  
Er werden geen sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.
- **Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?**  
n.v.t.
- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**  
n.v.t.
- **Kunnen er verschillende periodes worden herkend binnen het spoor- en vondstensemble?**  
n.v.t.
- **Wat is de relatie tussen de sporen, de bodem en de geomorfologische situatie?**  
n.v.t.
- **Indien er vondsten worden aangetroffen. Zijn deze vondsten te koppelen aan een specifieke lithogenetische eenheid en zo ja, welk? Zo nee, welk verband is er dan tussen de vondsten en de stratigrafie?**  
n.v.t.
- **Is er een vervolgonderzoek noodzakelijk?**  
Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Het terrein wordt vrijgegeven.
- **Is in situ behoud mogelijk? Zo ja, op welke wijze kan dit duurzaam worden gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?**  
n.v.t.

## Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatieleveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

**Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.**

**Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.**

*Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.*

**Sint-Truiden, 29 augustus 2022**



Kristof Van Vooren  
Vaste vertegenwoordiger  
LRJ Van Vooren NV  
Gedelegeerd bestuurder



Stijn Minne  
Operationeel verantwoordelijke  
TEC nv



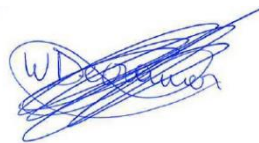
Maarten Dingenen  
Teamleader Sint-Truiden

**Opgesteld door:**



Alexander Doucet  
Erkend archeoloog

**Nagelezen door:**



Ward Decramer  
Erkend archeoloog



## Bibliografie

### Literatuur

DEVILLE, T. & S. HOUBRECHTS. 2022: *Mattebeek, Oplintersesteenweg, e.a. te Oplinter – Programma's van maatregelen*. Condor Archaeological Research, Hasselt.

### Websites geraadpleegd in augustus 2022

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

[www.cartesius.be](http://www.cartesius.be)

[www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be)

<https://inventaris.onroerendergoed.be/>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

## **Bijlagen**

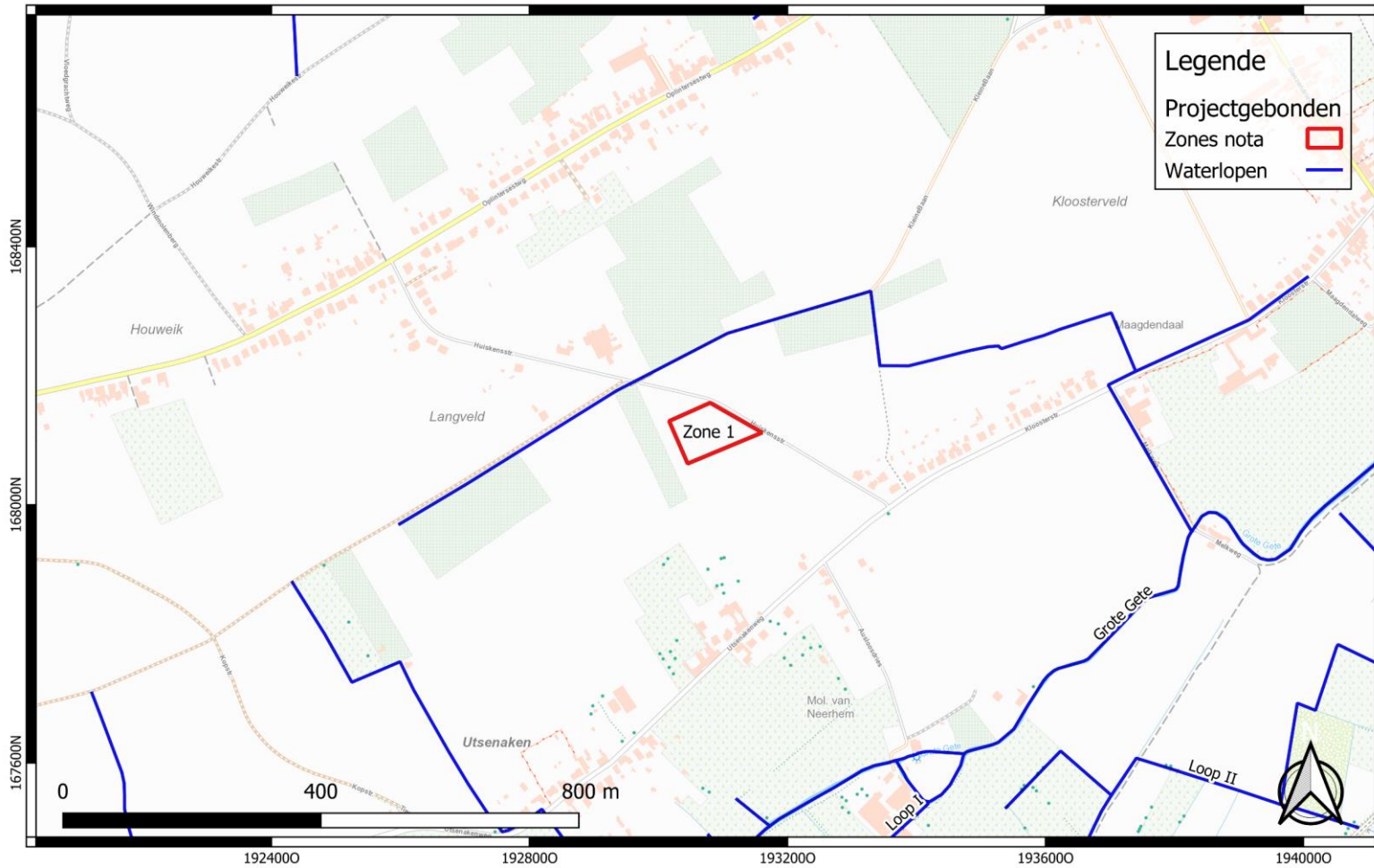
- Bijlage 1 Plannenlijst
- Bijlage 2 Profielinventaris
- Bijlage 3 Foto-inventaris

## **Bijlage 1 Plannenlijst**



# GROUP VAN VOOREN

Terra Engineering & Consultancy



- Legende**

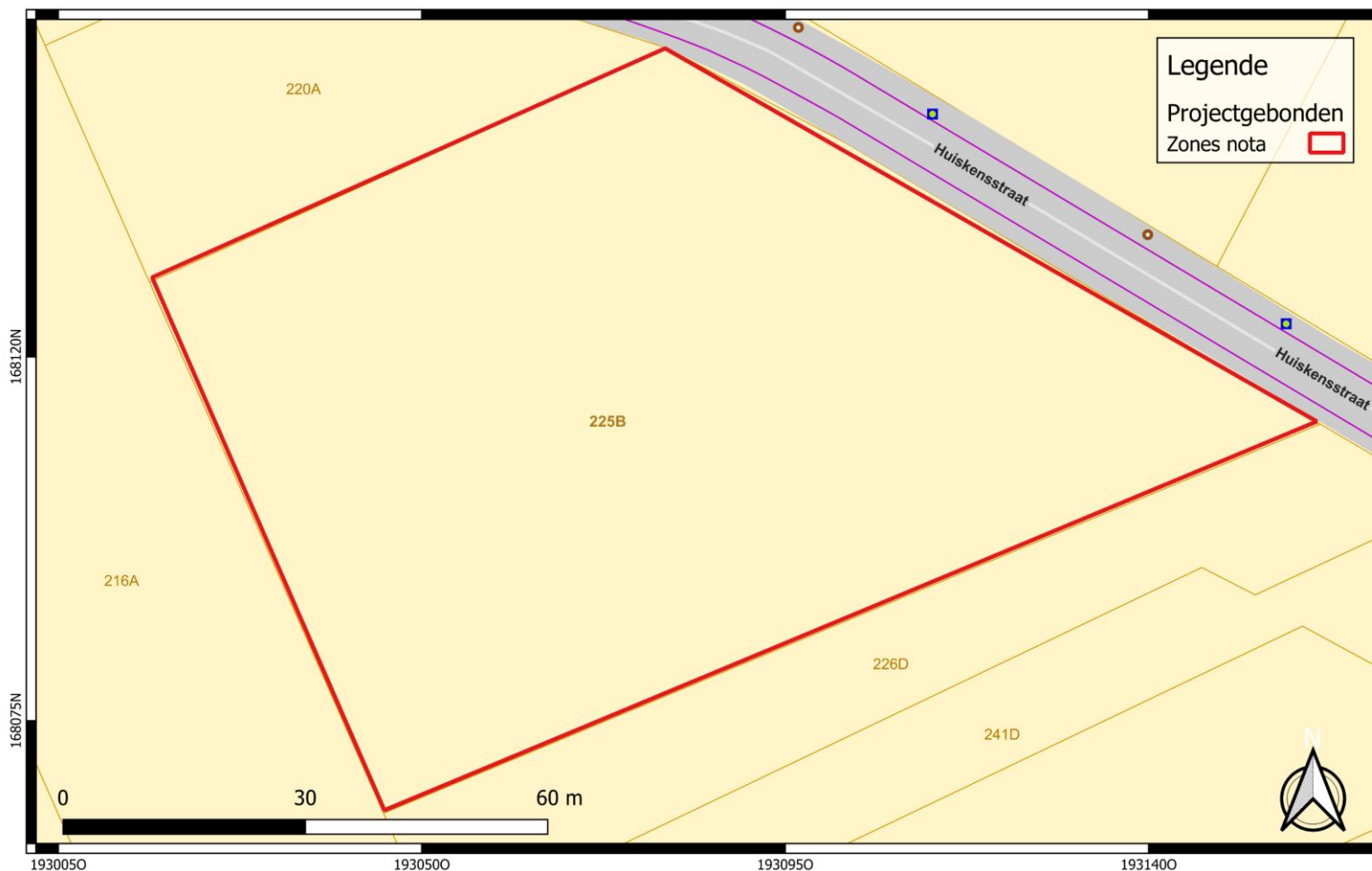
  - Projectgebonden
  - Zones nota
  - Waterlopen




Projectcode: 2022H198  
 Datum aanmaak plan: 26-08-2022  
 Bron: NGI  
 Digitaliseerder: V. Bigonzi

Project: Tienen - Oplinter  
 Bijlage nr.: 01  
 Plan: Topografische kaart  
 Schaal: 1/7500

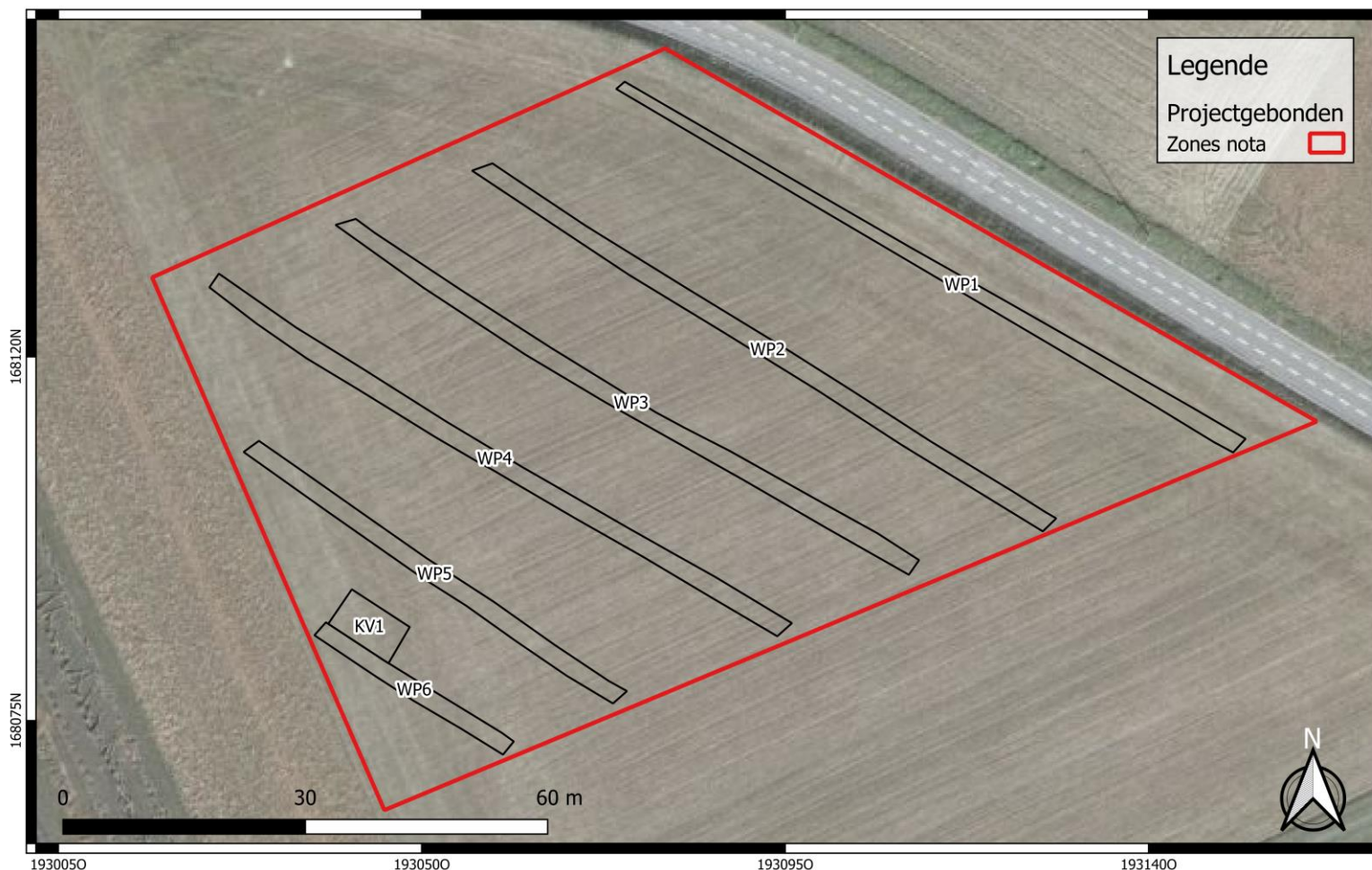
Grid: Lambert72 coördinatenstelsel

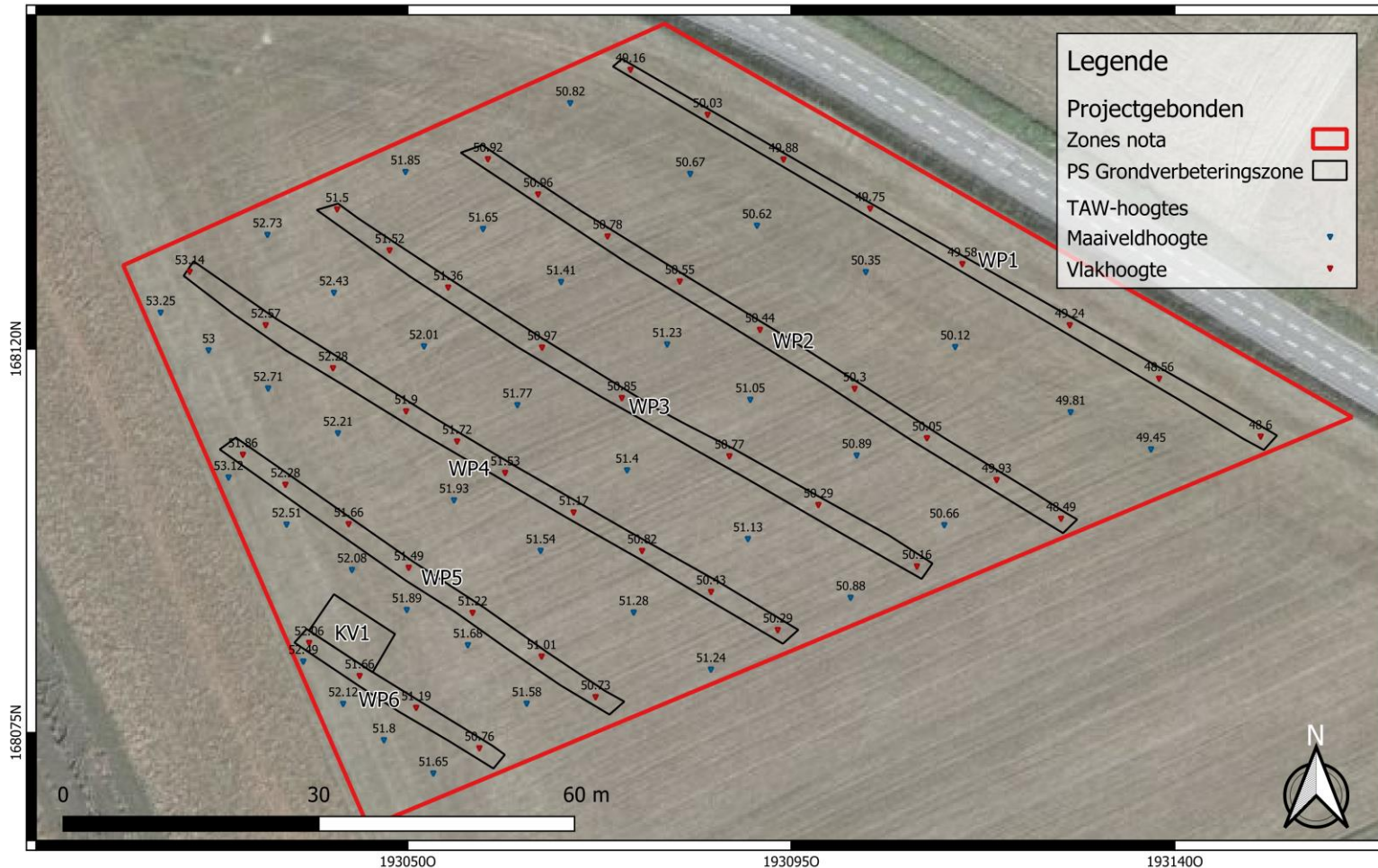


**Legende**  
Projectgebonden  
Zones nota 

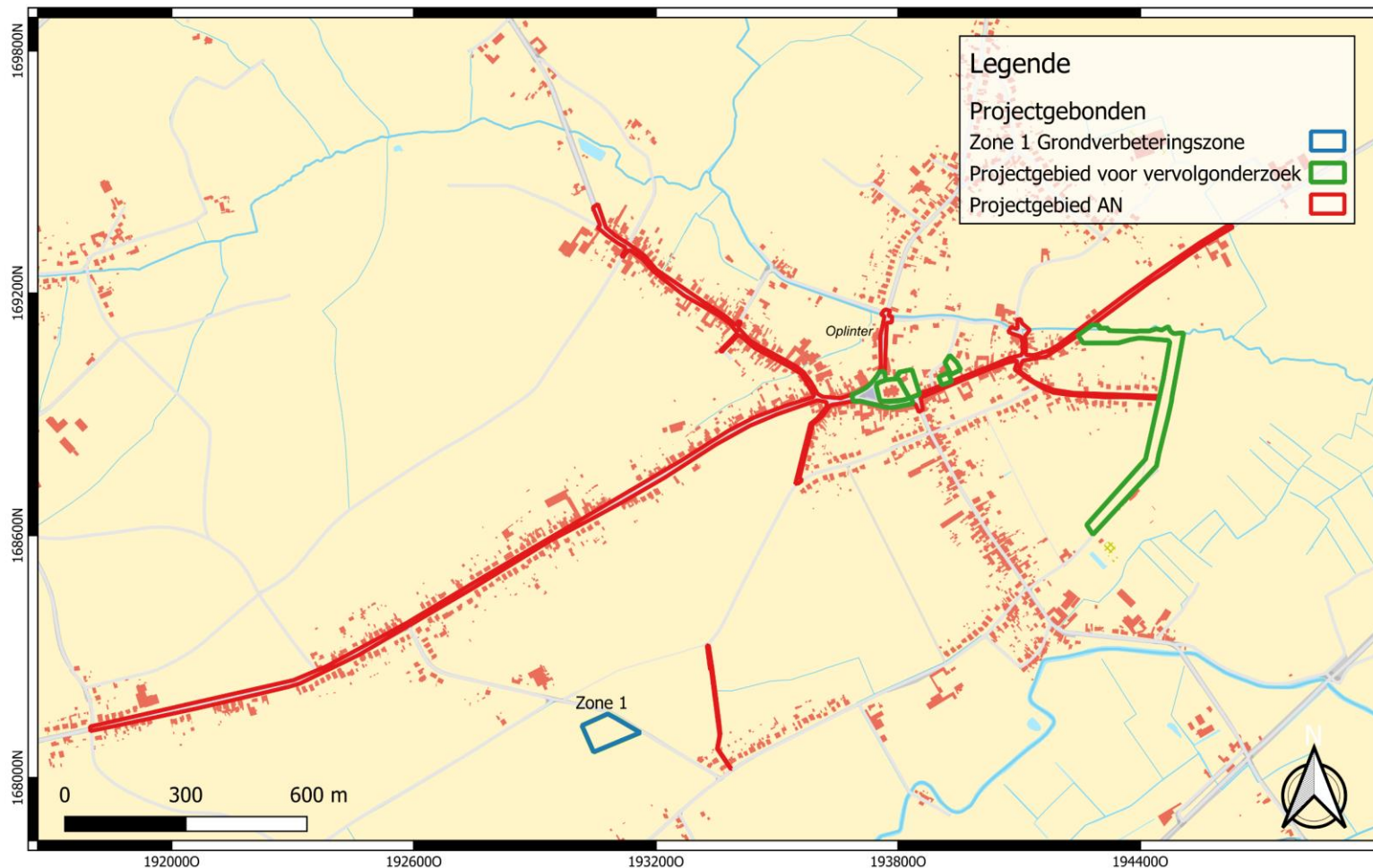
 <p><b>GROUP VAN VOOREN</b> Terra Engineering &amp; Consultancy</p>	<p>Projectcode: 2022H198 Datum aanmaak plan: 26-08-2022 Bron: AGIV Digitaliseerder: V. Bigonzi</p>	<p>Project: Tienen - Oplinter Bijlage nr.: 02 Plan: Kadaster Schaal: 1/600</p>	<p>Grid: Lambert72 coördinatenstelsel</p>
--	--	--	---











## **Bijlage 2 Profielinventaris**

## **Bijlage 3 Foto-inventaris**

