



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2017B292**

**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN
ROTSELAAR – BEATRIJSLAAN**

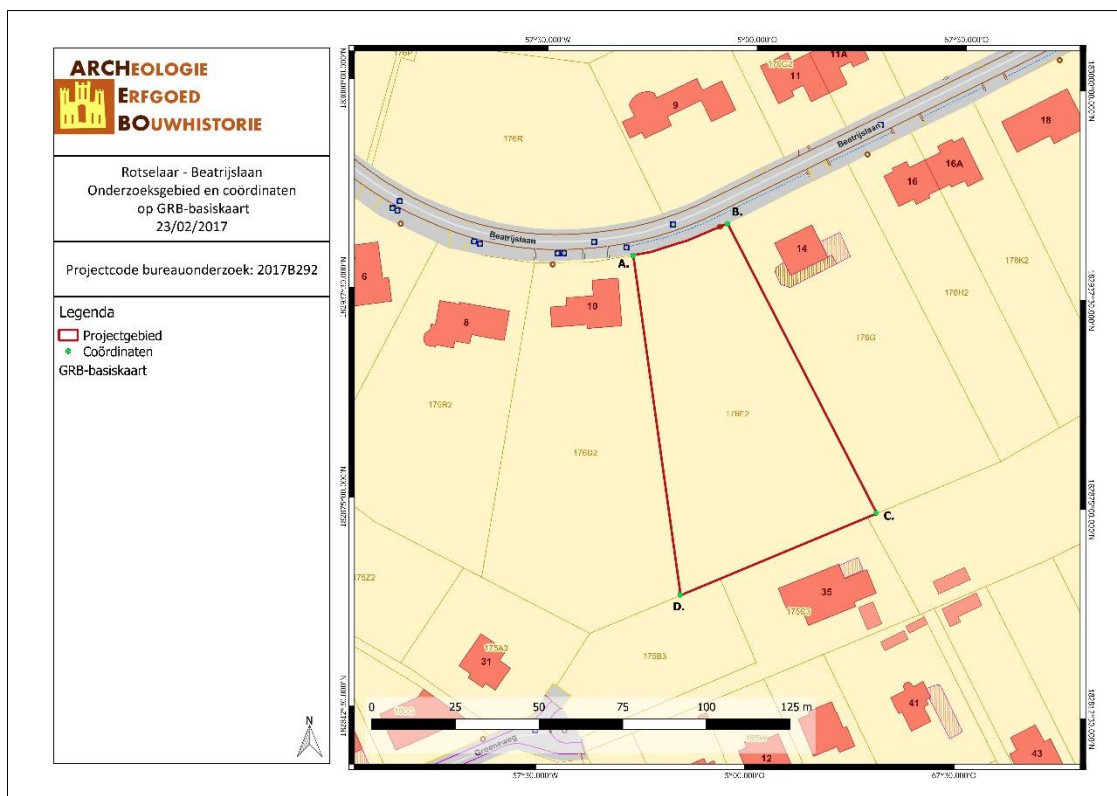
J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
G. VERBEELEN, N. PIL & E. DIRIX
FEBRUARI – MAART 2017

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2017B292

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

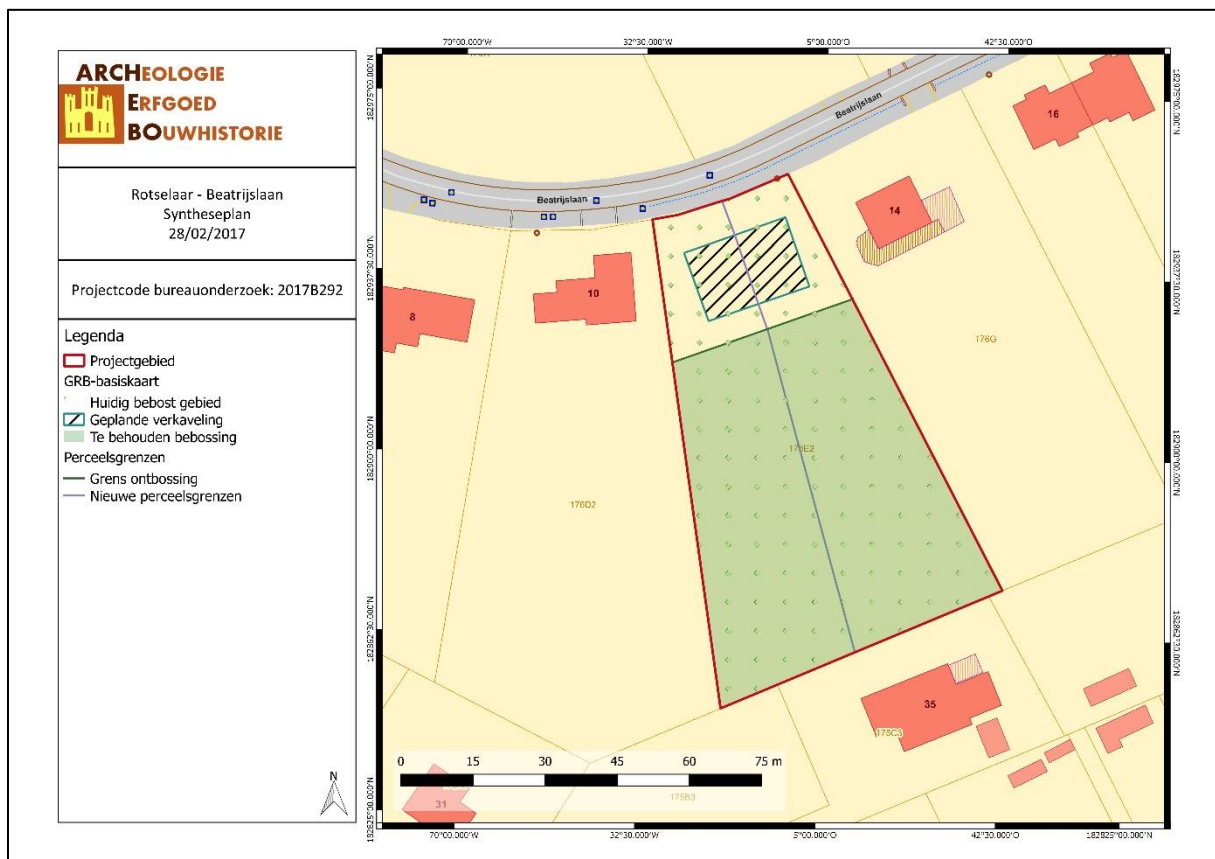
Naam & adres initiatiefnemer:	Durobouw BVBA Kruineikenstraat 129b 3150 Tildonk
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaken
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Locatie:	Vlaams-Brabant, Rotselaar, Beatrijslaan
Coördinaten :	A X 177089,1 Y 182948,5 B X 177117 Y 182958,5 C X 177162,9 Y 182873 D X 177104,8 Y 182847,5
Kadastrale percelen:	Afdeling 1, sectie E, perceel nr. 176E2



Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO bvba in opdracht van Durobouw BVBA een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Op het terrein zal door de aannemer een verkaveling aangevraagd en de bouw van 2 halfopen eengezinswoningen gerealiseerd worden. Dit gaat gepaard met graafwerken waardoor het bodemarchief verstoord zal worden.

Allereerst wordt het bestaande perceel onderverdeeld in 2 nieuwe percelen. Het ene perceel, lot 1, kent een oppervlakte van 2243 m², het andere perceel, lot 2, is 2244 m² groot. Elk halfopen gezinswoning neemt telkens een oppervlakte van 165 m² in. Het overgrote gedeelte van het perceel blijft onveranderd met bomen beplant. Het gehele onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 4487 m².



Figuur 2: Syntheseplan (Geopunt, 2017).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

3 RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van de meest nuttige en beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Binnen het onderzoeksgebied zelf is er geen CAI-locatie gekend. In de ruime omgeving van het onderzoeksgebied werden vondsten aangetroffen van de steen- en ijzertijd.

Op de Ferrariskaart zien we dat het projectgebied werd gebruikt als akker in de 18^{de} eeuw. Ook de kaarten van de 19^{de} eeuw duiden geen bebouwing aan op het projectgebied, zie bijvoorbeeld de Popp-kaart. Op. Er kon op basis van het bureauonderzoek geconcludeerd worden dat geen significante bebouwing aanwezig is geweest op het projectgebied (het rode gebied op het 'Syntheseplan').

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het projectgebied gelokaliseerd is op een historisch en archeologisch belanghebbende locatie. Echter de gemeentelijke vordering waarin wordt geformuleerd dat 70 % van de kavel moet behouden blijven (art 27, §1) en daarenboven slechts 250m² per kavel mag bebouwd worden (zie omzendbrief 2002) maken het onmogelijk om proefsleuven op het gehele terrein op te leggen. Het totale te onderzoeken gebied wordt door de opgelegde voorwaarden gereduceerd tot 500 m² voor de 2 kavels. Deze oppervlakte is te beperkt om nuttige kennisgegevens te verzamelen. De kosten-baten analyse is bijgevolg ontoereikend voor dit project en er wordt aangeraden om het gehele plangebied vrij te geven voor de geplande werken.

4 CONCLUSIE

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Er dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

5 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2017).	2
Figuur 2: Syntheseplan (Geopunt, 2017).....	3