



ARCHEOLOGIENOTA MET BEPERKTE SAMENSTELLING

ROTSELAAR – BEATRIJSLAAN



J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN, G. VERBELEN

N. PIL, & E. DIRIX

FEBRUARI 2017

Titel

Archeologienota met beperkte samenstelling. Rotselaar – Beatrijslaan

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten, Giel Verbeelen, Nathalie Pil & Evelien Dirix

Opdrachtgever

Durobouw BVBA
Kruineikenstraat 129b
3150 Tildonk

Projectnummer

2017B292

Plaats en datum

Kortenaken, van 23 februari tot 2 maart 2017

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2017B292
ISSN 2034-5615

© 2017 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

Administratieve gegevens	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Algemeen.....	5
1.2 Beschrijving onderzoeksopdracht	5
1.3 Onderzoeksopdracht.....	7
1.4 Werkwijze en strategie	8
2 Bureauonderzoek	8
2.1 Landschappelijke & bodemkundige situering	8
2.2 Archeologische voorkennis	10
2.3 Historische beschrijving	12
2.4 Datering en situering van het onderzochte gebied.....	15
3 Resultaten bureauonderzoek.....	15
3.1 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek	15
3.2 Samenvatting.....	16
4 Bibliografie	17
5 Figurenlijst.....	18

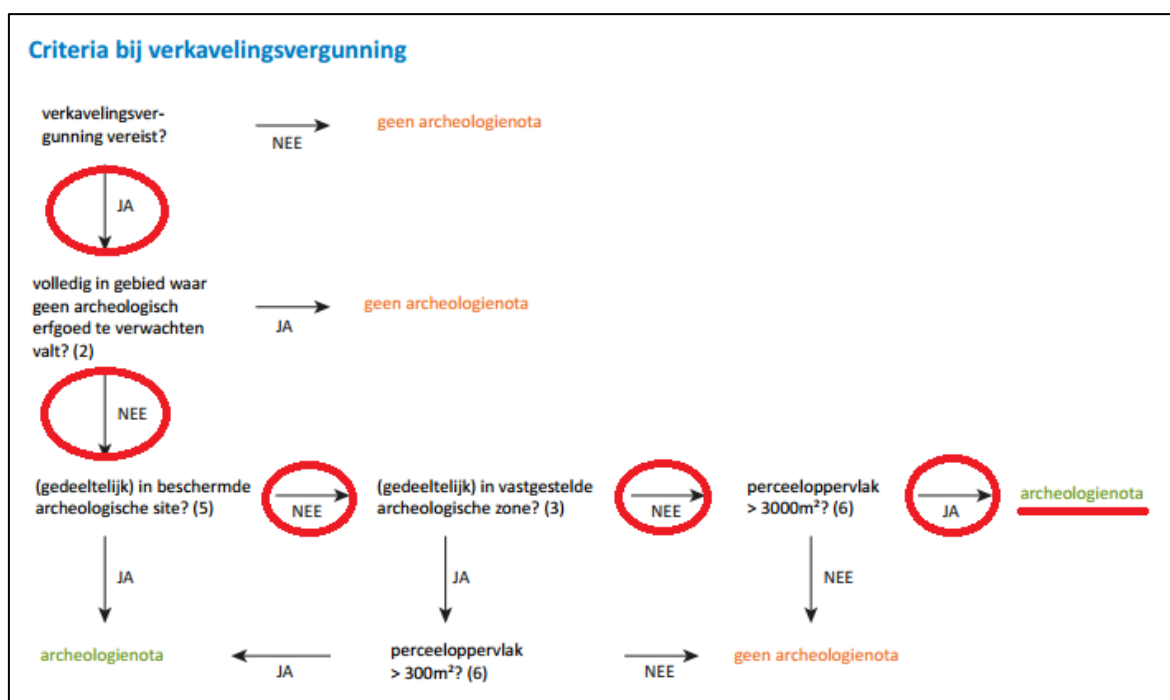
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Naam site:	Rotselaar - Beatrijslaan		
Onderzoek:	Archeologienota met beperkte samenstelling		
Ligging:	Vlaams-Brabant, Rotselaar, Beatrijslaan 12		
Kadaster:	Afdeling 1, sectie E, perceel nr. 176E2		
Coördinaten:	A	x	177089,1
		Y	182948,5
	B	x	177117
		Y	182958,5
	C	x	177162,9
		Y	182873
	D	x	177104,8
		Y	182847,5
Opdrachtgever:	Durobouw BVBA Kruineikenstraat 129b 3150 Tildonk		
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba		
Projectcode bureauonderzoek:	2017B292		
Erkend archeoloog:	Jan Claesen OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	Durobouw BVBA		
Grootte projectgebied:	ca. 4487 m ²		
Uitvoeringsperiode:	23 februari – 2 maart 2017		
Reden van de ingreep:	Verkavelingsaanvraag en bouw van 2 halfopen eengezinswoningen		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein		
Thesauri-termen:	Bureauonderzoek, steentijd, woonparkgebied...		

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Bij het aanvragen van een verkavelingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld (Figuur 1). De archeologienota wordt geschreven onder leiding van een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek.



Figuur 1: Criteria bij verkavelingsvergunningen.

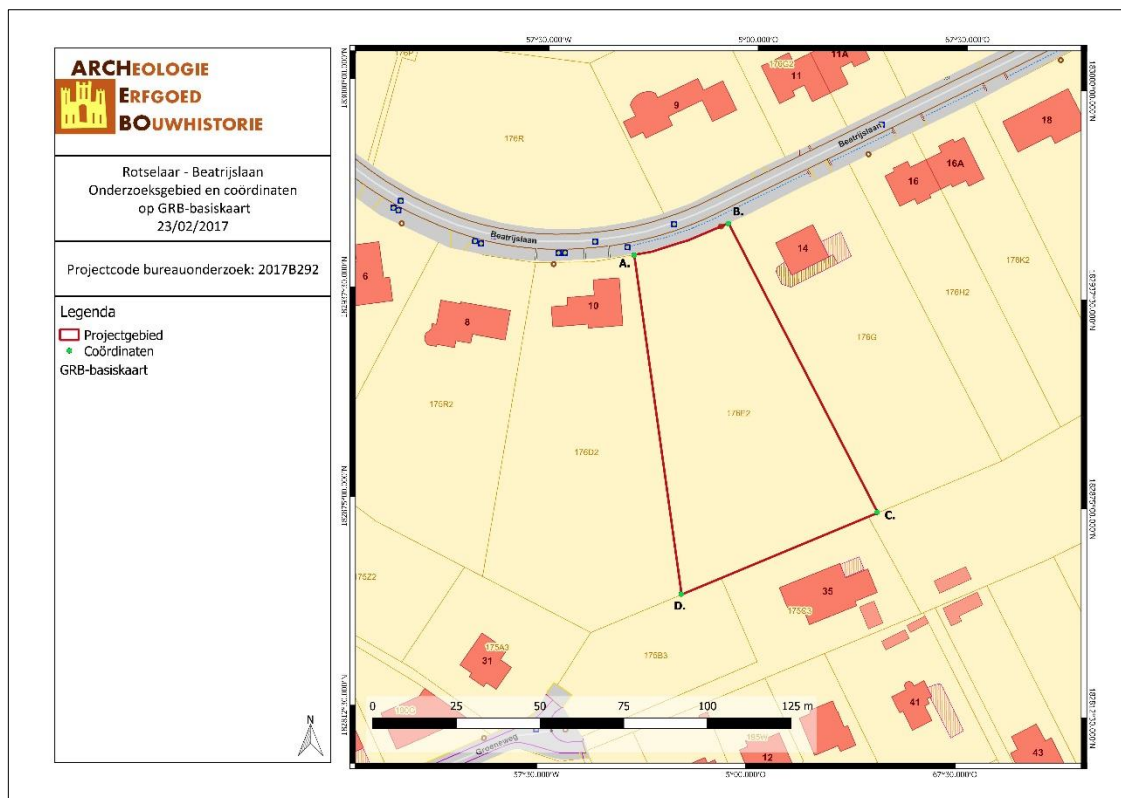
1.2 Beschrijving onderzoeksopdracht

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO bvba in opdracht van DUROBOUW BVBA een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Op het terrein zal door de opdrachtgever een terrein verkaveld worden en de bouw van 2 halfopen eengezinswoningen gerealiseerd worden. De werken gaan gepaard met graafwerken waardoor het bodemarchief verstoord zal worden.

Aangezien de aanvraag voor een verkavelingsvergunning pas na 1 juni werd ingediend, is een archeologienota vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in februari - maart 2017 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd (Figuur 2, Figuur 3).

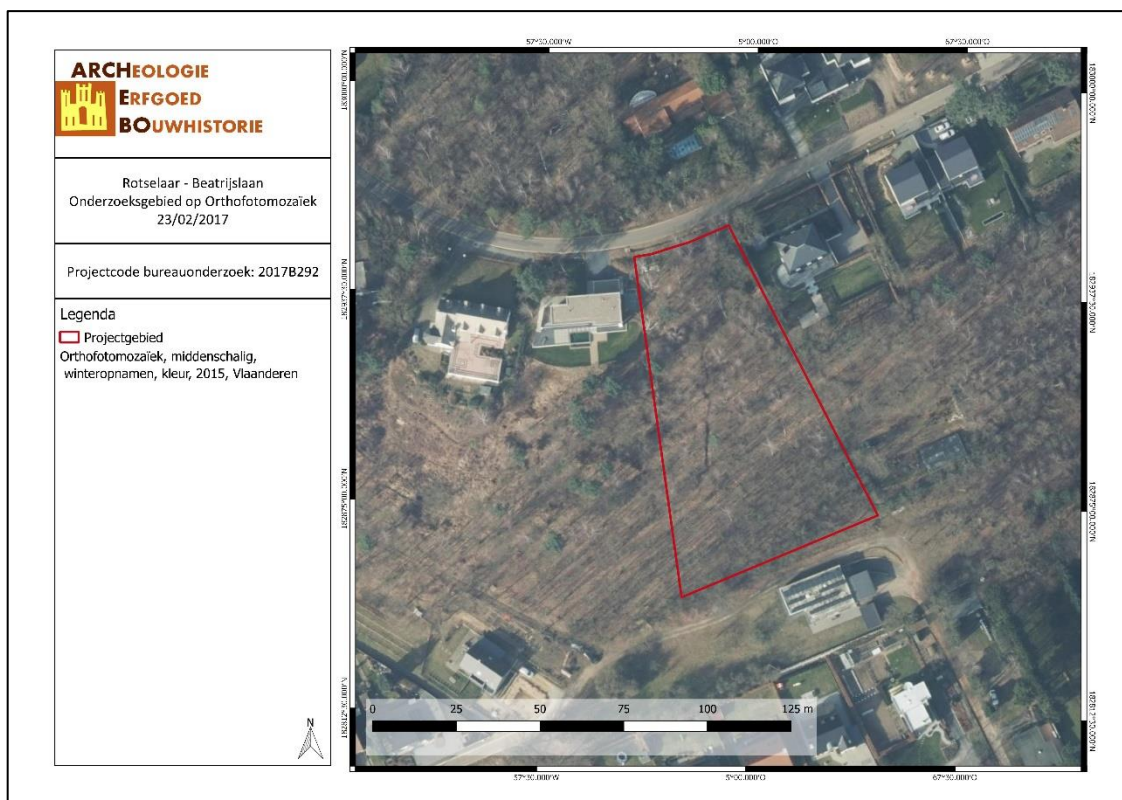
Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Er wordt geen onderzoek opgelegd, indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader aantoont dat:

1. met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.



ROBE/2017/02/27/ 1

Figuur 2: Situering van het onderzoeksgebied op de GRB-Kadasterkaart (Geopunt, 2017)



ROBE/2017/02/27/ 2

Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017)

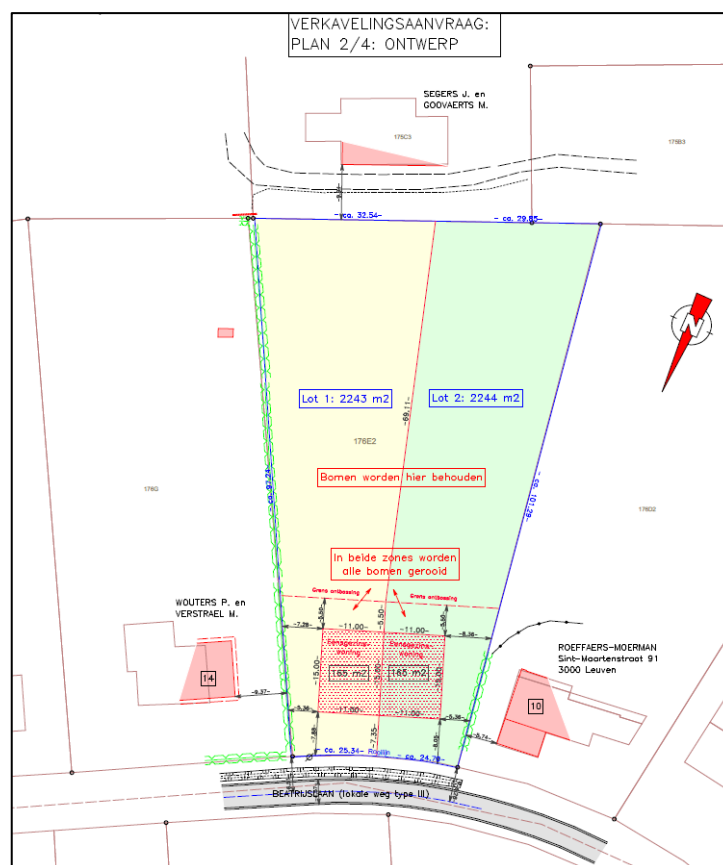
1.3 Onderzoeksoopdracht

Tijdens het bureauonderzoek dienen de onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke archeologische structuren of constructies kunnen ter hoogte van het onderzoeksgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*
3. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

Het beantwoorden van deze onderzoeksvragen zal geschieden aan de hand van het bureauonderzoek. De resultaten worden geformuleerd in het hoofdstuk "samenvatting".

Het perceel Afdeling 1, Sectie E, nr. 176E2 wordt opgesplitst in 2 verkavelingen (Figuur 4). Hier wordt telkens 1 halfopen eengezinswoning op gebouwd. Door de werkzaamheden zal het bodemarchief verstoord worden. Er dienen geen randvoorwaarden te worden opgenomen.



Figuur 4: Plan van de opsplitsing van het perceel en de bouwplannen (Ludo Cuyt, 2017).

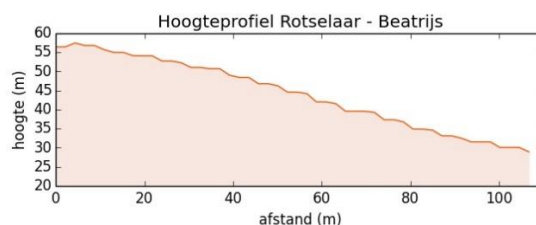
1.4 Werkwijze en strategie

In het bureauonderzoek wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en -omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Er werd gebruik gemaakt van de meest nuttige kaarten voor het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosietaal, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied. De gebruikte kaarten werden in georeferentieerde vorm gebruikt in het programma QGIS.

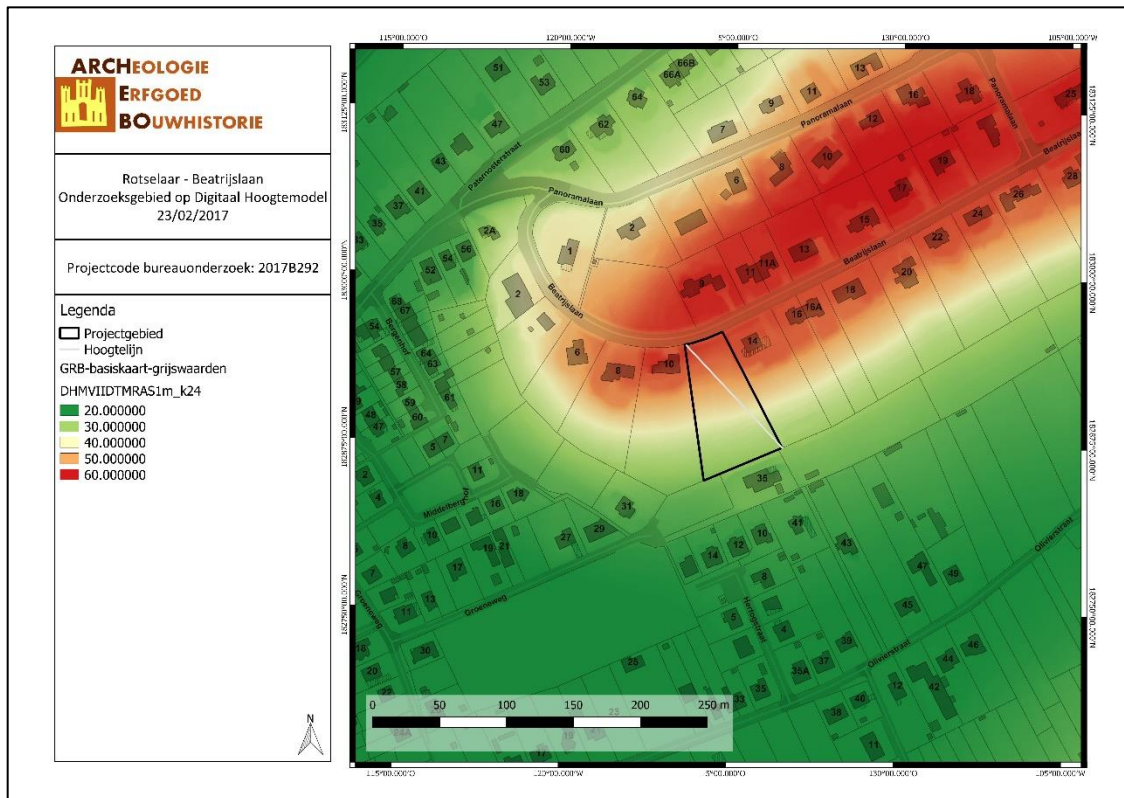
2 BUREAUONDERZOEK

2.1 Landschappelijke & bodemkundige situering

Het projectgebied is gelokaliseerd in de gemeente Rotselaar (Vlaams-Brabant). Volgens de Traditionele Landschappenkaart ligt het projectgebied in het Hageland. Het terrein zelf bevindt zich volgens het hoogteprofiellijn op het Digitaal Hoogtemodel tussen ca. 56 en 30 m boven de zeespiegel (Figuur 5, Figuur 6).



Figuur 5: Hoogteprofiel van het onderzoeksgebied (Geopunt, 2017)



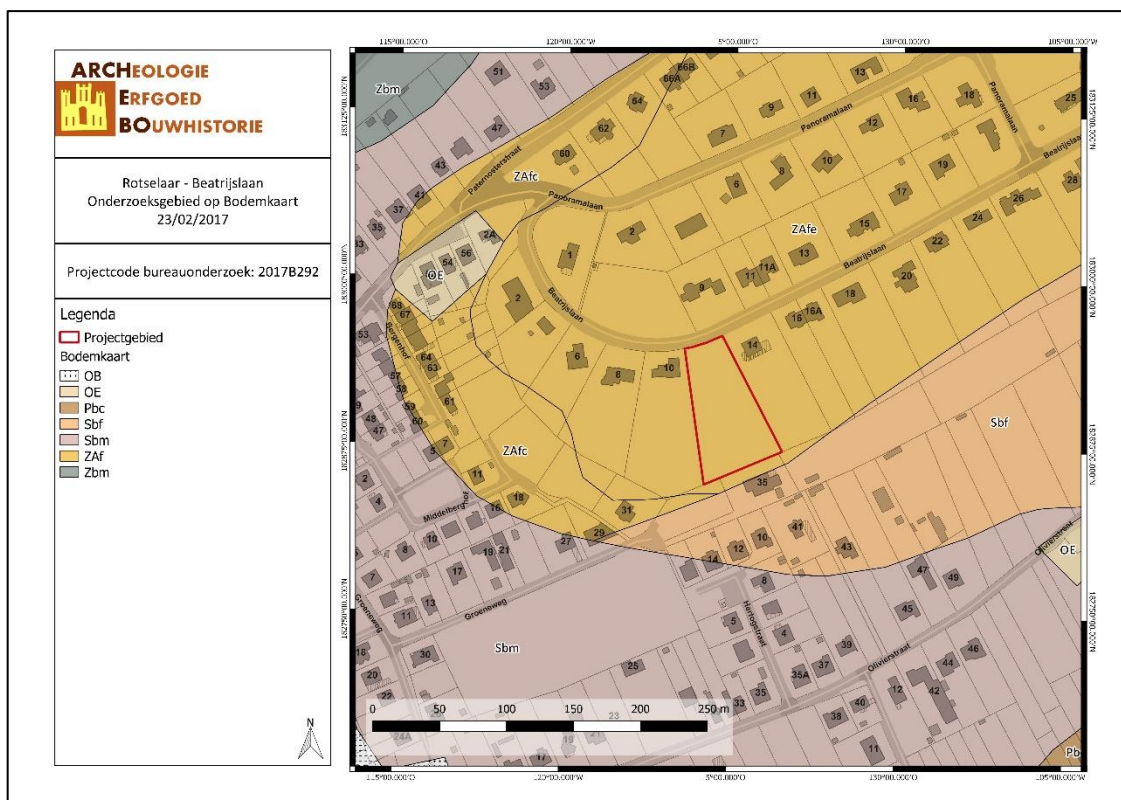
ROBE/2017/02/27/ 3

Figuur 6: Situering van het onderzoeksgebied en hoogteprofiellijn op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2017)

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen bestaat het onderzoeksgebied uit voornamelijk een ZAfe bodem (Figuur 7). Het profiel van de ZAfe bodem wordt gekenmerkt door zeer droge zandgronden met een weinig duidelijk humus en/of B horizont 1. Deze bodemserie bestaat uit slecht gedraineerde grondwaterbodems met veelal een verveende bovengrond, rustend op gegleyificeerd materiaal. De blauwgrijze reductiehorizont begint tussen 40 en 80 cm. Deze permanent zeer natte gronden zijn alleen geschikt voor hooiweide. De “e” verwijst naar de stenige fase ZAfe op geelachtig of groenachtig stenig materiaal.

De potentiële erosiekaart is niet geregistreerd voor het onderzoeksgebied zelf, maar in het zuiden zijn gebieden aangeduid met een verwaarloosbare, zeer lage tot laag risico. Volgens de bodemgebruiksbestand, opgenomen in 2001, staat het onderzoeksgebied gekarteerd voor akkerbouw.

¹ “Geopunt Vlaanderen”, geraadpleegd 23 februari 2017, <http://www.geopunt.be/>.



ROBE/2017/02/27/ 4

Figuur 7: Situering van het onderzoeksgebied op de bodemkaart (DOV, 2017).

2.2 Archeologische voorkennis

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen (Figuur 8). Hoewel de inventaris verre van compleet is, kan dit overheidsinstrument helpen om een inschatting te maken ten aanzien van het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied.²

Binnen het onderzoeksgebied zelf is er geen CAI-locatie gekend. Binnen een straal van 200 meter binnen het onderzoeksgebied werd via veldprospectie een vondstenconcentratie aan lithisch materiaal aangetroffen uit het laat-mesolithicum (**CAI-locatie 3303**) en losse vondsten omschreven als 'een gering aantal silexschijfers' (**CAI-locatie 150686**). Binnen een straal van 400 meter start een gebied waarin meerdere steentijd vondsten zijn geregistreerd. Hierbij volgt een opsomming van de vondsten (**CAI-locatie: 1763**):

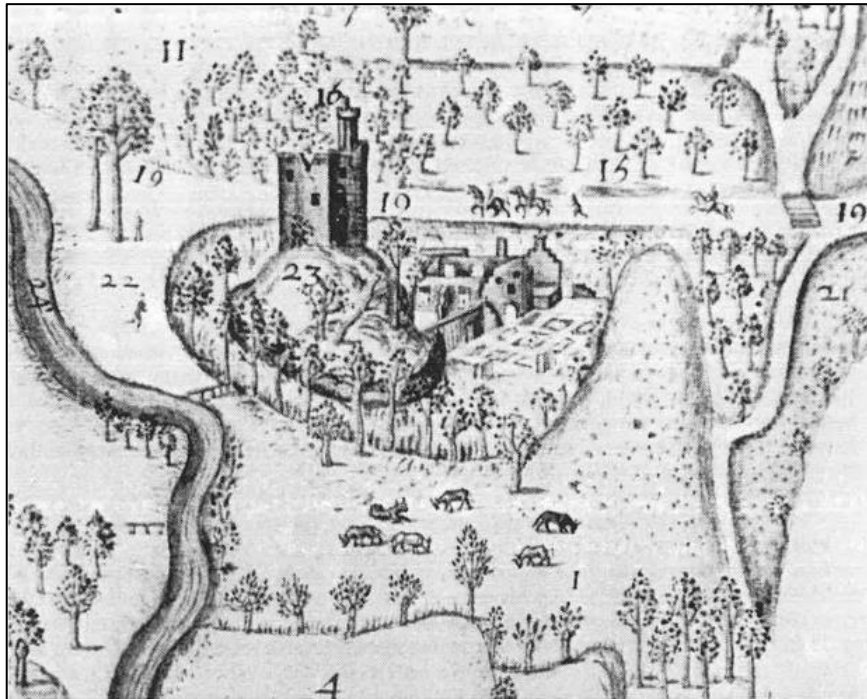
- Losse vondst van lithisch materiaal, meer bepaald een marebladspits uit Wommersomkwartsiet met blauwwitte patina. Op de linkerboord zit een schuine retouche die naar de spits toe steiler wordt. De basis is gevormd door een ventrale tot vlakke retouche.
- Uit het Neolithicum:
 - pijlsnede: grijze silex met licht witte patina. Goed verzorgde steile tot zeer steile retouche op beide boorden
 - krachtige spitskling: silex, vlakke retouche
 - spitse kling met 2 basale kerven: silex, onregelmatige retouche op beide boorden
 - schrabber
 - zwaar gekapte bijl in grijze silex van Spiennes
- Losse Vondst, een natuursteen ijzerzandstenen slijpsteen

² "CAI Databank", *Onroerend erfgoed*, geraadpleegd 23 februari 2017, <https://cai.onroerenderfgoed.be/>.

- Meer dan 100 Laat-mesolithische werktuigen: silex, wommersom, glimmerzandsteen, ftaniet: kernen, schrabbers, spitsen, pijlsneden, pijlpunten, klingen, bijlen, werpstenen, afslagen, chopping-tool
- Een vondstenconcentratie Lithisch materiaal uit het Oud-paleolithicum, een kern met vorstbarsten, silex met gele patina en sterke corrosie
- 10 typische afslagen met een dikke slagbulten en een hellend vlak: silex met sterke corrosie en gele patina
- 6 werktuigen op afslag: boordschrabbers e.a. silex met gele patina en sterke corrosie
- Levallois-afslag met ventrale retouches: silex met witte patina
- Een losse vondst uit de Bronstijd uit metaal: 2 stukjes van een armband uit koper of een koperlegering. De doorsnede is driehoekig. Als versiering bracht men een visgraatmotief aan. De fragmenten vertonen een giettechniek met kleine luchtbelletjes als insluitsels.

Binnen een straal van 600 meter zijn 2 CAI-locaties geregistreerd. **CAI-locatie 150684** verwijst naar een losse vondst van lithisch materiaal bestaande uit een gering aantal artefacten uit silex waaronder een klingschrabber met steile retouche uit grijze silex. Daarnaast verwijst CAI-locatie 967 naar een uit de late bronstijd daterende begraving bestaande uit urnen. Binnen een straal van 800 meter zijn 4 CAI-locaties opgetekend. Een gering aantal artefacten uit silex zijn gevonden als losse vondst, waaronder een zeer lange kling uit grijze silex met een fijne retouche op beide boorden aan het distale gedeelte, een slank bladvormig pijlpunt met afgeronde basis uit grijze silex, met een tweevlakkig dekkende retouche, en verder meerdere pijlpunten (**CAI-locatie 150683**). CAI-locatie 3306 verwijst naar een late bronstijd vlakgraf (cfr. Urnenveld Aarschot-Langdorp), **CAI-locatie 159898** verwijst naar vroege ijzertijd bewoning bestaande uit bijgebouw plattegronden met het merendeel van de sporen centraal in het noordelijke gedeelte van het onderzoeksgebied gelegen. In deze sporen kunnen met zekerheid zeven en mogelijk negen gebouwstructuren herkend worden. Hieronder bevinden zich zeven, mogelijk acht spiekers. Een negende plattegrond zou van een kleine, rechthoekige constructie (ca. 7,3 x 3,0 m) afkomstig kunnen zijn. Dergelijke structuren zijn bijgebouwen die op vroege en midden ijzertijd nederzettingen aangetroffen worden in de nabije omgeving van één of twee grote woonhuizen (7-17 x 6 m) samen met andere typische nederzettingssporen zoals stallen/schuren, greppels, waterputten, silo's, afvalkuilen.... Met uitzondering van één mogelijk, rechthoekig bijgebouw, ontbreken deze sporen evenwel. Een mogelijke verklaring voor de afwezigheid van deze sporen en meer bepaald de woongebouwen is dat ze buiten het onderzoeksgebied gelegen zijn of eventueel tussen de onderzochte oppervlaktes in: de proefsleuven lagen immers 12 m uiteen. Daarnaast zijn vroege ijzertijd woningplattegronden, nl. resten van 4 tweeschepige structuren, waaronder één woonhuis en 3 schuur-of stalgebouwen, gevonden. Deze wordt geïnterpreteerd als een zwervend erf.

Zowel in oostelijke als in zuidoostelijke richting lijkt de grens van deze ijzertijd site niet bereikt te zijn. Verder werd in één paalkuil van het woonhuis 63 fragmenten aardewerk gevonden, waarschijnlijk afkomstig van één pot, van een rituele depositie uit de vroege ijzertijd, alsook fragmenten van weeggewichten en maalstenen, allemaal secundair verbrand. Verder is eveneens een middeleeuws erf gelegen in het westelijke gedeelte van de opgraving uit de volle middeleeuwen geregistreerd. Het wordt in het oosten afgebakend door een gebogen greppel, waterkuilen en 2 spiekers. **CAI-locatie 162930** verwijst naar tweeschepige gebouwen uit de vroege ijzertijd, vierpostenspiekers, zespostenspiekers en een waterkuil. Daarnaast werden er greppels, paalkuilen en 2 waterkuilen uit de volle middeleeuwen alsook greppels en kuilen uit de Nieuwe Tijd geregistreerd.



Figuur 9: Grazende runderen op de heerlijke weiden nabij de ruïne van de motteburch van de voormalige heren van Rotselaar. Detail uit de pre-kadastrale kaart, 1596-1598 (KUL, Archief van de Universiteitsbibliotheek, Arenbergarchief 2416)

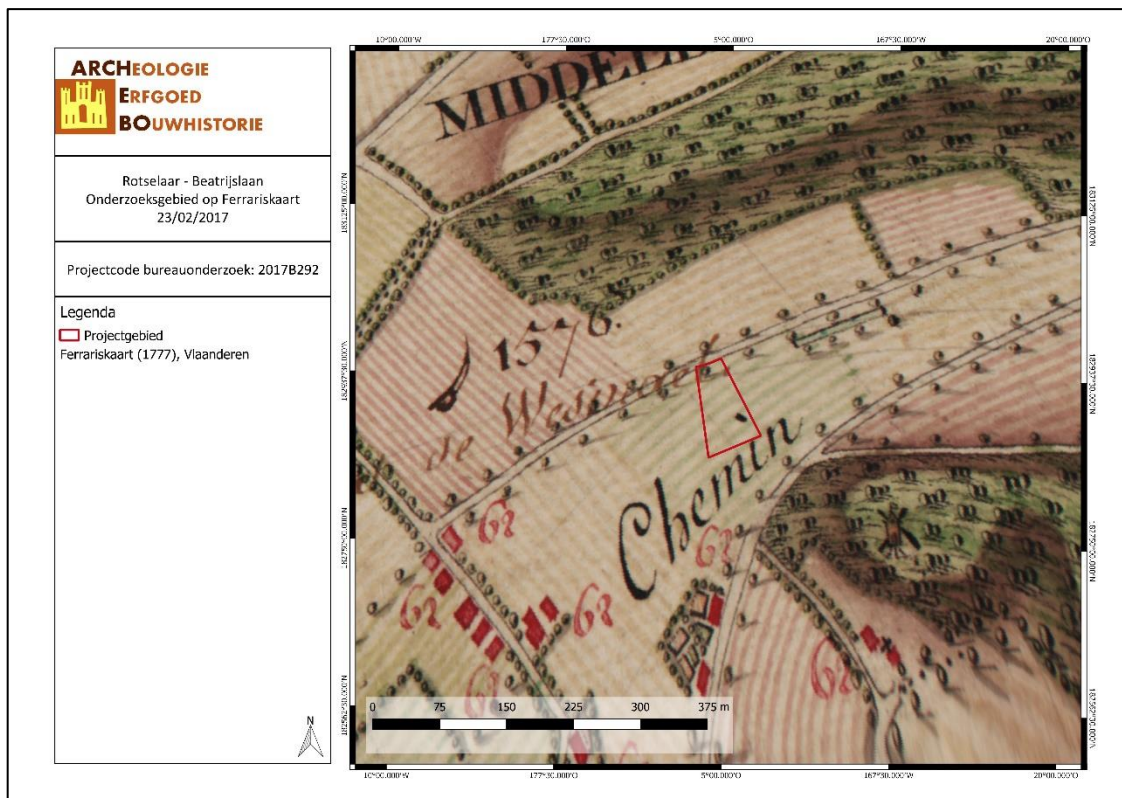
Vanaf 1488 wordt dit gebied voortdurend getroffen door oorlogsgeweld. Vanaf 1750 kent Rotselaar meer welvaart door vernieuwingen in de landbouw.⁶

Een bijkomende belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit wordt gebruikt om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 17de eeuw of later voorhanden zijn. Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest.

De Ferrariskaarten zijn een verzameling van 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt tussen 1771 en 1778 onder leiding van veldmaarschalk Joseph de Ferraris. We zien dat het projectgebied werd gebruikt als akker in deze periode (Figuur 10).⁷ Ook de kaarten van de 19^{de} eeuw duiden geen bebouwing aan op het projectgebied, zie bijvoorbeeld de Popp-kaart (Figuur 11).

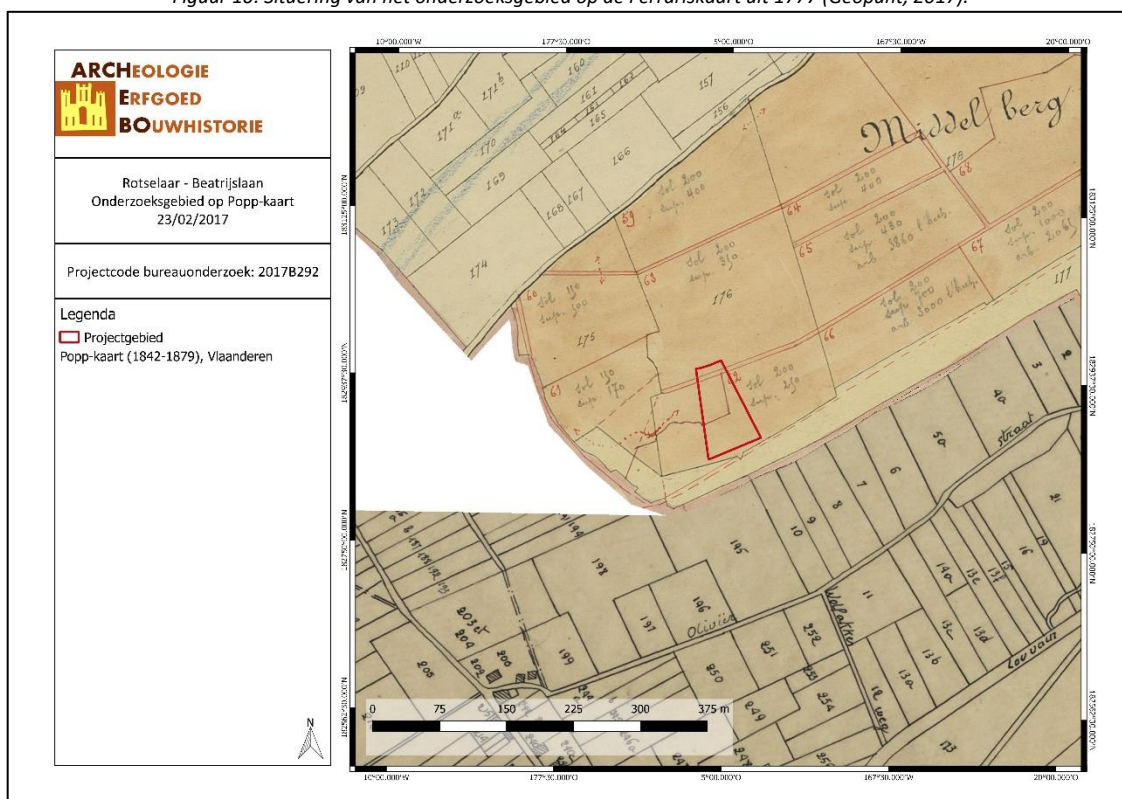
⁶ Ibid.

⁷ "Microsoft Word - Ferraris_legend.docx - legende_ferraris_kaart.pdf", geraadpleegd 24 februari 2017, http://www.geopunt.be/~media/geopunt/over%20geopunt/documenten/legende_ferraris_kaart.pdf.



ROBE/2017/02/27/ 6

Figuur 10: Situering van het onderzoeksgebied op de Ferriskaart uit 1777 (Geopunt, 2017).



ROBE/2017/02/27/ 7

Figuur 11: Situering van het onderzoeksgebied op de Popp kaart (Geopunt, 2017).

2.4 Datering en situering van het onderzochte gebied

Het projectgebied ligt in Rotselaar aan de Beatrijslaan, gelegen tussen de woningen met nr. 10 en 14. Aan de hand van het historisch en cartografisch onderzoek is gebleken dat het projectgebied onbebouwd bleef vanaf het begin van de 18^{de} eeuw tot nu.

3 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

3.1 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Het onderzoeksgebied is sinds 28 december 1972 op het gewestplan aangeduid als 'woonparkgebied', volgens het gewestplan Leuven art.6 van het KB. Er werd voor dit gebied bijkomend in mei 2007 een verordening uitgevaardigd betreft nieuwe verkavelingsaanvragen.⁸

Art. 5:

Binnen de verkaveling dient er een gemiddelde oppervlakte van 15 are per kavel voorzien te worden na eventuele grondafstand.

Art. 10 :

De maximaal bebouwbare oppervlakte bedraagt 15% van de kaveloppervlakte met inbegrip van het eventueel afzonderlijk bijgebouw.

Art. 27:

§1 Een minimum van 70% van de tuinstrook dient als groene zone voorzien van hoogstammige bomen behouden te blijven. Indien dit niet het geval is dient in het eerstvolgende plantseizoen volgend op het einde van de ruwbouwwerken aangeplant te worden met inheemse hoogstammen en dit langs de drie zijden van de tuinstrook.

Op 8 JULI 1997 werd de omzendbrief betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen gewijzigd via omzendbrief dd. 25/1/2002 en 25/10/2002:

1. De woningdichtheid, rekening houdend met de toekomstige bebouwing op al de mogelijke loten in het betrokken woonpark is gelegen tussen 5 à 10 woningen per ha. De perceelsoppervlakte voor elk perceel zal worden afgeleid uit de woningdichtheid. Als orde van grootte kunnen kaveloppervlakten van 1.000 à 2.000 m² worden vooropgesteld. Een en ander is afhankelijk van de dichtheid van het bestaande groen.

2. De bebouwbare oppervlakte mag slechts 250 m² bedragen met inbegrip van eventuele afzonderlijke gebouwen.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het projectgebied gelokaliseerd is op een historisch en archeologisch belanghebbende locatie. Echter de gemeentelijke vordering waarin wordt geformuleerd dat 70 % van de kavel moet behouden blijven (art 27, §1) en daarenboven slechts 250m² per kavel mag bebouwd worden (zie omzendbrief 2002) maken het onmogelijk om proefsleuven op het gehele terrein op te leggen. Het totale te onderzoeken gebied wordt door de opgelegde voorwaarden gereduceerd tot 500 m² voor de 2 kavels. Deze oppervlakte is te beperkt om nuttige kennisgegevens te verzamelen.

⁸ "Rotselaar - Stedenbouwkundige inlichtingen - Stedenbouwkundige verordening nieuwe verkavelingsaanvragen en nieuwe aanvragen tot wijziging van de bestaande verkaveling binnen het woonparkgebied", geraadpleegd 27 februari 2017, <http://www.rotselaar.be/Index.aspx?SGREF=23854&CREF=31828>.

De kosten-batenanalyse voor bodemonderzoek naar archeologische items voor dit project is ontoereikend, het kleine onderzoeksgebied zal slechts een geringe kenniswinst opleveren.

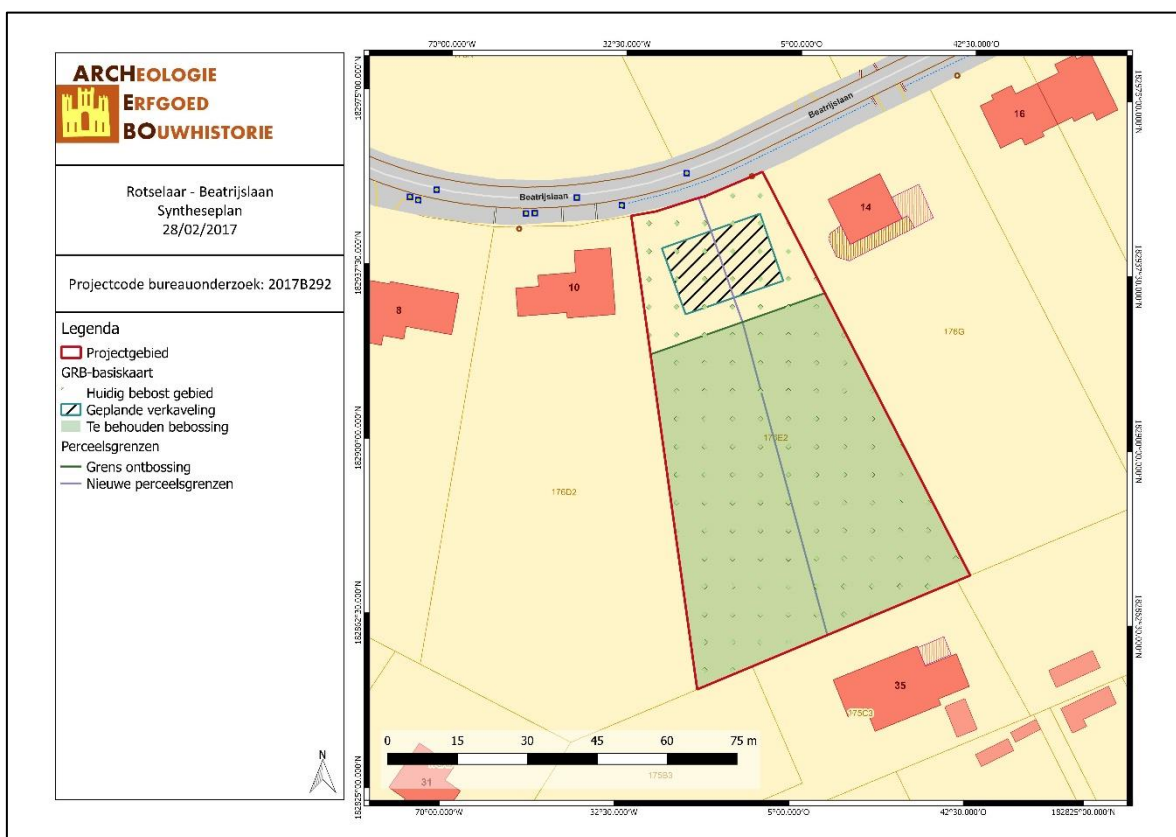
3.2 Samenvatting

In opdracht van Durobouw BVBA werd een bureauonderzoek met beperkte samenstelling opgemaakt voor perceel Afdeling 1, sectie E, perceel nr. 176E2 in de Beatrijslaan te Rotselaar (Vlaams-Brabant) (Figuur 12). Landschappelijk gezien ligt het projectgebied in het Hageland met een merkbaar hoogteverschil op het terrein van 26 meter (volgens het Digitaal Hoogtemodel).

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen bestaat het onderzoeksgebied uit voornamelijk een ZAfe bodem, deze wordt gekenmerkt door zeer droge zandgronden met een weinig duidelijk humus en/of B horizont.

Cartografisch onderzoek heeft aangetoond dat er in het perceelgebied geen bebouwing aanwezig was vanaf het begin van de 18^{de} eeuw. In de nabije omgeving (binnen een straal van 200 meter) werden verschillende steentijdvondsten geregistreerd, er bestaat bijgevolg een reëel potentieel voor vondsten uit deze periode.

De kosten-baten analyse is evenwel ontoereikend voor dit project. De archeologische en historische waarde van het terrein wordt hierbij niet genegeerd, maar na het bekomen van de resultaten van het bureauonderzoek is het duidelijk dat de grootte van het projectgebied te klein is (max 500m²) en dit resulteert in een te kleine kennisvermeerdering. Daarom wordt aangeraden om het gehele plangebied vrij te geven voor de geplande werken.



ROBE/2017/02/27/ 8

Figuur 12 Syntheseplan (ARCHEBO bvba, 2017).

4 BIBLIOGRAFIE

Geschreven bronnen

“CAI Databank”. *Onroerend erfgoed*. Geraadpleegd 13 januari 2017. <https://cai.onroerenderfgoed.be/>.

“Geopunt Vlaanderen”. Geraadpleegd 23 februari 2017. <http://www.geopunt.be/>.

“Microsoft Word - Ferraris_legend.docx - legende_ferraris_kaart.pdf”. Geraadpleegd 9 februari 2017. http://www.geopunt.be/~media/geopunt/over%20geopunt/documenten/legende_ferraris_kaart.pdf.

“Parochie Rotselaar (Sint-Pieters) - BE-A0518_107187_105259_DUT.ead.pdf”. Geraadpleegd 23 februari 2017. http://search.arch.be/BE-A0518_107187_105259_DUT.ead.pdf.

“Rotselaar - Historiek”. Geraadpleegd 24 februari 2017. <http://www.rotselaar.be/Index.aspx?SGREF=3955>.

“Rotselaar - Stedenbouwkundige inlichtingen - Stedenbouwkundige verordening nieuwe verkavelingsaanvragen en nieuwe aanvragen tot wijziging van de bestaande verkaveling binnen het woonparkgebied”. Geraadpleegd 27 februari 2017. <http://www.rotselaar.be/Index.aspx?SGREF=23854&CREF=31828>.

Vijgen, Guy. “De studie der plaatsnamen of toponymie”, z.d.

Agentschap Onroerend Erfgoed. “Sites met walgracht”. *Thesaurus Onroerend Erfgoed - Inventaris Onroerend Erfgoed*. Geraadpleegd 1 februari 2017. <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus/context/1137>.

“CAI Databank”. *Onroerend erfgoed*. Geraadpleegd 13 januari 2017. <https://cai.onroerenderfgoed.be/>.

“Ferrariskaarten”. *Wikipedia*. Geraadpleegd 9 december 2016. <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrariskaarten&oldid=47485125>.

Geopunt Vlaanderen. “Atlas der Buurtwegen”. Geraadpleegd 2 januari 2017. <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

Wikipedia. “Tielt-Winge”. *Wikipedia*. Geraadpleegd 1 februari 2017. <https://nl.wikipedia.org/wiki/Tielt-Winge>.

Wikipedia. “Vandermaelenkaarten”. Online encyclopedie. *Wikipedia*. Geraadpleegd 7 december 2016. <https://nl.wikipedia.org/wiki/Vandermaelenkaarten>.

5 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij verkavelingsvergunningen.....	5
Figuur 2: Situering van het onderzoeksgebied op de GRB-Kadasterkaart (Geopunt, 2017)	6
Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).....	7
Figuur 4: Plan van de opsplitsing van het perceel en de bouwplannen (Ludo Cuyt, 2017).	8
Figuur 5: Hoogteprofiel van het onderzoeksgebied (Geopunt, 2017)	8
Figuur 6: Situering van het onderzoeksgebied en hoogteprofiellijn op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2017)	9
Figuur 7: Situering van het onderzoeksgebied op de bodemkaart (DOV, 2017).	10
Figuur 8: Situering van het onderzoeksgebied en CAI-locaties op GRB-basiskaart (CAI, 2017).....	12
Figuur 9: Grazende runderen op de heerlijke weiden nabij de ruïne van de motteburcht van de voormalige heren van Rotselaar. Detail uit de pre-kadastrale kaart, 1596-1598 (KUL, Archief van de Universiteitsbibliotheek, Arenbergarchief 2416).....	13
Figuur 10: Situering van het onderzoeksgebied op de Ferrariskaart uit 1777 (Geopunt, 2017).	14
Figuur 11: Situering van het onderzoeksgebied op de Popp kaart (Geopunt, 2017).	14
Figuur 12 Syntheseplan (ARCHEBO bvba, 2017).	16

6 PLANNENLIJST

ROBE/2017/02/27/ 1.....	6
ROBE/2017/02/27/ 2.....	7
ROBE/2017/02/27/ 3.....	9
ROBE/2017/02/27/ 4.....	10
ROBE/2017/02/27/ 5.....	12
ROBE/2017/02/27/ 6.....	14
ROBE/2017/02/27/ 7.....	14