

Nota

Uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem Bilzen – Korenaar Fase 2



Programma van maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2101885
Auteurs :	Alexander Doucet Ward Decramer
Datum verslag:	13 september 2022
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2021J48 proefsleuvenonderzoek
Wettelijk depot :	D/2022/15.001/97

Coverfoto: overzichtsfoto Werkput 3

Auteurs & autorisatie:

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2022/15.001/97

INHOUDSTAFEL

Deel 4: Programma van maatregelen (fase 2)	4
1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1 Administratieve gegevens	4
2 Gemotiveerd advies.....	6
Ondertekening.....	8

Deel 4: Programma van maatregelen (fase 2)

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2021J48 (proefsleuvenonderzoek)
Actoren	Terra Engineering & Consultancy OE/ERK/Archeoloog/2020/00014 (Erkend archeoloog)
	Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) (assistent-archeoloog, assistent-aardkundige)
	Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003) (veldwerkleider, assistent-aardkundige, auteur)
	Bram J.L. van Arnhem (assistent-archeoloog)
Externe actoren	Gabriella Kaszás, erfgoedconsulent IOED Oost
Locatie	Provincie: Limburg Gemeente: Bilzen Adres: Korenstraat - Demerwal
Kadastrale gegevens	Bilzen, afd 1, sectie M percelen 344h5, 344p5, 344r4, 344x5, 344p4, 344w5, 344n4, 344m4, 344l4, 344k4, 344y5, 344Y4, 344Z4, 344A5, 344B5, 344C5, 344D5, 344E5 en een deel van 344r5
Bounding Box	Punt 1: X = 230611.73, Y = 173938.49 Punt 2: X = 230588.79, Y = 173922.45 Punt 3: X = 230624.22, Y = 173873.23 Punt 4: X = 230649.46, Y = 173849.51
Oppervlakte onderzoeksgebied Fase 1	1856 m ² - 196 m ² (te behouden gebouw) = 1660 m ²
Oppervlakte onderzoeksgebied Fase 2	417 m ²
Periode veldwerk	31 augustus 2022
Einddatum onderzoek (afron- ding rapportage)	13 september 2022
Relevante termen	Proefsleuvenonderzoek, Fase 2, leemwinningskuil,

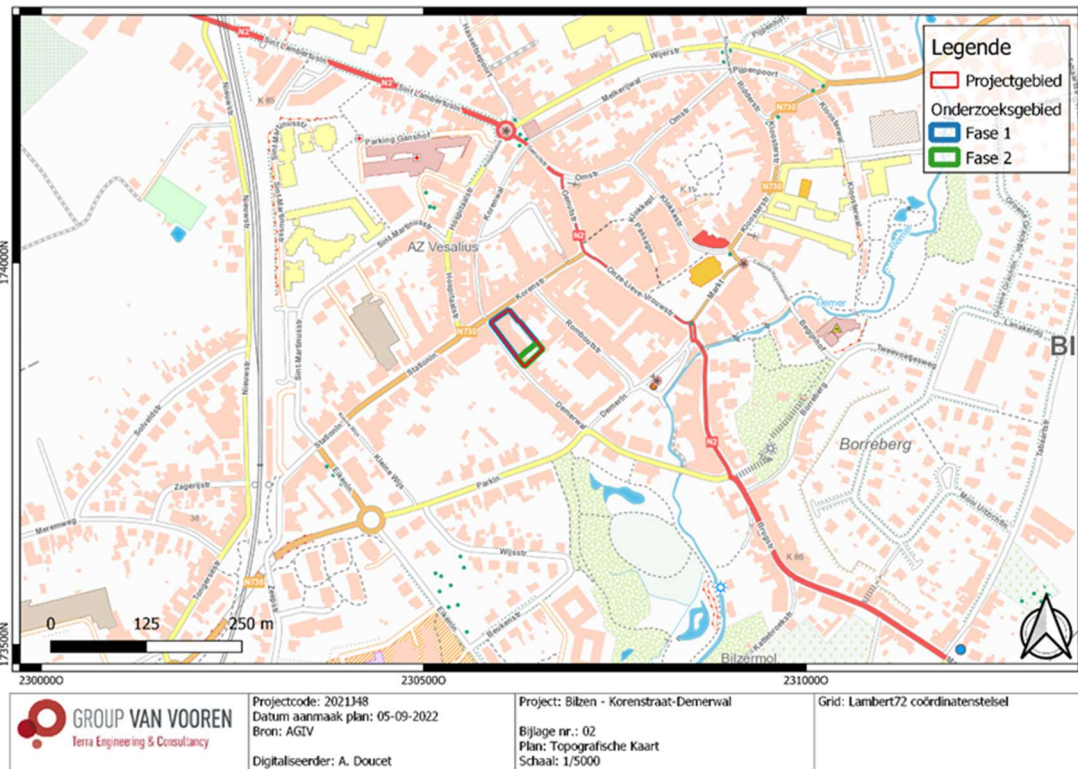


Fig. 4.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© DOV).



Fig. 4.2: Meest recente luchtfoto met situering van het projectgebied voor de sloopwerken (© AGIV).

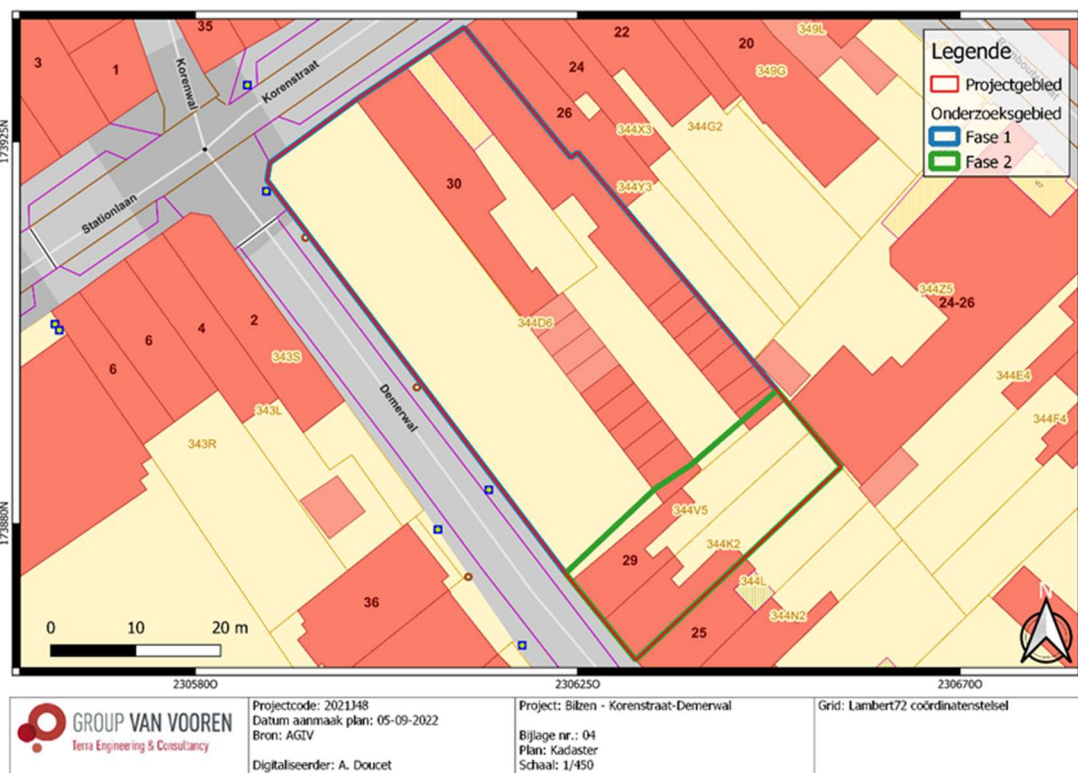


Fig. 4.3: Kadasterplan met situering van de het onderzoeksgebied Fase 2 (@ AGIV).

2 Gemotiveerd advies

Het uitgevoerde onderzoek leverde voldoende data om een oordeelkundige uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het terrein. In totaal werd door middel van één proefsleuf 12,93% van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel zeer laag tot nihil is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld naar zeer laag tot nihil.

Ondanks de vaststelling dat de meeste kelders het archeologisch bestand deels verstoord hebben, konden er centraal op het terrein twee antropogene bodemsporen en verschillende natuurlijke sporen worden aangetroffen in de top van de Bt-horizont. Er is sprake van **twee archeologisch relevante vlakken** op respectievelijk 150 cm-mv, 55,56 m TAW en op 230 cm-mv, 54,73 m TAW. De aangetroffen bodemopbouw komt overeen met de referentieprofielen uit naburige archeologische onderzoeken en met de resultaten uit Fase 1 van het proefsleuvenonderzoek (ID 22045).

In het noorden van de werkput werd er een bodemprofiel aangelegd, opgeschoond en geregistreerd. Dit bodemprofiel komt sterk overeen met de aangetroffen bodemopbouw in Fase 1. Echter was er in deze voormalige tuinzone sprake van een dikker pakket recente puinlagen. Onder een 150 cm dik recent puinpakket, treffen we een ophogingspakket (Aa-horizont) van ca. 80 cm dik. Dit ophogingspakket bevatte houtskoolspikkels en fragmenten baksteen en aardewerk. Bij een archeologische opgraving in de Onze Lieve Vrouwstraat¹ werd eenzelfde laag (L2) aangetroffen en aan de hand van de sporen aanwezig in dit vlak gedateerd in de 13^{de}-14^{de} eeuw. Deze laag werd bij een proefsleuvenonderzoek op de Korenstraat

¹ Claesen et al. 2019, 41.

22² eveneens aangetroffen en geïnterpreteerd als Ap-horizont. Onder dit ophogingspakket treffen we de moederbodem die zich vervolgens manifesteert als een gevlekte Bt-horizont bestaande uit oranjebruine leem.

In het totaal werden er twee bodemsporen geregistreerd en omschreven. Beide sporen werden aangetroffen in het tweede relevante archeologisch niveau, de top van de Bt-horizont. Bodemspoor S1 werd aangetroffen in het noorden van de proefsleuf en kan net als Spoor 1 uit het vooronderzoek van Fase 1 (ID 22045) geïnterpreteerd worden als een leemwinningskuil. Spoor 1 gaat door het 13^{de}-14^{de} eeuws ophogingspakket en is dus zeker gelijktijdig of jonger. Aan de hand van het materiaal kan het eveneens gedateerd worden in de 13^{de}-14^{de} eeuw. Spoor 2 is een greppeltje dat gezien de vulling en kleur mogelijks in dezelfde periode (13^{de}-14^{de} eeuw) te dateren is als deze leemwinningskuil. Gezien de smalle werkoppervlakte, de grote diepte van het aanlegvlak (>230 cm-mv) en de instabiele aard van het dikke ophogingspakket was het niet mogelijk om een duidelijk ruimtelijk inzicht te krijgen in beide sporen. Bij het couperen van deze sporen stortten de wanden immers meermaals in.

Alle verzamelde data en vaststellingen tijdens het proefputtenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een laag tot nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen relevante archeologische sites vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving en de ontwikkeling van Bilzen. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

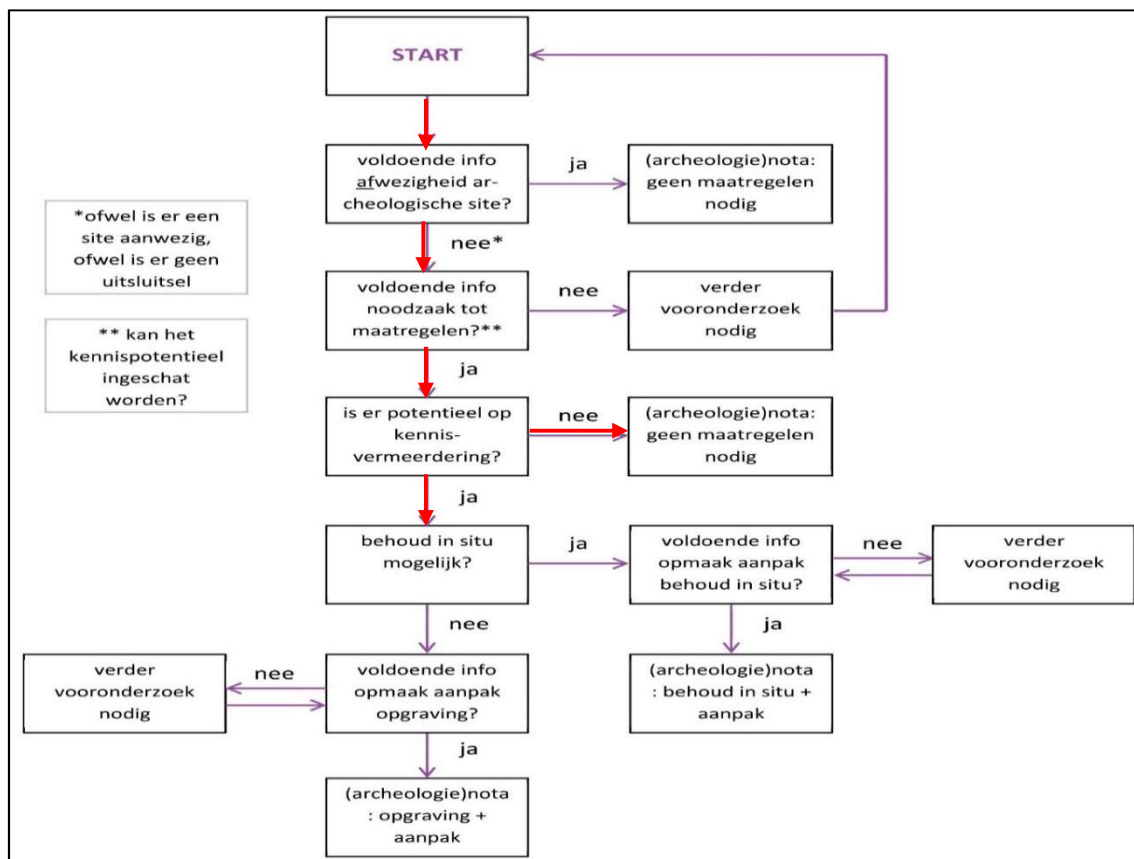


Fig. 2.4: Beslissingsboom uit hoofdstuk 5.2 van de Code van Goede Praktijk 4.0 (© agentschap Onroerend Erfgoed).

² Van den Bruel 2019, 20.

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 13 september 2022



Kristof Van Vooren
Vaste vertegenwoordiger
LRJ Van Vooren NV
Gedelegeerd bestuurder



Stijn Minne
Operationeel verantwoordelijke
TEC nv



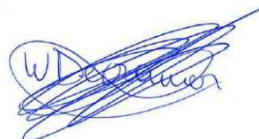
Maarten Dingenen
Teamleader Sint-Truiden

Opgesteld door:



Alexander Doucet
Erkend archeoloog

Nagelezen door:



Ward Decramer
Erkend archeoloog