

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF TE ANTWERPEN, ZUIDNATIE

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 380

Rapport opgemaakt door: Gabriella Kaszas, Melissa Lamberts



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

22 februari 2017

Projectcode 2017C17

Aartselaar

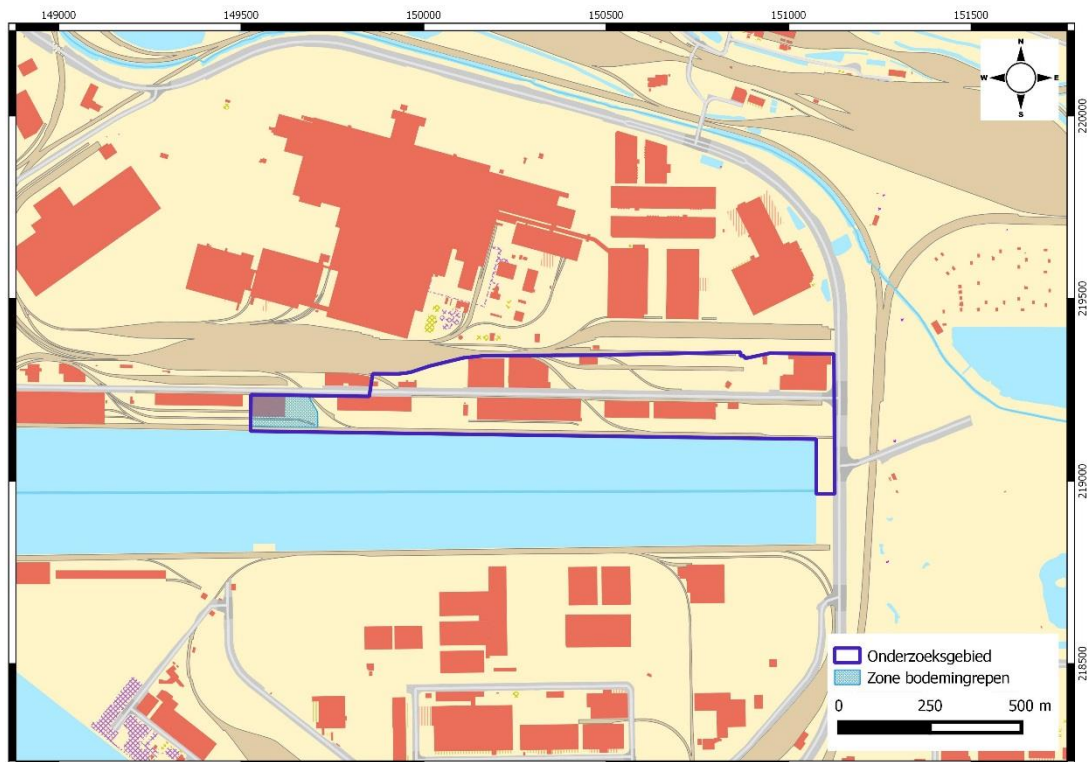
DEEL 3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 INLEIDING

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de initiatiefnemer van de geplande herorganisatie van de kaai terminal op het terrein boven de Churchilldok te Antwerpen. Tijdens de werken zal een nieuwe verharding worden aangelegd op het terrein en zal ook een nieuw opzakkemagazijn gebouwd worden. Verder zal er een laadplaats voorzien worden en nieuwe silo's. Met de aanleg van deze infrastructuur zullen graafwerken gepaard gaan voor de aanleg van funderingen en verhardingen waarbij het (archeologische) bodemarchief verstoord zal worden.

Deze ingreep in de bodem kadert in een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Het onderzoeksgebied ligt niet in een zone waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt en niet volledig binnen bestaande gabarit lijninfrastructuur. Het onderzoeksgebied bevindt zich niet in een beschermde archeologische site en niet in een vastgestelde archeologische zone. Doordat de oppervlakte van de percelen waarop deze ingreep betrekking heeft de 3.000m² overschrijdt en de ingreep in de bodem de 1.000m² overschrijdt, moet er in het kader van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet, voorafgaand aan een bouwvergunning, een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet). Het onderzoeksgebied is gelegen in een bedrijventerrein binnen een verstedelijkte en geïndustrialiseerde omgeving met in het verleden een landelijk karakter en lage densiteit aan bebouwing.

Gezien het onderzoeksgebied momenteel deels bebouwd is en voorzien is van verhardingen, is onderzoek met ingreep in de bodem voorlopig niet mogelijk. Hierbij wordt bijgevolg een archeologienota opgemaakt op basis van bureauonderzoek.



Figuur 1: GRB met aanduiding van het onderzoeksgebied (blauw) en de zone voor geplande bodemingrepen (lichtblauw). Aangemaakt op schaal 1:10000. (Bron: Geopunt 2017)

2 GEMOTIVEERD ADVIES

Het gevoerde bureauonderzoek is naar onze mening volledig als archeologisch vooronderzoek bij aanvraag voor de geplande herorganisatie van de kaai terminal boven de Churchilldok te Antwerpen. Op basis van een analyse van de landschappelijke, historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied menen wij te kunnen besluiten dat er een archeologisch potentieel is of was maar dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch bodemarchief minimaal is.

Dit baseren we op:

- Bij het aanleggen van de dokken in het kader van de havenuitbreidingen werden de omliggende terreinen zo'n 2 à 4m (plaatselijk zelf 4-6 meter-)opgehoogd. Dit was ook het geval voor het onderzoeksgebied. Eventuele archeologische vindplaatsen bevinden zich dan ook onder een recent ophogingspakket. Geplande werken die in deze zone zouden plaatsvinden, zouden bodemingrepen inhouden in het ophogingspakket waardoor er geen verstoring mogelijk is van het oorspronkelijk bodemarchief. Dit geldt zeker voor de funderingsdieptes voor asfaltverhardingen die een totale diepte van 76cm zullen bereiken en dus volledig in het ophogingspakket zullen plaatsvinden. Wat de funderingsdieptes van heipalen betreft kan, afhankelijk van de terreinsituatie, een diepte tot maximaal 14m onder het maaiveld noodzakelijk zijn. Enkel op de locaties van deze funderingspalen zal er een beperkte verstoring mogelijk zijn van het bodemarchief. Deze wordt echter als niet-significant beschouwd omwille van lage archeologische potentieel van het terrein en de omliggende regio en de beperkte diameter en ruime spreiding van de funderingspalen.

Deze gegevens maken dat de impact van de werken op archeologische erfgoedwaarden zeer beperkt tot zelfs onbestaand is. De bodemingrepen zouden geen archeologische resten aansnijden waardoor de kans op kennisvermeerdering zeer beperkt tot zelfs onbestaand is. Bovengenoemde argumenten en een kosten-baten afweging pleiten daarom voor het afzien van verder onderzoek. Bijgevolg dient ook geen programma van maatregelen te worden opgesteld.