

Programma van maatregelen Beerse – Veldstraat (fase 1)

Natasja Reyms

Bornem
2022

Gemotiveerd advies

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2022H46) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2022H230) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Naar aanleiding van plannen voor het verkavelen van het terrein, diende een archeologienota opgemaakt te worden. Bureauonderzoek toonde aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Deze inschatting is gebaseerd op de gunstige landschappelijk ligging van het terrein en op de vele gekende archeologische waarden in de omgeving. Er werd rekening gehouden met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Ook verwachtten we op basis van de aanduiding van een dikke antropogene humus A horizont op de bodemkaart een goed bewaard bodemarchief. Enkel in het zuidoosten van het onderzoeksgebied was er de verwachting dat het bodemarchief mogelijk aangetast is door een vijver die er aanwezig was in de 19^{de} eeuw. De geplande werken betekenen een ernstige bedreiging van het aanwezige bodemarchief. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

In eerste instantie werd daarop een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de bodemopbouw, de bewaringstoestand van het bodemarchief en het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites. Binnen het onderzoeksgebied werd een beperkte variatie in de bodemopbouw vastgesteld. Op het terrein blijkt sprake van een A-C bodemopbouw. Er is een dikke antropogene humus A horizont aanwezig, maar resten van oudere natuurlijke aardkundige eenheden zijn niet bewaard gebleven. Aan de andere kant werden geen duidelijke verstoringen vastgesteld. Dit betekent dat we de verwachting van het archeologisch potentieel van het terrein kunnen bijstellen. Het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite blijkt slechts laag, maar relevante archeologische sporen kunnen wel nog bewaard gebleven zijn op het terrein.

Om de aanwezigheid van relevante archeologische sporen te onderzoeken, werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Daarbij werden enkel de resten van de verwachte 19^{de}-eeuwse vijver en resten van spitsporen en verstoringen vastgesteld. Die laatste zijn te relateren aan het gebruik van het terrein als akkerland. Na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek kunnen we concluderen dat er geen sprake is van een waardevolle archeologische vindplaats die verder onderzocht moet worden. De aangetroffen resten werden voldoende gedocumenteerd en geëvalueerd tijdens het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten ervan te verantwoorden. In het kader van de geplande werken op het terrein worden daarom geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.