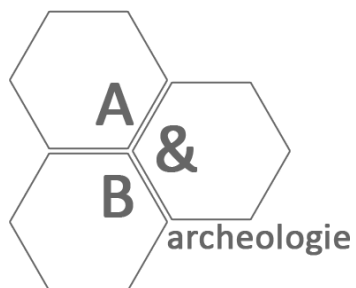


Nota Brugge Dirk Martensstraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

23-9-2022



Titel: Nota Brugge Dirk Martensstraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2021D53

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2021D377

Intern projectnummer: 2021.092

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Brugge, Dirk Martensstraat 4B

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 68544,95 en Y: 211877,57; X: 68546,97 en Y: 211714,92

Oppervlakte plangebied: 8.424,60m²

Kadastergegevens: Brugge, Afdeling 30 Sint-Andries Afdeling 4, Sectie B, Perceel 764H (partim) en 765N (partim)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider), Paulien Fonteyn (erkend archeoloog) en initiatiefnemer

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 23/09/2022

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.1.1. VRAAGSTELLINGEN	4
1.1.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE	7
1.2.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	7
1.2.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	8
1.2.3. ADVIES SPECIALISTEN	8
1.2.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	8
1.2.5. SELECTIE BRONNEN	8
2. ASSESSMENT	9
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	9
2.2. ASSESSMENT SPOREN	14
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	21
2.4. ASSESSMENT STALEN	21
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	21
2.6. DATERING EN INTERPRETATIE	22
2.7. SYNTHESE	22
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	22
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	22
3. SAMENVATTING	24
4. BIBLIOGRAFIE	25
5. BIJLAGES	26

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Dirk Martensstraat te Sint-Andries (deelgemeente van Brugge, provincie West-Vlaanderen), gelegen buiten woon- of recreatiegebied, waarbij de oppervlakte van de bodemingrepen groter is dan 5000m², dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd diende te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.1.1. Vraagstellingen

In het programma van maatregelen van de bureaustudie² werden volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

1.1.2. Randvoorwaarden

Het terrein was bij de aanvang van het vooronderzoek grotendeels vrij van obstakels. Plaatselijk diende het vooropgestelde sleuvenplan echter gewijzigd te worden door de aanwezigheid van ondergrondse structuren zoals rioleringen en funderingssokkels. Deze werden ingemeten als verstoorde zones. Het onderzoek kon onder gunstige omstandigheden uitgevoerd worden.

¹ Acke, Bracke 2021; Acke, Bracke, Debrabandere 2021.

² Acke, Bracke 2021, 6.



Figuur 1 Zicht op het zuidoostelijke deel van het plangebied.



Figuur 2 Zicht op het noordoostelijke deel van het plangebied, met vooraan links een rioolput.



Figuur 3 Zicht op een rioolput, centraal langs de westelijke zijde van het plangebied.

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Motivering onderzoeksstrategie

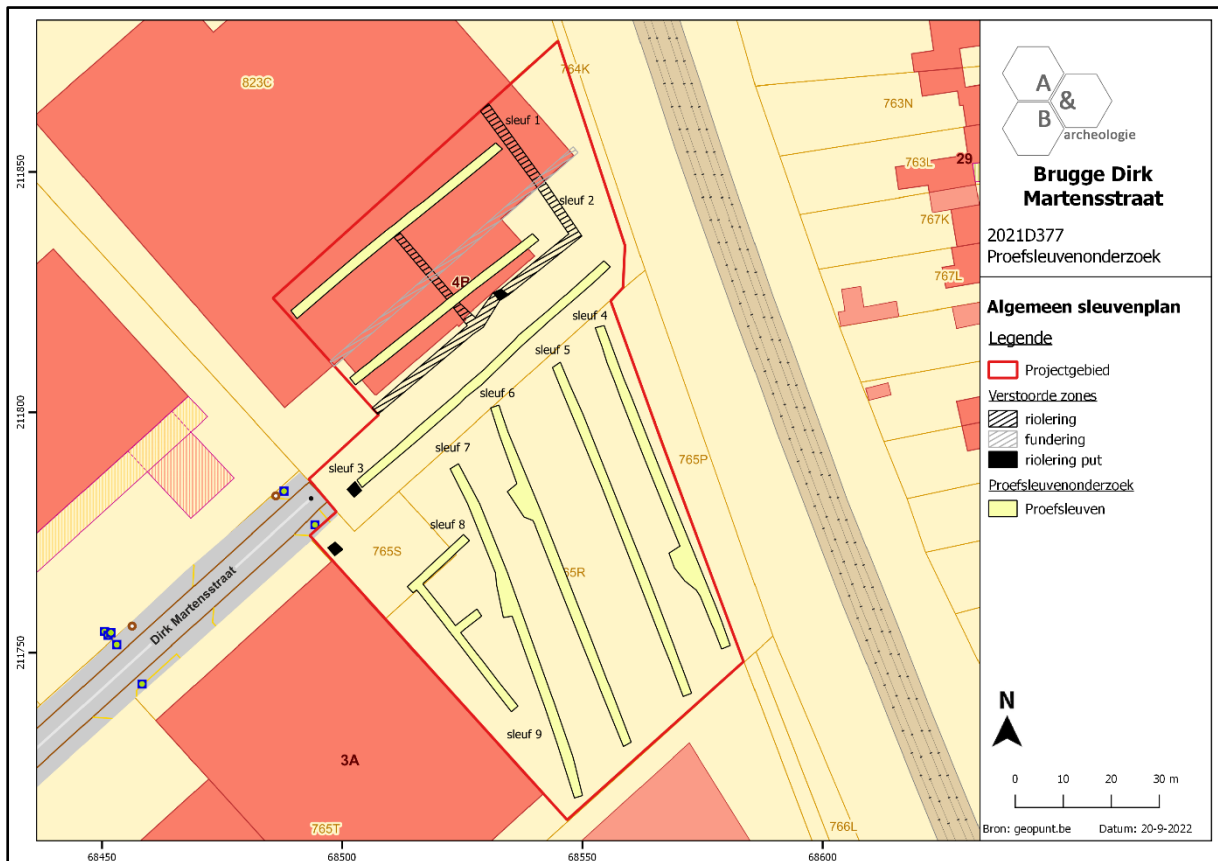
Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek opgelegd in de vorm van proefsleuven, in een uitgesteld traject. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van zes parallelle proefsleuven met noordwest-zuidoost oriëntatie en een proefsleuf met noord-zuid oriëntatie. Dit plan werd aangepast naar de terreinomstandigheden (aanwezigheid van rioleringen, funderingen etc.) waardoor in het noordelijke deel van het plangebied drie noordoost-zuidwest georiënteerde sleuven en in het zuidelijke deel van het terrein vijf noordwest-zuidoost gerichte sleuven en enkele dwarssleuven werden aangelegd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 2m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na afronding van het onderzoek werden de sleuven opnieuw gedicht.

Het plangebied was ca. 8.424,60m² groot. Hiervan werd ca. 1.107m² (13,1%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald. Het onderzoek kon aldus een goed licht werpen op het archeologisch potentieel van de site, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. De sleuven en de storten werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus. Dit leverde geen relevant vondstmateriaal op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond. Alle sleuven, sporen en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon COOLPIX W300.

Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden acht profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein.



Figuur 4 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd werden. Hierbij werd een programma van maatregelen opgesteld volgens het principe van een uitgesteld traject. Het geadviseerde proefsleuvenonderzoek vond plaats op maandag 19 september 2022. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Steven Antheunis (SA Grondwerken). Maarten Bracke trad op als erkend archeoloog, veldwerkleider en assistent-aardkundige en Paulien Fonteyn als erkend archeoloog. De proefsleuven werden ingemeten door erkend archeoloog Maarten Bracke. De meetgegevens werden vervolgens tot bruikbaar kaartmateriaal verwerkt door erkend archeoloog Paulien Fonteyn.

1.2.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.2.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.2.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota³ van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

³ Acke, Bracke 2021; Acke, Bracke, Debrabandere 2021.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

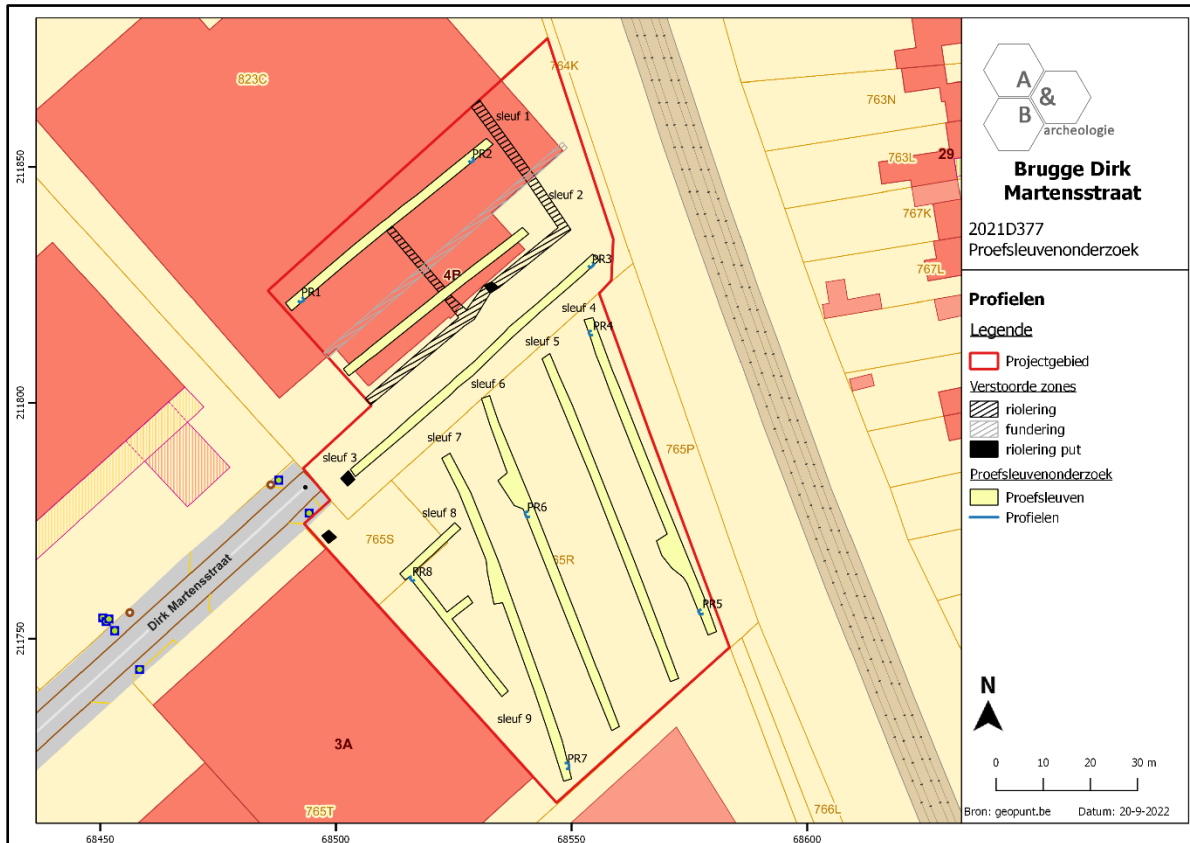
De bredere landschappelijke context van het projectgebied werd reeds uitvoerig geschetst in het bureauonderzoek⁴.

Op de bodemkaart worden binnen de grenzen van het plangebied twee verschillende bodemsoorten gekarteerd. Zo wordt in het noordelijke deel van het plangebied een ZcG-bodem aangeduid. Deze kaarteenheden groepeeren matig droge zandbodems. De bovengrond van deze bodem is bruingrijs gekleurd en kent een goed humeuze samenstelling. Hij is ca. 30 à 60cm dik. De podzol B-horizont is ca. 20 à 30cm dik en is verbrokkeld in harde concreties. Roestverschijnselen komen voor vanaf ca. 60 à 90cm. De waterhuishouding is goed in de winter, maar de gronden kunnen te droog zijn in de zomer. In het zuidelijke deel van het terrein wordt daarnaast een ZdG-bodem aangegeven. Dit bodemtype omvat matig natte zandbodems waarvan het profiel een verbrokkelde humus en/of ijzer B-horizont vertoont. Dergelijke bodems kennen een sterk gehomogeniseerde bovengrond die dikker is dan 30cm. De hoogste grondwaterstand reikt tot in het onderste deel van de B-horizont, waardoor roestverschijnselen veelal moeilijk of niet waar te nemen zijn. Ze beginnen tussen 40 en 60cm en worden naar beneden toe zeer duidelijk. ZdG-bodems hebben in de zomer een goede waterhuishouding terwijl ze in de winter iets te nat kunnen zijn.

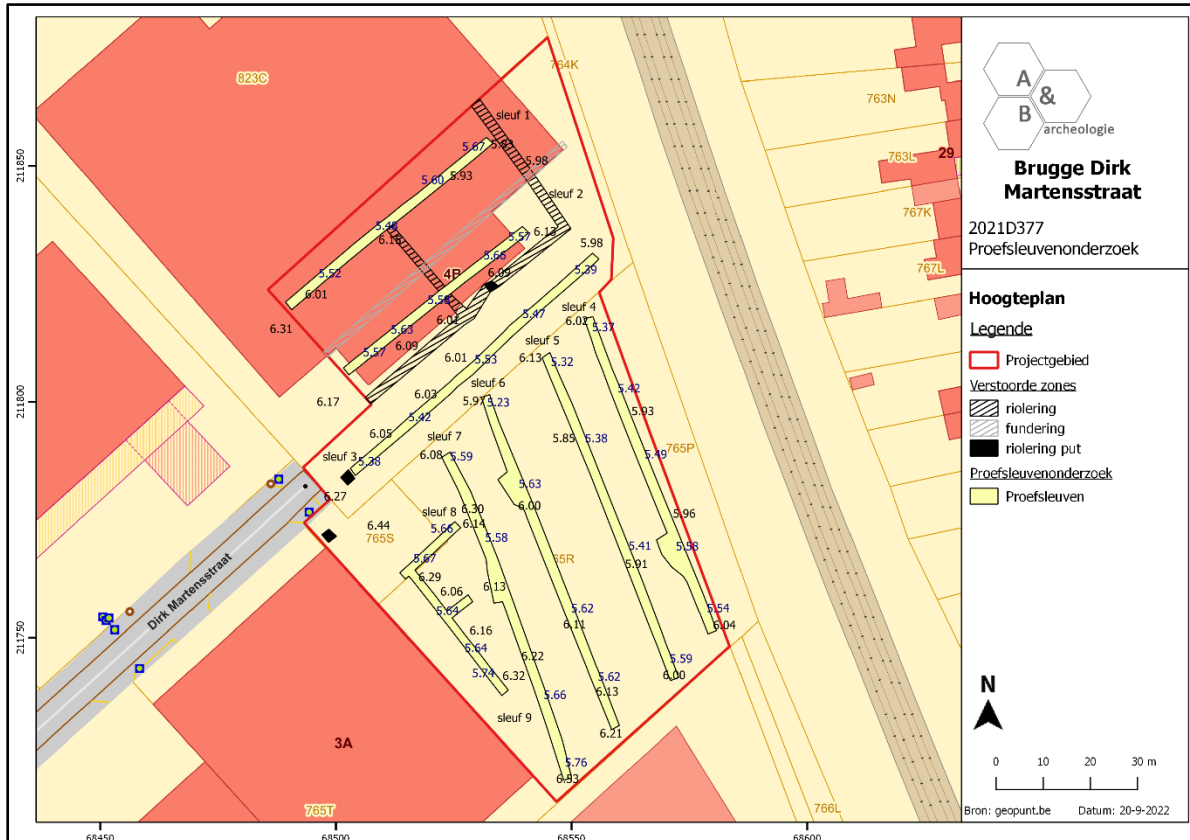
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd de aardkundige opbouw van het terrein bepaald door de aanleg van acht referentieprofielen. Hierbij werd over het gehele plangebied een A-C bodemprofiel geattesteerd. Ter hoogte van profiel 3 werd bovenop de teelaarde een opgevoerd puinpakket (ca. 30cm) vastgesteld. De Ap-horizont is ca. 25 à 60cm dik en bestaat uit een donkerbruingrijs zand. De onderliggende C-horizont is beige tot geelbruin gekleurd en kent een zandige samenstelling.

De proefsleuven werden laagsgewijs afgegraven en aangelegd op één archeologisch niveau, in de top van de C-horizont, op ca. 25 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau. In het noordoosten bevond de C-horizont zich op ca. +5,7m TAW, in het zuidoosten op ca. +5,5m TAW, in het zuidwesten op ca. +5,8m TAW, in het noordwesten op ca. +5,5m TAW en centraal op ca. +5,5m TAW. Het archeologisch vlak is nagenoeg vlak te noemen.

⁴ Acke, Bracke, Debrabandere 2021, 12-19.



Figuur 5 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de referentieprofielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 6 Algemeen sleuvenplan met hoogte-indicaties van het maaiveldniveau (zwart) en het archeologisch vlak (blauw), geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 7 Profiel 2 in sleuf 1.



Figuur 8 Profiel 3 in sleuf 3.



Figuur 9 Profiel 4 in sleuf 4.



Figuur 10 Profiel 6 in sleuf 6.



Figuur 11 Profiel 8 in sleuf 9.

2.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in totaal twaalf archeologische sporen aangetroffen. Daarnaast werden enkele verstoorde zones ingemeten. Alle aangetroffen sporen kunnen omschreven worden als grachten of greppels.

Gracht S1 bevindt zich quasi centraal in het noorden van het plangebied en kent een noordwest-zuidoost verloop. Vermoedelijk vormt S2 het verlengde van deze gracht. Ter hoogte van S2 lijkt de gracht echter af te takken naar het westen. De gracht kent een donkergrijsbruine vulling en relatief scherpe aflijning. Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen in de vulling van het spoor. Vermoedelijk dateert de gracht echter ruim in de postmiddeleeuwse periode.

Greppel S3/S5 werd aangetroffen in sleuf 2 en 3. Het gaat om een noord-zuid georiënteerde greppel met donkergrijsbruine vulling. Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen in de vulling van de greppel. Op basis van de vulling kan het spoor vermoedelijk in de postmiddeleeuwen gedateerd worden.

Gracht S4 bevindt zich in het westen van sleuf 3. De gracht sluit aan op grachten S8 en S11 (sleuf 4 t.e.m. 6) en kent een oost-west verloop dat overeenkomt met een perceelgrens die wordt aangeduid op de 19^{de}-eeuwse Atlas der Buurtwegen en Kaart van Popp. Op basis van de cartografische informatie kan de gracht dan ook in de 19^{de} eeuw geplaatst worden. De gracht wordt gekenmerkt door een donkergrijsbruine vulling en bevatte geen relevant vondstmateriaal.

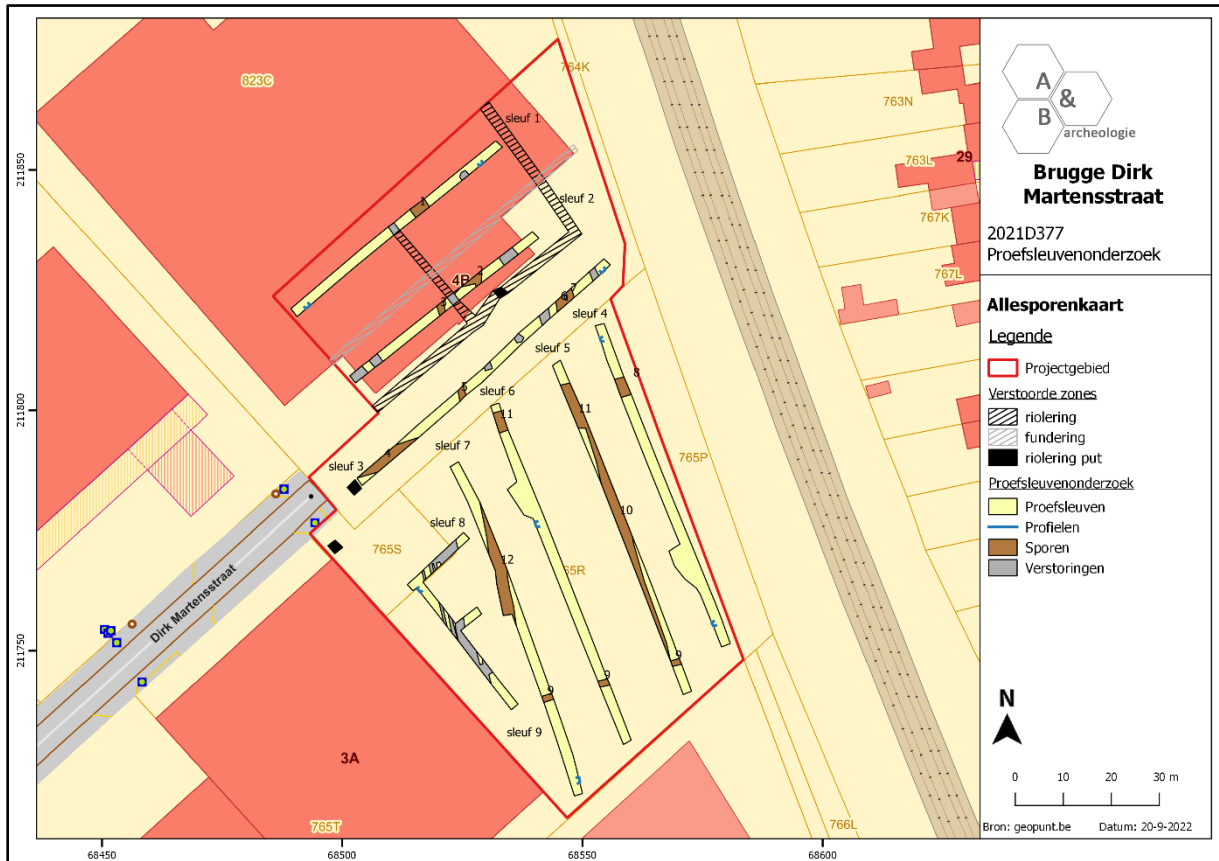
Gracht S6/S7 situeert zich in het oostelijke deel van sleuf 3 en kent een noord-zuid oriëntatie. Mogelijk sluit het spoor aan op gracht S10. Beide sporen kennen een donkergrijsbruine vulling. S10 komt overeen met een perceelsgrens die wordt aangeduid op de 19^{de}-eeuwse kaarten, waardoor de gracht in deze periode gesitueerd kan worden.

Greppel S9 bevindt zich in het zuidelijke deel van het plangebied en kent een oost-west verloop. De greppel heeft een donkergrijsbruine vulling en bevatte geen vondstmateriaal. Het spoor kan vermoedelijk ruim in de postmiddeleeuwen gesitueerd worden en volgt mee de perceelsindeling uit de 19^{de} eeuw.

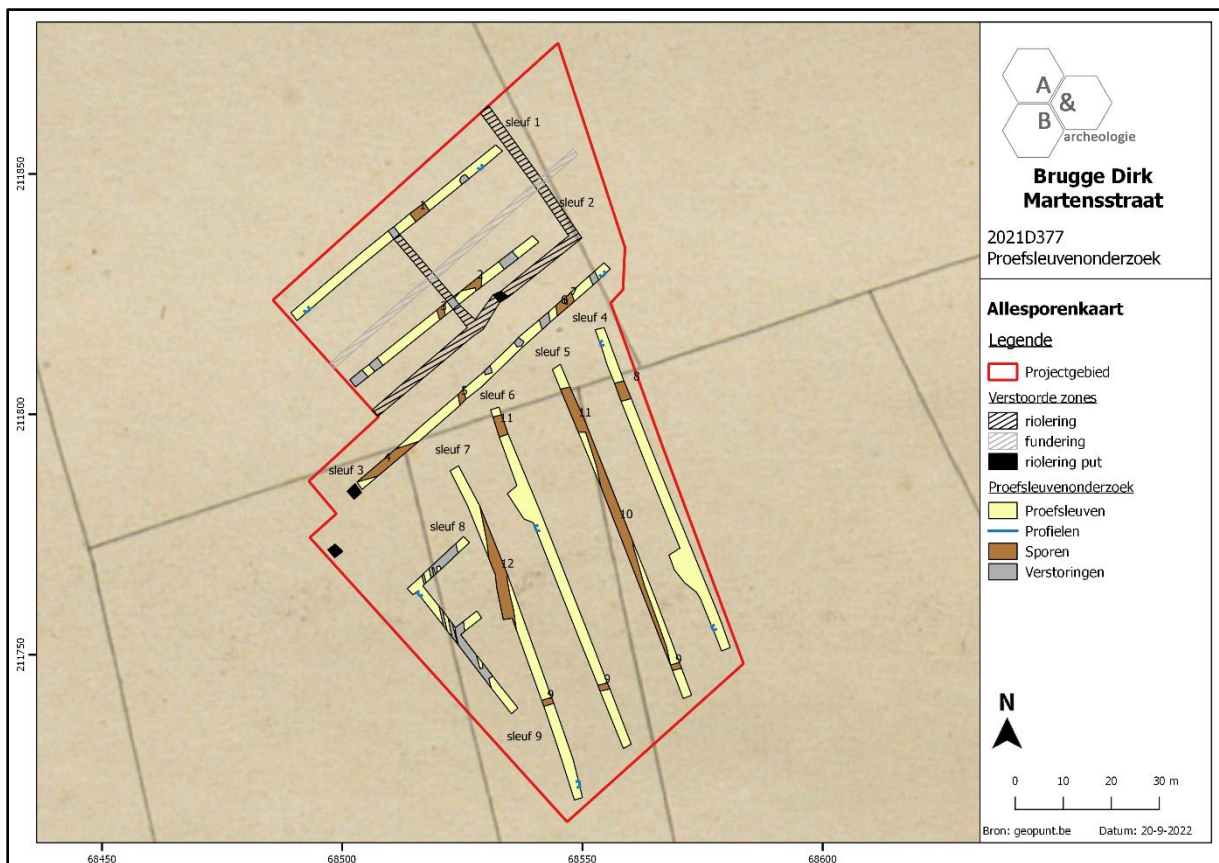
Gracht S12 tot slot bevindt zich ter hoogte van sleuf 7 en kent een noord-zuid oriëntatie, parallel aan S10. Mogelijk komt de gracht overeen met een perceelsgrens die iets verder ten westen wordt aangeduid op de Atlas der Buurtwegen. Desgevallend kan het spoor in de 19^{de} eeuw gedateerd worden.

De aangetroffen sporen kunnen allemaal geïnterpreteerd worden als restanten van postmiddeleeuwse landindelingssystemen. De archeologische relevantie is aldus beperkt.

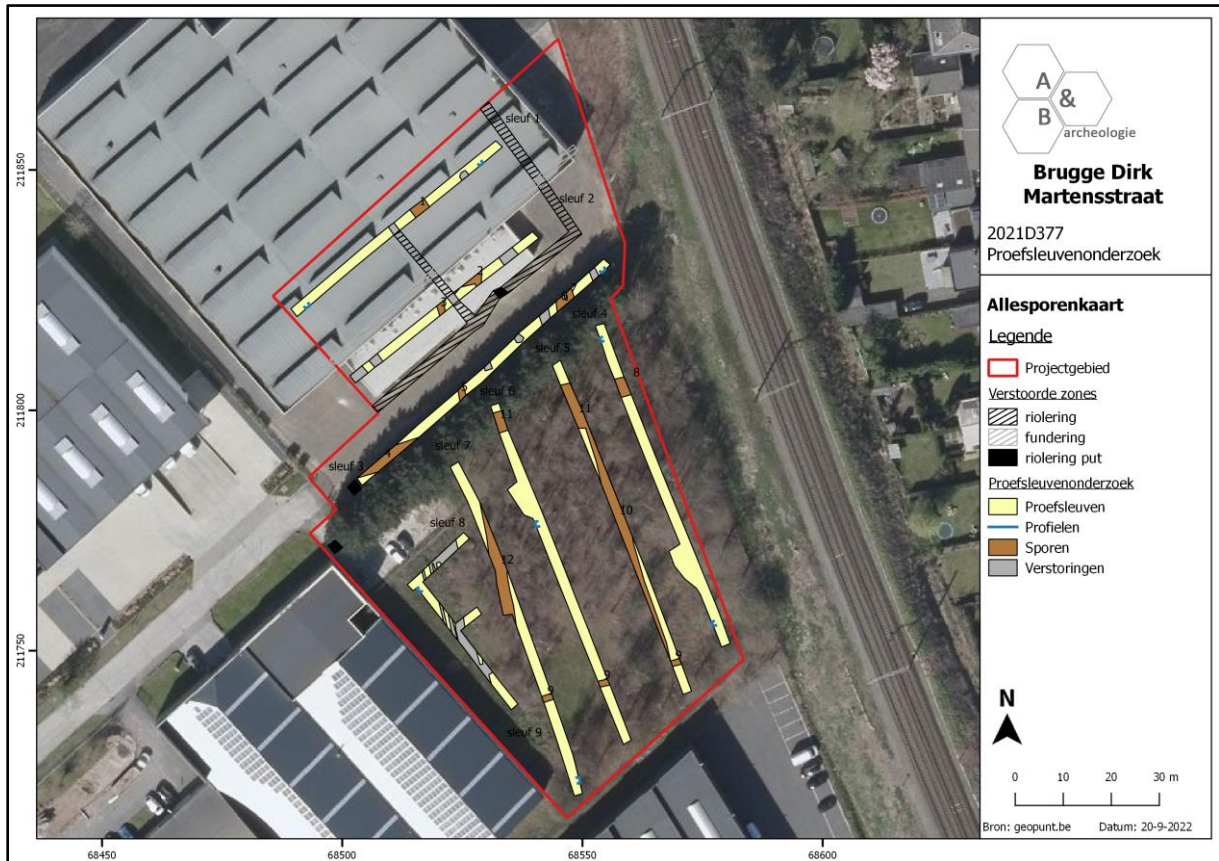
Een gedetailleerd overzicht van de aangetroffen sporen kan teruggevonden worden in de sporenlijst in bijlage bij deze nota.



Figuur 12 Allesporenkaart geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Allesporenkaart, geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Allesporenkaart, geprojecteerd op de orthofoto van 2021 (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Gracht S1 in sleuf 1.



Figuur 16 Verstoorde zone (riolering) in sleuf 2.



Figuur 17 Greppel S3 in sleuf 2.



Figuur 18 Gracht S4 in sleuf 3.



Figuur 19 Gracht S6 en greppel S7 in sleuf 3.

μ



Figuur 20 Gracht S8 in sleuf 4.



Figuur 21 Greppel S9 in sleuf 6.



Figuur 22 Gracht S10 in sleuf 5.



Figuur 23 Gracht S11 in sleuf 6.



Figuur 24 Gracht S12 in sleuf 7.

2.3. Assessment vondsten

Niet van toepassing. Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het vooronderzoek.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

2.6. Datering en interpretatie

Op basis van de bureaustudie werd een gemiddelde archeologische verwachting vooropgesteld voor sites met grondsporen. Voornamelijk in het noordelijke deel werd reeds een bepaalde verstoringsgraad verondersteld.

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat de bodem ondanks het voormalige gebruik van het terrein grotendeels onverstoord was. In het noordelijke deel werden slechts plaatselijke verstoringen (rioleringen, funderingen, kleinere verstoorde zones) geattesteerd. Het archeologisch vlak, te situeren op het niveau van de C-horizont, bleef dan ook nog relatief goed bewaard. Desondanks werden slechts 12 archeologische sporen aangetroffen. Het gaat louter om grachten en greppels met beperkte archeologische ouderdom. Verschillende grachten komen overeen met 19^{de}-eeuwse perceelsgrenzen. De sporen kunnen allemaal geïnterpreteerd worden als restanten van postmiddeleeuwse landindeling(en) en kennen een beperkte archeologische relevantie. Er dient dan ook geen verder archeologisch onderzoek plaats te vinden op het terrein.

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Tijdens het vooronderzoek werden louter postmiddeleeuwse grachten en greppels aangesneden. Er werden geen andere grondsporen geregistreerd. Deze worden ook niet verwacht. Gezien de beperkte ouderdom en relevantie van de greppels/grachten dient geen verder archeologisch onderzoek plaats te vinden op het terrein.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen van de bureaustudie⁵ werden volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Tijdens het onderzoek werden twaalf archeologische sporen aangetroffen. Het gaat om grachten en greppels.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De aangetroffen sporen kennen een relatief gunstige bewaring.

⁵ Acke, Bracke 2021, 6.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

De sporen lijken deel uit te maken van één of meerdere gracht/greppelsystemen. Enkele grachten komen overeen met perceelsgrenzen die worden aangegeven op de 19^{de}-eeuwse kaarten.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Nee, er werden geen aanwijzingen voor artisanale activiteiten of andere functionele eigenschappen geattesteerd.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

De sporen kunnen geïnterpreteerd worden als systemen van landindeling.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Ja. Er werden louter relatief recente off-site fenomenen geregistreerd binnen het plangebied.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Ondanks het voormalige bodemgebruik kent de C-horizont een relatief gunstige bewaring.

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

Gezien het beperkte aantal aangetroffen sporen en de beperkte archeologische relevantie ervan, dient geen verder archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden op het terrein.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Dirk Martensstraat te Sint-Andries (deelgemeente van Brugge, provincie West-Vlaanderen), gelegen buiten woon- of recreatiegebied, waarbij de oppervlakte van de bodemingrepen groter is dan 5000m², dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota⁶ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd diende te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van zes parallelle proefsleuven met noordwest-zuidoost oriëntatie en een proefsleuf met noord-zuid oriëntatie. Dit plan werd aangepast naar de terreinomstandigheden (aanwezigheid van rioleringen, funderingen etc.) waardoor in het noordelijke deel van het plangebied drie noordoost-zuidwest georiënteerde sleuven en in het zuidelijke deel van het terrein vijf noordwest-zuidoost gerichte sleuven en enkele dwarssleuven werden aangelegd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 2m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na afronding van het onderzoek werden de sleuven opnieuw gedicht.

Het plangebied was ca. 8.424,60m² groot. Hiervan werd ca. 1.107m² (13,1%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald. Het onderzoek kon aldus een goed licht werpen op het archeologisch potentieel van de site, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

Op basis van de bureaustudie werd een gemiddelde archeologische verwachting vooropgesteld voor sites met grondsporen. Voornamelijk in het noordelijke deel werd reeds een bepaalde verstoringgraad verondersteld.

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat de bodem ondanks het voormalige gebruik van het terrein grotendeels onverstoord was. In het noordelijke deel werden slechts plaatselijke verstoringen (rioleringen, funderingen, kleinere verstoorde zones) geattesteerd. Het archeologisch vlak, te situeren op het niveau van de C-horizont, bleef dan ook nog relatief goed bewaard. Desondanks werden slechts 12 archeologische sporen aangetroffen. Het gaat louter om grachten en greppels met beperkte archeologische ouderdom. Verschillende grachten komen overeen met 19^{de}-eeuwse perceelsgrenzen. De sporen kunnen allemaal geïnterpreteerd worden als restanten van postmiddeleeuwse landindeling(en) en kennen een beperkte archeologische relevantie. Er dient dan ook geen verder archeologisch onderzoek plaats te vinden op het terrein.

⁶ Acke, Bracke 2021; Acke, Bracke, Debrabandere 2021.

4. Bibliografie

- Acke B., Bracke M., 2021. *Archeologienota Brugge Dirk Martensstraat. Programma van Maatregelen*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- Acke B., Bracke M., Debrabandere S., 2021. *Archeologienota Brugge Dirk Martensstraat. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

5. Bijlages

- Referentieprofiel

Projectcode		2021D377		Coördinaten	X 68540,44; Y 211775,81		
Type onderzoek		Proefsleuven			X 68540,07; Y 211776,80		
Profielnummer		PR6		Hoogte	+6,0m TAW		
Oriëntatie		Z-N		Grondwater	niet bereikt		
Datum		19/09/2022		Classificatie	ZdG		
Weer		Droog, bewolkt			Matig natte zandbodem complex		
Beschrijving		Paulien Fonteyn		Fotonr	25		
Landgebruik		Braakland		Plan nr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind	beschrijving	bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	40	droog	ja	duidelijk	Vrij regelmatig
H2	C	40	-	droog	Nee	-	-
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Matig droog		Z	Zand	/	
Beige, oranjebruin		Matig droog		Z	Zand	/	



Figuur 25 Zicht op profiel 6 in sleuf 6 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het zuidoostelijke deel van het plangebied.....	5
Figuur 2 Zicht op het noordoostelijke deel van het plangebied, met vooraan links een rioolput.	5
Figuur 3 Zicht op een rioolput, centraal langs de westelijke zijde van het plangebied.	6
Figuur 4 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	8
Figuur 5 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de referentieprofielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	10
Figuur 6 Algemeen sleuvenplan met hoogte-indicaties van het maaiveldniveau (zwart) en het archeologisch vlak (blauw), geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	10
Figuur 7 Profiel 2 in sleuf 1.....	11
Figuur 8 Profiel 3 in sleuf 3.....	11
Figuur 9 Profiel 4 in sleuf 4.....	12
Figuur 10 Profiel 6 in sleuf 6.....	12
Figuur 11 Profiel 8 in sleuf 9.....	13
Figuur 12 Allesporenkaart geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	15
Figuur 13 Allesporenkaart, geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).	15
Figuur 14 Allesporenkaart, geprojecteerd op de orthofoto van 2021 (bron: geopunt.be).	16
Figuur 15 Gracht S1 in sleuf 1.....	16
Figuur 16 Verstoorde zone (riolering) in sleuf 2.....	17
Figuur 17 Greppel S3 in sleuf 2.....	17
Figuur 18 Gracht S4 in sleuf 3.....	18
Figuur 19 Gracht S6 en greppel S7 in sleuf 3.....	18
Figuur 20 Gracht S8 in sleuf 4.....	19
Figuur 21 Greppel S9 in sleuf 6.....	19
Figuur 22 Gracht S10 in sleuf 5.....	20
Figuur 23 Gracht S11 in sleuf 6.....	20
Figuur 24 Gracht S12 in sleuf 7.....	21
Figuur 25 Zicht op profiel 6 in sleuf 6 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.....	27

- Plannenlijst

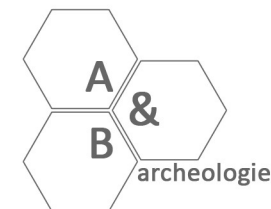
Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
001	Sleuvenplan	Algemeen sleuvenplan	1:850	X	20/09/2022
002	Sleuvenplan	Profielen	1:850	X	20/09/2022
003	Sleuvenplan	Hoogteplan	1:850	X	20/09/2022
004	Sleuvenplan	Allesporenkaart op GRB	1:850	X	20/09/2022
005	Sleuvenplan	Allesporenkaart op Atlas der Buurtwegen	1:850	X	20/09/2022
006	Sleuvenplan	Allesporenkaart op orthofoto 2021	1:850	X	20/09/2022

Sporenlijst

2021D377

Proefsleuvenonderzoek Brugge Dirk Martensstraat

[illegible]



Brugge Dirk Martensstraat

2021D377
Proefsleuvenonderzoek

Allesporenkaart

Legende

Projectgebied

Verstoorde zones

riolering

fundering

riolering put

Proefsleuvenonderzoek

Proefsleuven

Profielen

Sporen

Verstoringen



0 10 20 30 m

Bron: geopunt.be

Datum: 20-9-2022

211850

211800

211750

68450

68500

68550

68600

823C

764K

763N

763L

29

767K

767L

765P

765S

65R

766L

3A

765T

Dirk Martensstraat

sleuf 1

sleuf 2

sleuf 4

sleuf 5

sleuf 6

sleuf 7

sleuf 8

sleuf 9

4B

7

2

3

6

8

4

11

10

9

8

11

10

9

8

11

10

9

8

12

11

10

9

8

12

11

10

9

8

12

11

10

9

8

12

11

10

9

8