

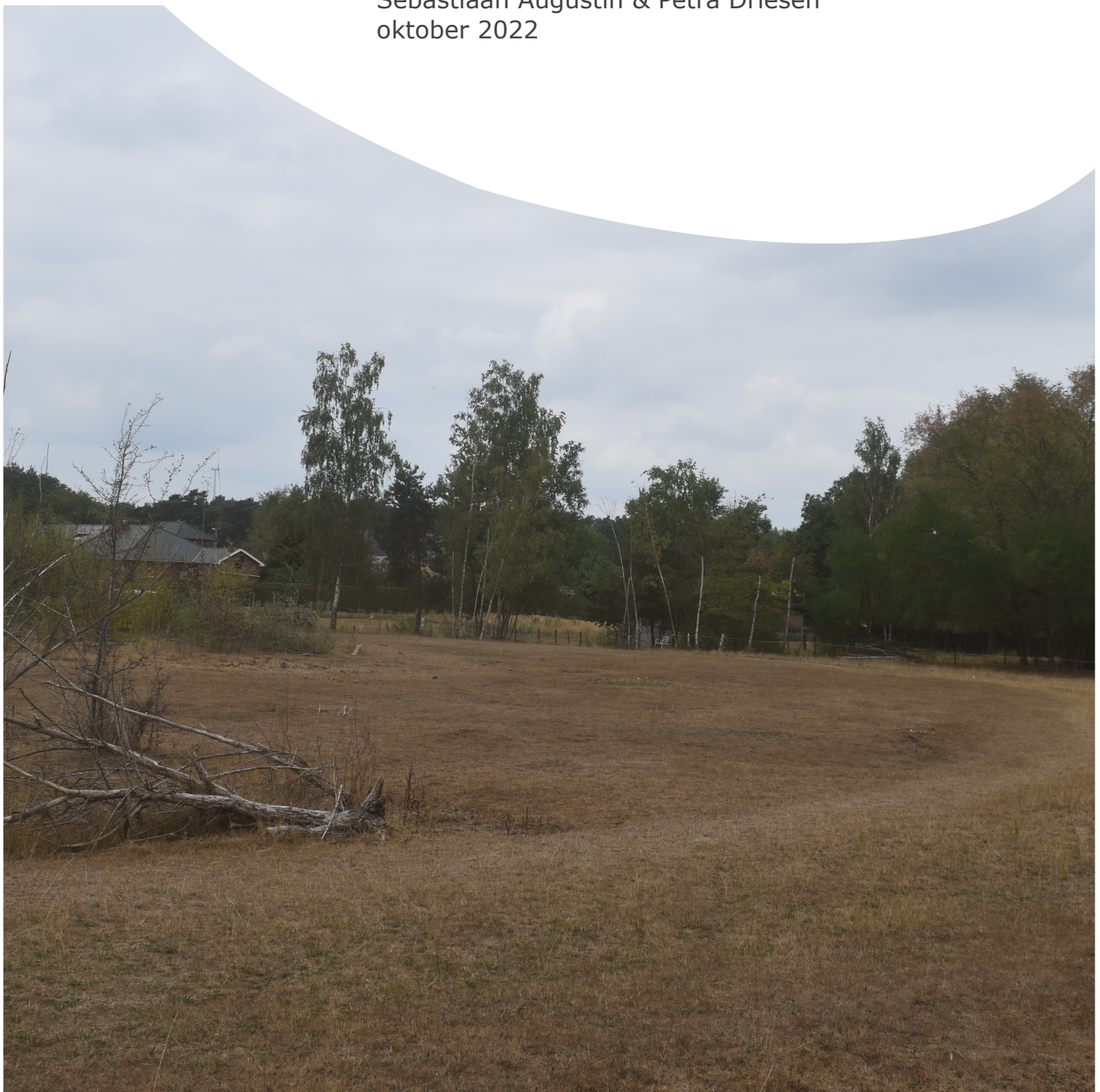


RAPPORT 1212

Nota Dilsen, Modelstad Ontwikkeling van een verkaveling

Deel 2: Programma van Maatregelen

Sebastiaan Augustin & Petra Driesen
oktober 2022



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bv* een archeologienota (ID 22224)¹³ opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, diende al dan niet een vooronderzoek naar prehistorische artefactensites uitgevoerd te worden. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden.

Het aanvullend vooronderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek (2022H78) en een proefsleuvenonderzoek (2022I255).

Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat over een oppervlakte van ca. 1,23 ha. het bodemprofiel verstoord was. Over een oppervlakte van 5680 m² was er een matig verstoord bodemprofiel (A-C) aanwezig. Voor dit deel van het terrein werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Uit bovenstaande bevindingen kan geconcludeerd worden dat de kans op het aantreffen van een intact bewaarde prehistorische artefactensite op het onderzoeksgebied zeer gering is.

Voor de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek werd het terrein conform het programma van maatregelen uit de archeologienota onderzocht door middel van zes proefsleuven en vier kijkvensters. Op basis hiervan kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het proefsleuvenonderzoek leverden geen sporen en geen vondsten op. Het ontbreken van sporen en vondsten wijst op de afwezigheid van een archeologische (waardevolle) site. Het potentieel op kenniswinst werd tijdens het uitgevoerde onderzoek reeds gerealiseerd.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *Deel 1: Verslag van de resultaten, Hoofdstuk 1. Het onderzoeksgebied, 1.3 Geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

Aangezien op het onderzoeksterrein geen (waardevolle) archeologische vindplaats is aangetroffen, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact hierop.

¹³ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/22224>

1.4 Bepaling van maatregelen

Er werd geen (waardevolle) archeologische vindplaats aangetroffen aan Modelstad te Dilsen. De maximale kenniswinst werd gerealiseerd tijdens de vooronderzoeken. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Er moeten daarom geen maatregelen getroffen worden en er werd bijgevolg geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

