

ARCHEOLOGIENOTA

MENEN KAPUCIJNENWEG (prov. WEST-VLAANDEREN)

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Auteurs: Bert ACKE, Bart BARTHOLOMIEUX,
Matthias GALLOO

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
8770 INGELMUNSTER

Afdeling Archeologie
Projectcode: 2016K265

- **Gemotiveerd advies**

Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd. Inzake historisch bronnenmateriaal zijn de relevante bestaande bronnen en historische kaarten geraadpleegd via internet. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat dergelijke studie van dusdanige omvang is dat dit niet kan ingepast worden binnen deze archeologienota. Bovendien zou dit onderzoek voornamelijk bijkomende info aanleveren betreffende de historische bewoningsgeschiedenis van het perceel (bvb. eigenaarsinformatie) en niet betreffende de archeologische weerslag van deze bewoning. Uit het cartografisch onderzoek (zie verder) blijkt dat het perceel minstens sinds 1641 discontinu bebouwing kent en binnen de stadmuren van de stad Menen gelegen is. Deze informatie op zich is voldoende om aan te tonen dat de site gelegen is in een zone met hoge densiteit aan bewoning, bijkomend archivalisch onderzoek zal hieraan geen extra relevante info toevoegen.

Uit de historische en archeologische studie werd duidelijk dat de site zich bevindt in een zone met een zekere verwachting voor archeologische sporen daterend uit de middeleeuwen en nieuwe tijden, hoewel op basis van enkel het bureauonderzoek niet met 100% zekerheid gesteld kan worden dat er effectief een archeologische site aanwezig is of wat de karakteristieken daarvan zijn. Over de diepte waarop de archeologische sporen zich zouden kunnen bevinden is weinig informatie.

Na de studie van de geplande werkzaamheden werd echter duidelijk dat deze slechts beperkt zullen ingrijpen in het bodemarchief. Door het beperkte oppervlak dat verstoord wordt door de aanleg van de kelder, de waterput en infiltratieputten is een archeologisch vooronderzoek niet relevant. De uitgraving van de kelder zal zorgen voor een bodemverstoring van enkele centimeters onder het maaiveld in het oosten tot 1m in onder het maaiveld in het westen en dit over een oppervlak van 128m². Dit grote verschil is te wijten aan de hellende aard van het terrein. De aanleg van de water- en infiltratieputten zorgt voor een verstoring van respectievelijk 2,40m en 1m onder het maaiveld en dit over een oppervlak van 8m². Samen hebben deze verstoringen een oppervlak van 136m². Dit oppervlak is te klein om relevant archeologisch onderzoek op te kunnen uitvoeren. Als er bewoningsporen worden aangetroffen, zullen deze gefragmenteerd zijn en een onduidelijk beeld opleveren. Een vooronderzoek op deze oppervlaktes zou dus niet zorgen voor kenniswinst, noch zou het aanleiding kunnen geven tot een vervolgonderzoek. Zowel het voor- als het vervolgonderzoek zou meer van het bodemarchief vernietigen dan de geplande werken.

Op basis van bovenstaande argumenten wordt geconcludeerd dat verder archeologisch onderzoek op deze site, zowel in de vorm van vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem als een archeologische opgraving, niet nodig is. Dit zal namelijk op geen enkel moment resulteren in een kennisvermeerdering. Er dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed¹.

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.