



ANTWERPEN – Romeynsweel

Archeologienota 2017B288

(met beperkte samenstelling)

DEEL 3: Programma van Maatregelen

Joris SERGANT

Pieter LALOO

Project:

Antwerpen – Romeynsweel

Opdrachtgever:

Nyctea nv
Belliardstraat 3
1040 Brussel
BTW BE 0843.270.785

Uitvoerder:

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Joris Sergant, Pieter Laloo

© 2017 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoud

INLEIDING	3
1. GEMOTIVEERD ADVIES OVER HET AL DAN NIET MOETEN NEMEN VAN MAATREGELEN	4
1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
1.2. Geen bedreiging voor het aanwezig archeologisch potentieel.....	4

INLEIDING

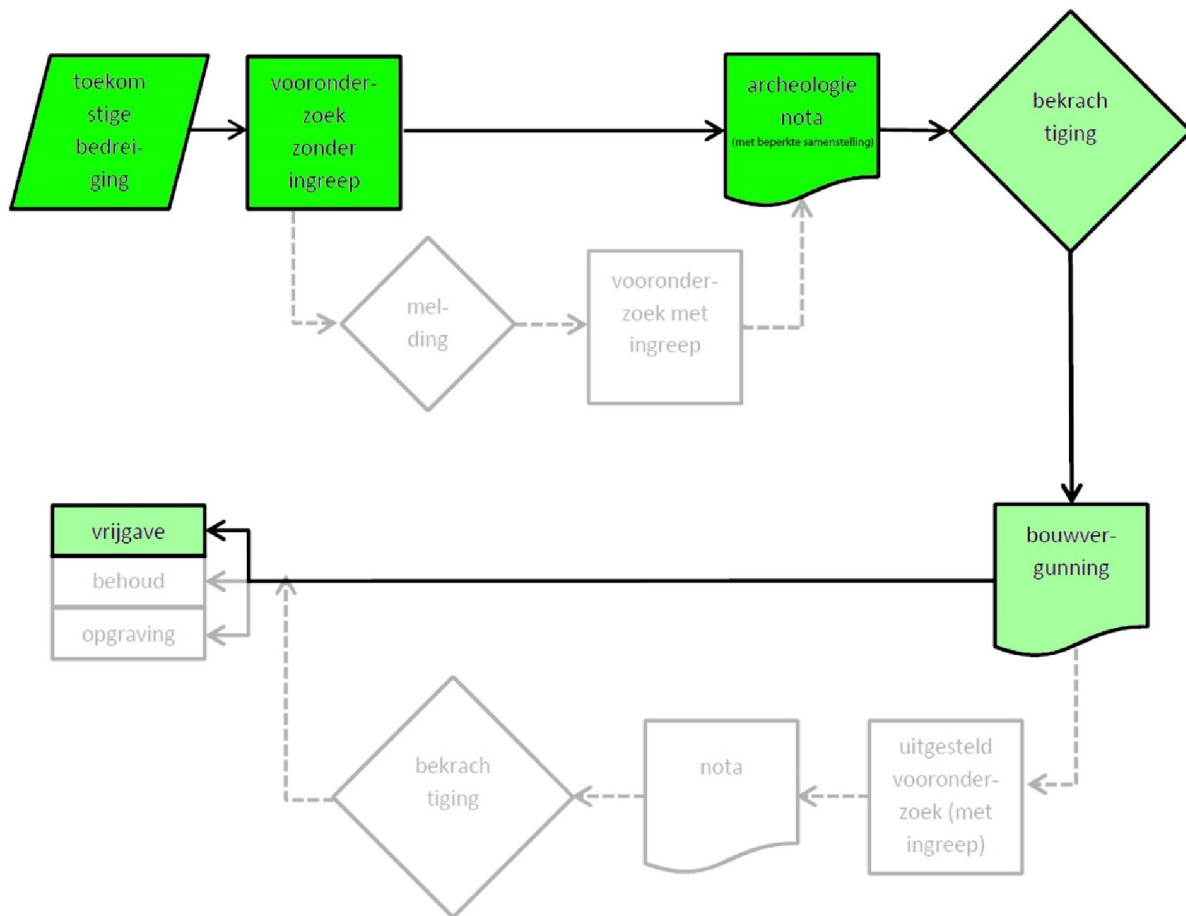
Nyctea NV plant de aanleg van een parking en groenzone met inbegrip van een wadi op terreinen gelegen aan de Romeynsweel in de haven van Antwerpen. De oppervlakte van de bodemingrepen overschrijden de minimumwaarden die werden opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, een beschermde archeologische site of binnen gebieden waar geen archeologische erfgoed meer te verwachten valt. Er moet dus conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologisch vooronderzoek worden uitgevoerd en een archeologienota worden opgesteld. GATE werd door de initiatiefnemer aangesteld om deze archeologienota op te maken. Het gaat om een archeologienota op basis van een bureauonderzoek.

In het vorige deel van de archeologienota (i.e. het Verslag van Resultaten) werden de uitvoeringswijze en resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek beschreven, inclusief een inzicht in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de potentiële archeologische waarden. In onderhavig derde deel (i.e. het Programma van Maatregelen) wordt op basis van deze resultaten een gemotiveerd advies verleent over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met het archeologisch erfgoed bij de geplande bodemingrepen. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk is, wat voor dit project niet het geval is zoals verderop gemotiveerd zal worden, wordt tevens de aard en de uitvoeringswijze van dit voorgestelde vervolgonderzoek in detail beschreven.

1. GEMOTIVEERD ADVIES OVER HET AL DAN NIET MOETEN NEMEN VAN MAATREGELEN

1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek, een nota van beperkte samenstelling, werd voldoende informatie gewonnen om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed. Bovendien kon het potentieel tot kennisvermeerdering correct worden ingeschat. Het procesverloop dat van toepassing is op het archeologisch onderzoek binnen dit project, wordt in onderstaande figuur gevisualiseerd.



Figuur 3.1. Procesverloop van het archeologische (voor)onderzoek zoals van toepassing op dit project (aangepast naar de CGP v 2.0, figuur 1). De fel groen gekleurde kaders geven de huidige stand van het proces weer. De grijze delen zijn alternatieven in het procesverloop die in dit project niet van toepassing zijn.

1.2. Geen bedreiging voor het aanwezig archeologisch potentieel

In het tweede deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werd beargumenteerd dat het onderzoeksgebied in de jaren '60 met meer dan 4m werd opgehoogd. Dit betekent dat de geplande werkzaamheden, zijnde de aanleg van een parking, een circulatiezone en een groenzone met inbegrip van een wadi, geen bedreiging vormen voor het onder de ophogingspakketten potentieel aanwezige archeologische erfgoed daar de impact in de bodem van deze activiteiten maximaal 90cm bedraagt. **Verder archeologisch onderzoek** is

daarom **niet aangewezen**. Gezien een vrijgave wordt geadviseerd, dient er **geen programma van maatregelen** te worden opgesteld.