

## Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Hovenierstraat te Sint-Truiden



**Annelies De Raymaeker**

**Kessel-Lo, 2016  
Studiebureau Archeologie bvba**





# **Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Hovenierstraat te Sint-Truiden**

**Annelies De Raymaeker**

**Kessel-Lo, 2016  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

|                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Hovenierstraat te Sint-Truiden</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

|                              |                                                       |
|------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Initiatiefnemer:</b>      | Gilen Immobiliën NV                                   |
| <b>Projectleiding:</b>       | Maarten Smeets                                        |
| <b>Erkend archeoloog:</b>    | Annelies De Raymaeker                                 |
| <b>Auteurs:</b>              | Annelies De Raymaeker                                 |
| <b>Foto's en tekeningen:</b> | Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) |

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba





## **Inhoudstafel**

Privacyfiche

|                                                            |       |
|------------------------------------------------------------|-------|
| Inhoudstafel                                               | p. 1  |
| Hoofdstuk 1    Bureauonderzoek                             | p. 3  |
| 1.1 Beschrijvend gedeelte                                  | p. 3  |
| 1.1.1 Administratieve gegevens                             | p. 3  |
| 1.1.2 Archeologische voorkennis                            | p. 4  |
| 1.1.3 Onderzoeksopdracht                                   | p. 5  |
| 1.1.4 Werkwijze                                            | p. 7  |
| 1.2 Assessmentrapport                                      | p. 8  |
| 1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied       | p. 8  |
| 1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied       | p. 11 |
| 1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied            | p. 15 |
| 1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied | p. 17 |
| 1.2.5 Synthese                                             | p. 17 |
| Hoofdstuk 2    Programma van maatregelen                   | p. 19 |
| 2.1 Gemotiveerd advies                                     | p. 19 |
| 2.2 Programma van maatregelen                              | p. 20 |
| Bibliografie                                               | p. 21 |
| Bijlagen                                                   |       |
| Bijlage 1: Plan stedenbouwkundige aanvraag (ook fig. 1.4)  |       |



## **Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek**

### **1.1 Beschrijvend gedeelte**

#### **1.1.1 Administratieve gegevens**

Projectcode: 2016F4

Aanleiding: De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. De nota werd opgemaakt voor een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 8089 m<sup>2</sup> en een voorziene bebouwde oppervlakte van 2944 m<sup>2</sup>.

Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt (Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).

Erkend archeoloog: Annelies De Raymaeker OE/ERK/Archeoloog/2016/00148  
Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002

Locatie: Sint-Truiden, Hovenierstraat (fig. 1.1 en 1.2)  
*Bounding box:* punt 1: x=207226, y=168180  
punt 2: x=207345, y=168407

Gemeente Sint-Truiden, Afd. 1, Sectie G, percelen 269z2 en 480l4 (fig. 1.3)

Periode uitvoering: 1 – 31 juli 2016, 23 september 2016

Relevante termen: Leemstreek, bureauonderzoek, buitengebied

Verstoorde zones: Geen verstoorde zones

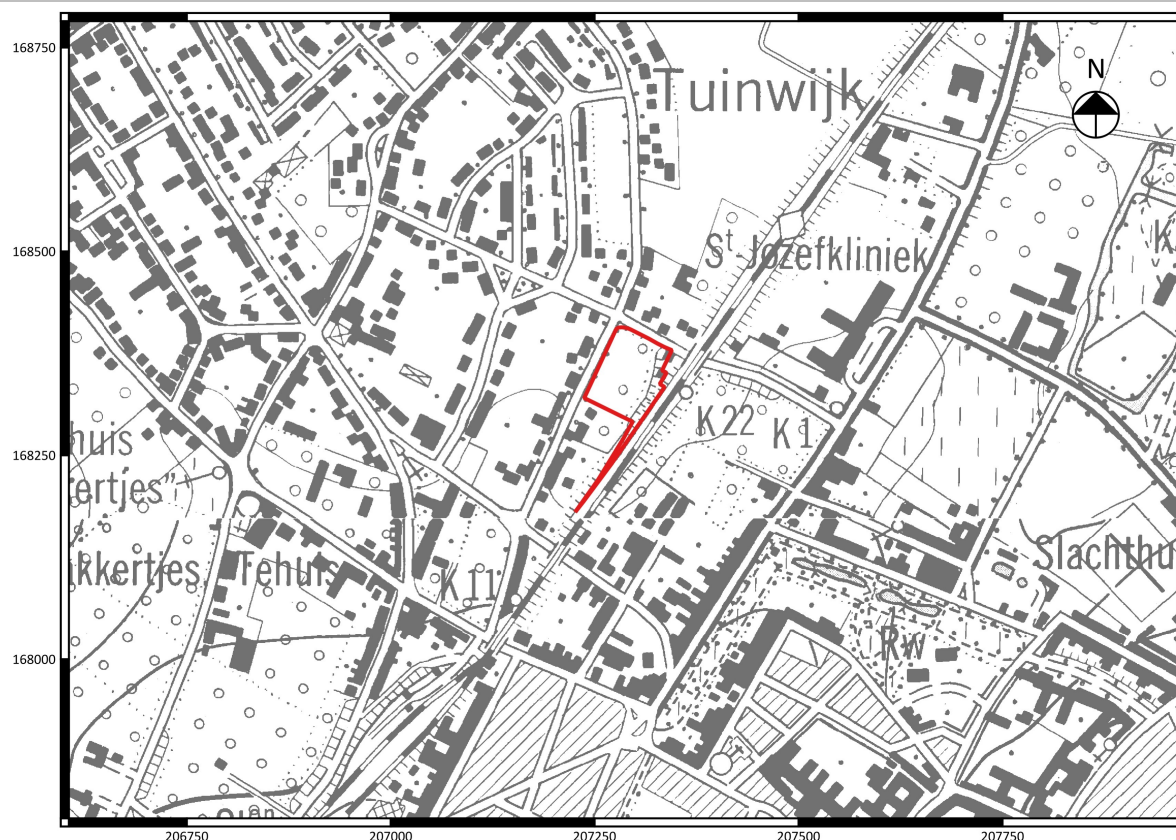


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

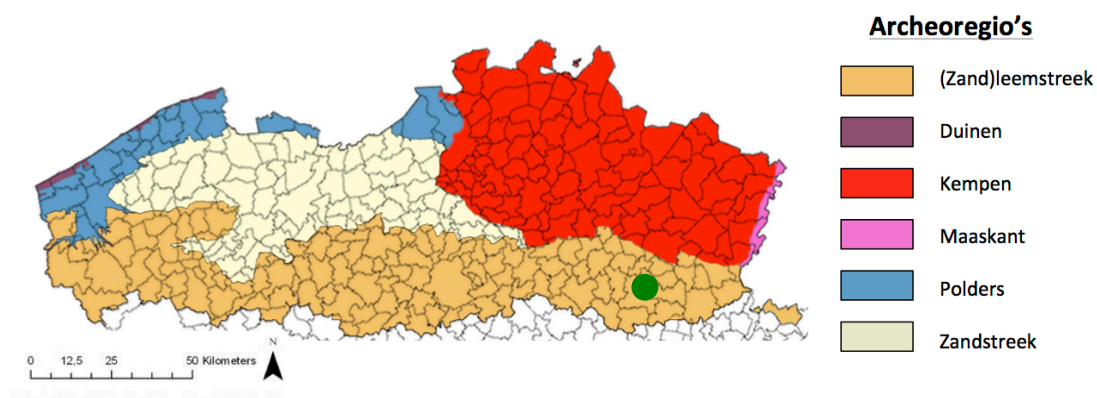


Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>



Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

### 1.1.2 Archeologische voorkennis

Niet van toepassing.

### 1.1.3 Onderzoeksopdracht

Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen.

De Code Goede Praktijk draagt een aantal mogelijke fasen aan, opgedeeld in prospectie zonder ingreep in de bodem (bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek, veldkartering) en prospectie met ingreep in de bodem (verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten, proefputten in functie van steentijd artefactensites). Na voltooiing van elke fase in het vooronderzoek wordt afgewogen of verder vooronderzoek noodzakelijk is en wat de aard van dat vooronderzoek is. Na iedere fase in het vooronderzoek volgt verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek onvoldoende informatie gegenereerd is om:

- de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven.
- een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.

- een plan van aanpak voor een archeologische opgraving op te maken.
- een plan van aanpak voor een behoud in situ op te maken.

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria, aangezien het doel van een archeologisch vooronderzoek immers is om met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bovenstaande informatie te kunnen leveren:

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Vraagstelling:

- Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?
- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?
- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?
- Moeten er bijkomende maatregelen genomen omwille van eventuele aanwezige sites?
- Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.
- Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud in situ van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?

Randvoorwaarden:

Geen.

#### 1.1.4 Beschrijving geplande werken<sup>2</sup>

Het projectgebied is 8.098 m<sup>2</sup> groot (fig. 1.4). De initiatiefnemer plant een stedenbouwkundige vergunning voor de realisatie van een woonproject bestaande uit verschillende woonentiteiten. Er wordt voorzien in de bouw van 17 halfopen en gesloten woningen. De gebouwen krijgen geen kelderverdieping en worden vorstvrij gefundeerd met een maximale uitgravingsdiepte ca. 80 cm onder het maaiveld. In de noordwestelijke hoek van het projectgebied wordt een zone van 1.756 m<sup>2</sup> volledig onderkelderd voor de bouw van een ondergrondse parkeergarage. Hier wordt een maximale uitgraving van ca. 410 cm onder het maaiveld voorzien. Het graven van de waterputten betekent een maximale uitgravingsdiepte van ca. 270 cm onder het maaiveld.

Daarnaast wordt voorzien in de aanleg van een bufferbekken van 185 m<sup>2</sup> groot dat 40 cm diep wordt. De rest van het terrein wordt ingenomen door groenzones en tuinzones bij de huizen. De nieuwe rioleringsplannen zijn nog niet concreet, maar zullen onder de nieuwe paden aangelegd worden. De verdere technische invulling van de plannen is voorzien na het verkrijgen van de vergunning.

<sup>2</sup> Alle informatie met betrekking tot de geplande werken werd aangeleverd door de opdrachtgever. Alle beschikbare informatie wordt vermeld in de archeologienota.



Fig. 1.4: Plan stedenbouwkundige aanvraag. De rode contouren geven de te onderkelderen zone aan.





Fig. 1.5: Terreinsneden van de geplande ontwikkeling ter hoogte van het projectgebied.



### 1.1.5 Werkwijze

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online onderzocht via [www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be). Op basis van de onderzochte kaarten werd gepoogd een duidelijk beeld te verkrijgen van de landschappelijke en bodemkundige ligging van het projectgebied (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.2.1 en art. 12.5.2.2). Hiervoor werd gebruik gemaakt van volgende kaarten:

- Bodemkaart
- Tertiair Geologische kaart
- Bodemerosiekaart
- Bodembedekkingskaart
- Digitaal Hoogtemodel (DHM II)

De geomorfologische kaart kon niet worden geraadpleegd omdat deze enkel beschikbaar is voor de provincie West-Vlaanderen.

Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken opgemaakt met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van de beschikbare publicaties. Het historisch kaartmateriaal en luchtfoto's is gegeorefereerd geraadpleegd via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed en bijkomend kaartmateriaal werd opgezocht via [www.cartesius.be](http://www.cartesius.be). Het gebruikte kaartmateriaal werd geselecteerd op basis van de nauwkeurigheid en de aanwezige geschiedkundige gegevens (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.1.2). Volgende kaartmateriaal en luchtfoto's werden geraadpleegd:

- Ferrariskaart (1770-1777)
- Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)
- Vandermaelenkaart (1846-1852)
- Popp-kaart (1842-1879)
- Luchtfoto's (1950, 1971, 2000-2003, 2012)
- Topografische kaarten (1864, 1892, 1930, 1960, 1977)

Het belangrijkste beschikbare historische kaartmateriaal werd geraadpleegd om de geschiedenis van het grondgebruik gedurende de laatste eeuwen zo goed mogelijk na te gaan. Deze informatie kan een impact hebben op de kwaliteit van het eventueel aanwezige bodemarchief en de bewaring ervan. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat uit de analyse van het historisch kaartmateriaal geen grondgebruik naar voor komt dat dit noodzakelijk maakt. Het kaartmateriaal wijst op een zeer lage bewoningsdensiteit in het verleden. Een grondige studie van de beschikbare archivalische bronnen kan wel bijkomende informatie aandragen voor de middeleeuwse geschiedenis van het onderzoeksgebied, maar een dergelijk onderzoek is van een dusdanige omvang dat dit niet past binnen een archeologienota.

## 1.2 Assessmentrapport

### 1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied

Het projectgebied is een min of meer rechthoekig terrein dat grenst aan de Hovenierstraat in het westen en de Rummenweg in het noorden. In het oosten wordt het projectgebied begrensd door de spoorweg richting Hasselt. Het is gelegen op een hoogte van ongeveer 57 m TAW (fig. 1.6) en is nagenoeg vlak. Het terrein is gelegen tussen de Molenbeek en de Cicindria, die beide van zuid naar noord lopen. Het projectgebied maakt deel uit van het Demerbekken en is gelegen in de archeo-regio van de (zand)leemstreek (fig. 1.2). De gemeente Sint-Truiden staat in zijn geheel als sterk erosiegevoelig gekarteerd, over de percelen zelf is geen informatie beschikbaar (fig. 1.7). De bodembedekkingskaart (fig. 1.8) toont het projectgebied als bedekt met gras.

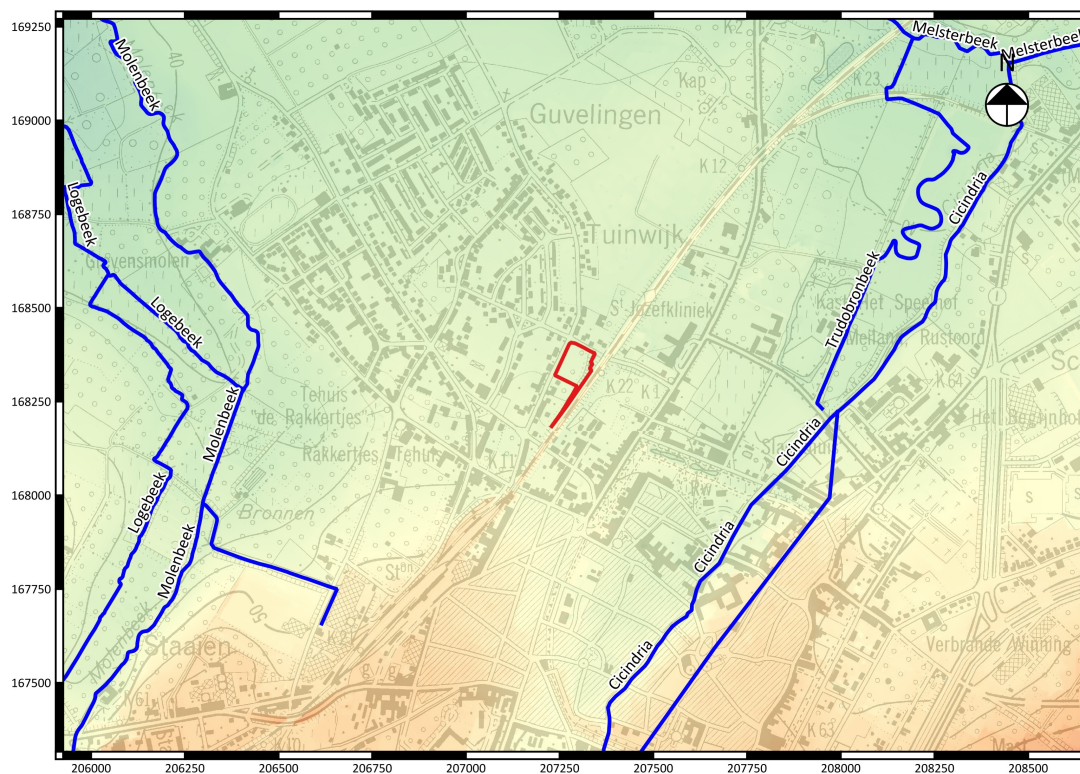


Fig. 1.6: Uittreksel uit het digitaal hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied.



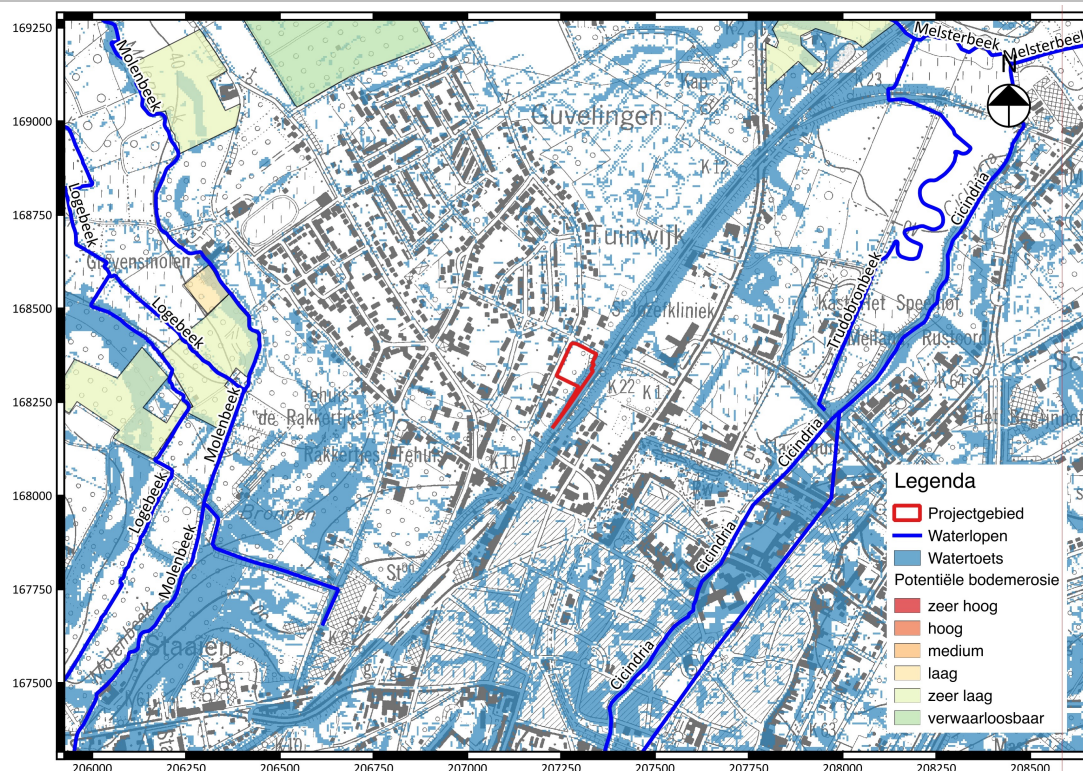


Fig. 1.7: Uittreksel uit de erosiekaart met aanduiding van het projectgebied.

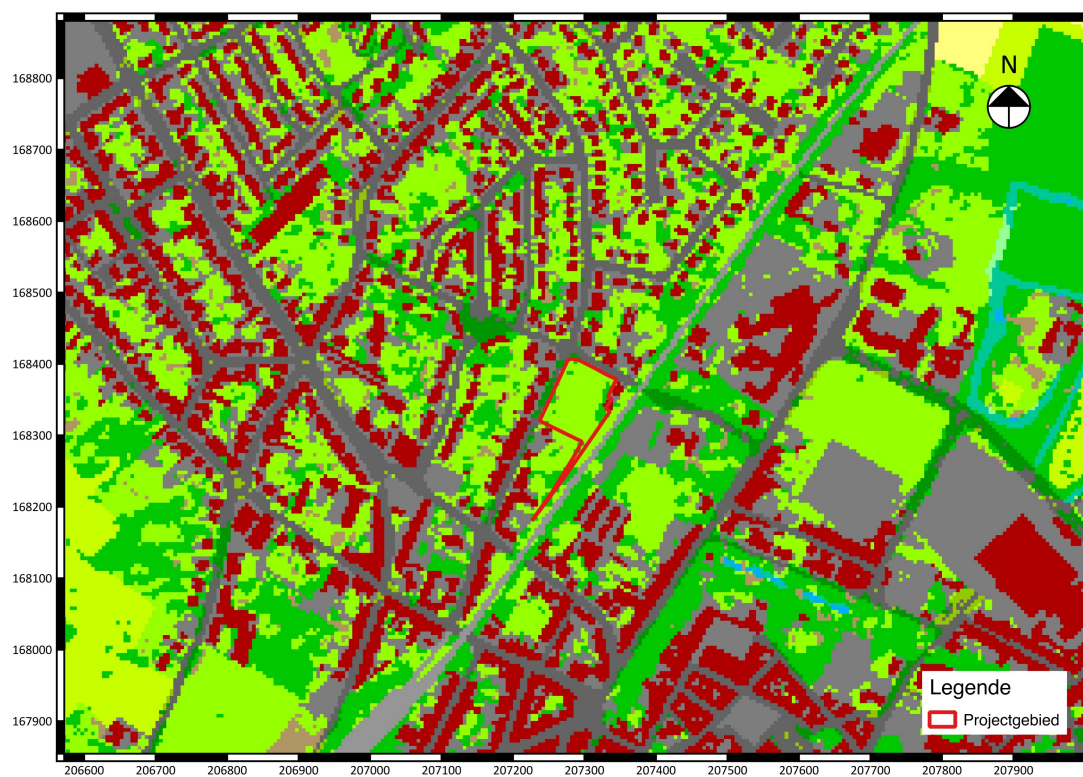


Fig. 1.8: Uittreksel uit de bodembedekkingskaart met aanduiding van het projectgebied.

Op de bodemkaart (fig. 1.9) is het projectgebied grotendeels gekarteerd als Aba0(b). Dit zijn droge leembodems met gevlekte textuur B horizont of met weinig duidelijke kleur B horizont. De serie Aba ontwikkeld in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem; bij Aba0 rust de Ap op een geelbruine overgangshorizont.

Op de tertiair geologische kaart (fig. 1.10) bevindt zich onder het projectgebied (op ongeveer 0-1 m diepte) de Formatie van Hannut, Lid van Lincent. Deze formatie, die gedateerd wordt in het Paleoceen, wordt gekarakteriseerd door grijsgroen fijn zand, soms dunne kleihoudende intercalaties, met plaatselijk zandsteen, naar onder toe klei, zandhoudend tot klei. Het Lid van Lincent bestaat uit een grijsgroen zand of silt, vaak versteend tot siltsteen of fijnkorrelige zandsteen, en intercalaties van bleek grijsgroene zandhoudende klei. Het silt is licht glauconiethoudend en bevat glimmers en soms schelpfragmenten. Aan de basis komt er een glauconiethoudend zandlaagje voor, dat goed ontsloten is in de groeve van Overbroek.

De quartaire ondergrond bestaat uit eolische leemafzettingen die te dateren zijn van na de laatste ijstijd. Het aanwezige leem bestaat bovenaan uit Brabantleem en onderaan uit Haspengouwleem. Brabantleem bestaat uit een ontkalkt bovengedeelte en een kalkrijk ondergedeelte. Haspengouwleem bestaat uit een fijne afwisseling van zand en leem (fig. 1.11).

Op de bodemerosiekaart zijn geen individuele gegevens van percelen in de buurt voorhanden. Algemeen wordt de volledige gemeente ingekleurd als sterk erosiegevoelig, maar gelet op de relatief vlakke toestand van het terrein en de omgeving zal dit voor het projectgebied beperkt zijn.

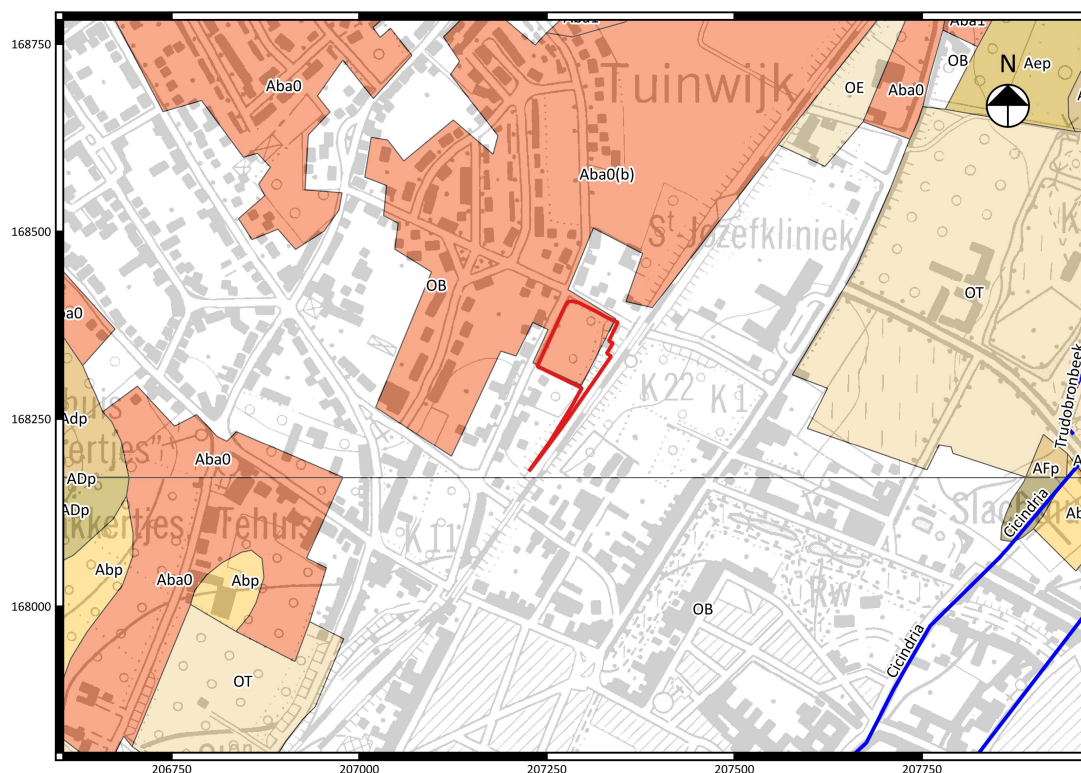
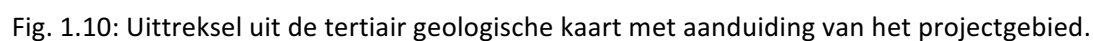


Fig. 1.9: Uittreksel uit de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied.





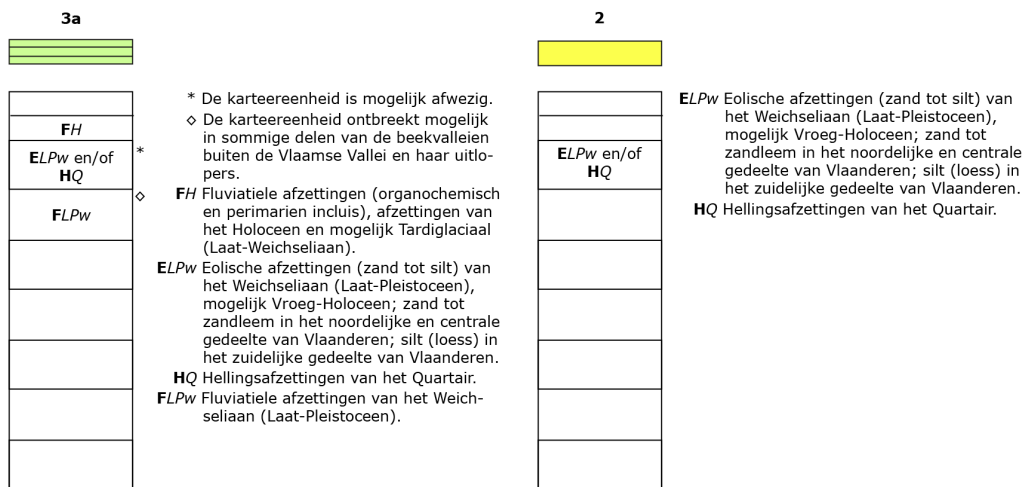


Fig. 1.11: Uittreksel uit de quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

### 1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied

Het projectgebied ligt ten noordwesten van de (historische) stadskern van Sint-Truiden. Hoewel de oudste geschiedenis van Sint-Truiden mogelijk in de Romeinse periode (mogelijk zelf tot in de bronstijd) te situeren valt, wordt het ontstaan van Sint-Truiden in de vroege middeleeuwen gedateerd met de stichting van de Sint-Trudoabdij in 664. Het huidige Sint-Truiden zou als nederzetting rond de abdij gegroeid zijn. De vestiging van het klooster valt samen met een hele reeks stichtingen in de 7<sup>de</sup> – 8<sup>ste</sup> eeuw in de regio. De Sint-Trudoabdij werd gebouwd op een bestaand domein *Sarchinium*. Het domein was omgeven door een dicht woud aan drie zijden, aan de westelijke zijde werd het begrensd door de moerassige beemden van de Cicindriabeek. Trudo liet een kerk en klooster bouwen op een kleine verhevenheid op de rechteroever van deze beek. Na de dood van Trudo ontstond een 'bedevaartsoord' rond zijn graf, waardoor al gauw een kleine nederzetting rond de abdij ontstond. In 740 wordt het klooster van Sint-Trudo omgevormd tot benedictijnenabdij, in 883 wordt deze samen met de nederzetting verwoest door de Noormannen. Onder impuls van keizer Otto I wordt de abdij samen met de nederzetting heropgebouwd. Deze nederzetting groeide rondom het marktplein met invalswegen die aan het marktplein vertrekken. In de 11<sup>de</sup> eeuw was Sint-Truiden al uitgegroeid tot een versterkte stad met een aarden wal en gracht met toegangspoorten. De stad werd toen *Oppidum Sancti Trudonis* genoemd. In 1086/1087 werd de stad ingelijfd bij het prinsbisdom Luik, maar behield de abdij zijn recht over een deel van het grondgebied. Het voogdijschap over de stad was reeds een lange tijd een twistpunt tussen verschillende heren, wat aanleiding gaf tot verschillende belegeringen en plunderingen. In 1129 werd de eerste omwalling vervangen door een stenen vestingsmuur met poorten en torens. Na de ontmanteling ervan in 1675 door Lodewijk XIV en de afbraak van de overblijvende muren bleef het tracé enkel bewaard in het stadspark en de vesten.

In de late middeleeuwen ontwikkelt Sint-Truiden zich als een stad toegespitst op de lakennijverheid en de handel ervan op lange afstand. De abdij speelde een belangrijke rol in deze handelsactiviteiten. Verder bestond er een wisselwerking tussen de stad en de abdij die onder andere tot uiting komt in de stichting van heel wat religieuze instellingen waar de abdij aandeel in had. De scheiding tussen het geestelijke en wereldlijke domein werd gevormd door de markt. Op deze scheiding werden de hallen (14<sup>de</sup> eeuw) en later het stadhuis (18<sup>de</sup> eeuw) opgericht.

De 15<sup>de</sup> eeuw bleek een zeer woelige periode voor Sint-Truiden te zijn. In 1405 werd de stad belegerd en ingenomen door Hendrik de Horne van Luik, in 1467 vond de slag van Brustem – met beleg in inname van de stad - plaats en in 1489 belegerde Robert van der Marck Sint-Truiden. In 1568 werd de stad ingenomen door Willem de Zwijger, maar door haar onafhankelijkheid van het prinsbisdom had de stad weinig te leiden van de Spaanse troepen. In 1675 werd de vesting door Lodewijk XIV ontmanteld.

Na de middeleeuwen verloor de stad aan belang. Na de Franse revolutie werd de abdij verkocht en de gebouwen geplunderd en grotendeels afgebroken<sup>3</sup>.

De Ferrariskaart (fig. 1.12, 1771-1778) toont het projectgebied als akkerland ten westen van het Kasteel Speelhof, het buitenverblijf voor de abten van de Sint-Trudoabdij. De Hovenierstraat staat reeds afgebeeld in een gelijkaardig tracé als het huidige. De Atlas der Buurtwegen (fig. 1.13, 1841) en de kaart van Vandermaelen (fig. 1.14, 1846-1854) geven eenzelfde beeld weer.

<sup>3</sup> <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/140054>



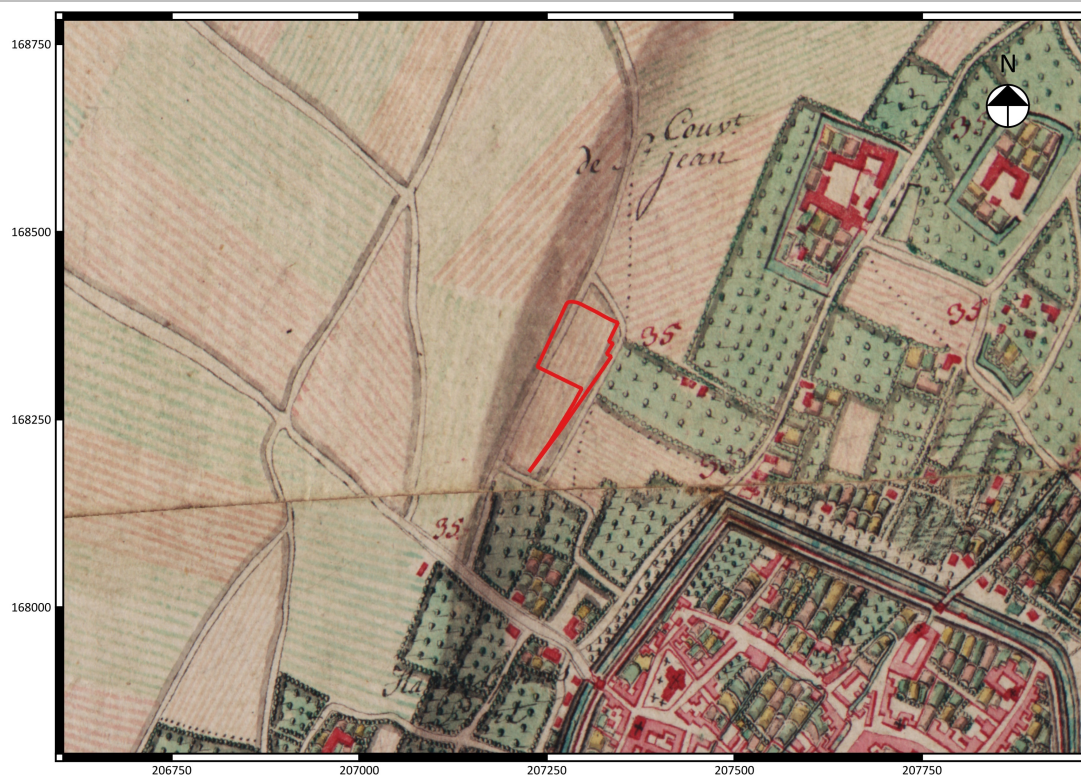


Fig. 1.12: Uittreksel uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied.

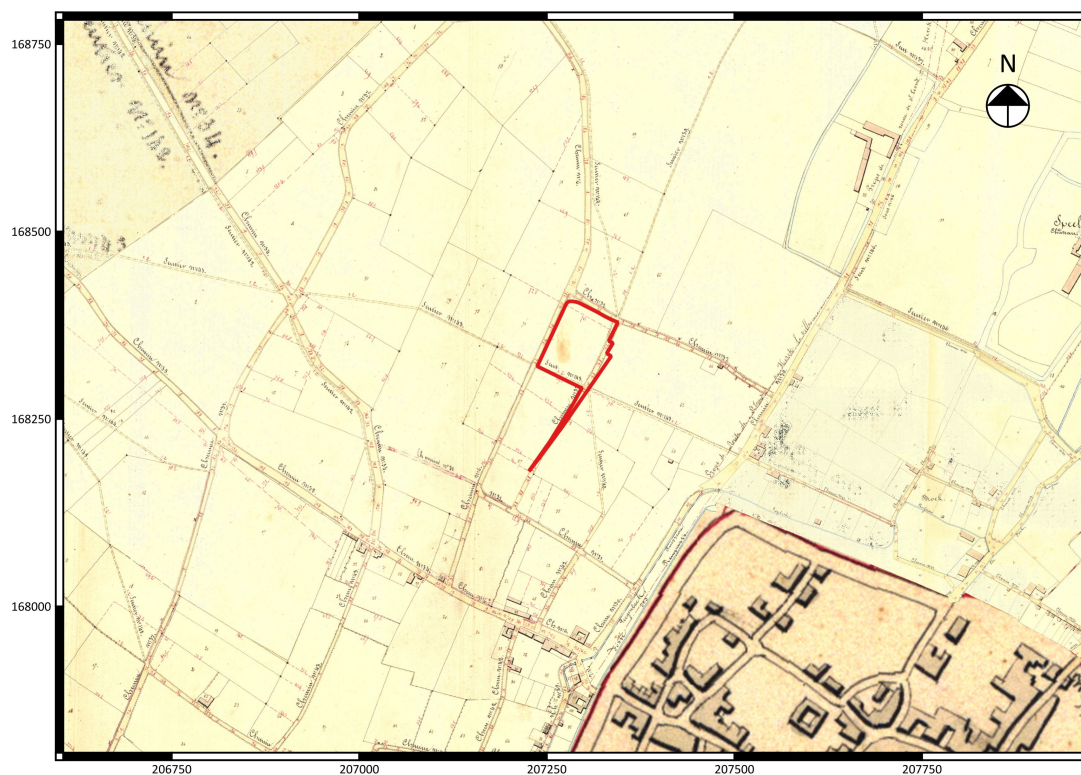


Fig. 1.13: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het projectgebied.



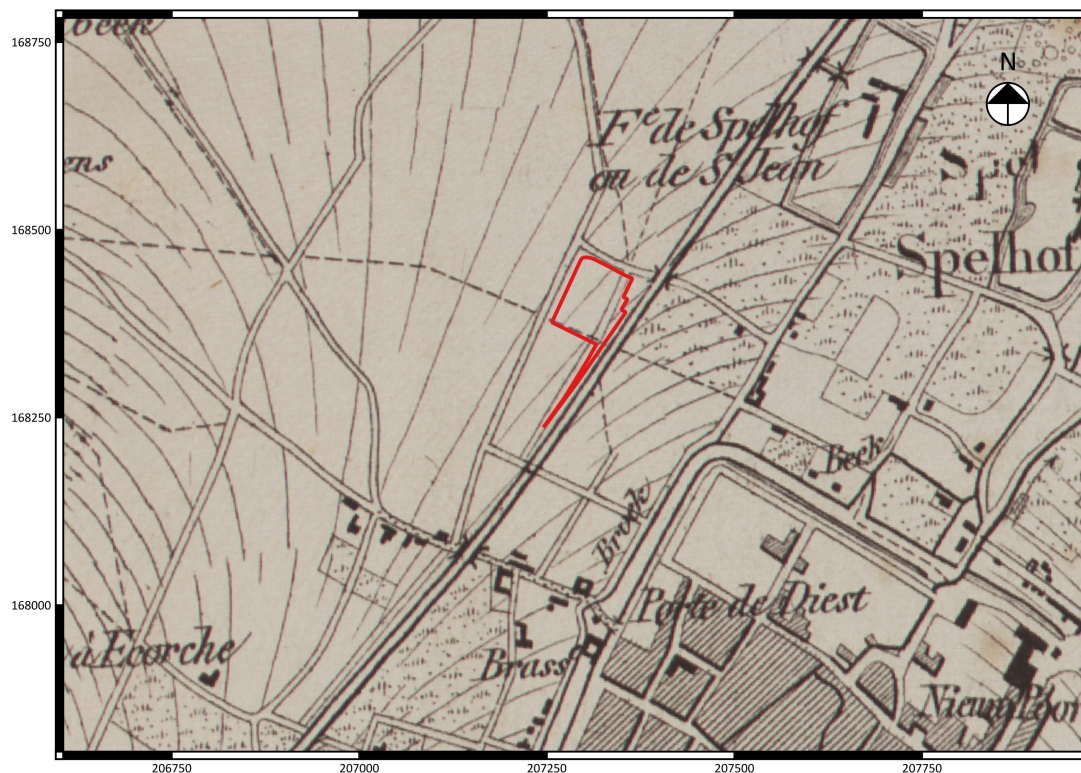


Fig. 1.14: Uittreksel uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het projectgebied.

### 1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied

Tot op heden zijn er in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied weinig archeologische vindplaatsen gekend in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI, fig. 1.15). Gezien de locatie net buiten de kern van Sint-Truiden lijkt dit eerder het gevolg te zijn van het ontbreken van archeologische inventarisaties (ten gevolge van geplande bouwwerken) in de buurt.

Het projectgebied ligt ten westen van het Kasteel Speelhof (CAI 52624). Op de Ferrariskaart worden tussen de locatie die in de CAI aangeduid staat en het projectgebied een boomgaard en tuinzone aangeduid. Het kasteel was een lusthof dat bestond uit een opper- en neerhofstructuur. De bouw van het complex werd gestart in 1585 onder het abbataat van Christoffel de Blocquerie. Het goed bleef eigendom van de abdij tot de Franse bezetting.

- CAI 207882: stadsomwalling van Sint-Truiden uit de late middeleeuwen. Alles hierbinnen behoort tot een archeologische zone.
- CAI 158409: laat-middeleeuwse Sint-Gangulfuspoort
- CAI 51869: Sint-Gangulfuskerk; Romeinse kerk uit de 11<sup>de</sup> eeuw met begravingen
- CAI 51959: Sint-Trudo-abdij; benedictijnerabdij waarvan de kern bestond uit een vroeg-middeleeuwse kapel met begravingen. De kapel groeide vanaf 655 uit tot een belangrijke abdij. In 1794 werd het als zwart goed verkocht en door een brand gedeeltelijk verwoest. De kerk werd in 1798 gesloopt. In 1939 vonden op de locatie van de kerk kleinschalige opgravingen plaats.

- CAI 700481: Capucijnerklooster met sint-Antoniuserk uit de vroege 17<sup>de</sup> eeuw; de bouw van het klooster begon in 1618. Het klooster werd opgeheven in 1796 en overgenomen door de broeders van liefde in 1833 waarna het in 1917 overgenomen werd door de zwartzusters. Vanaf 1985 huist in het complex de zetel van het OCMW.

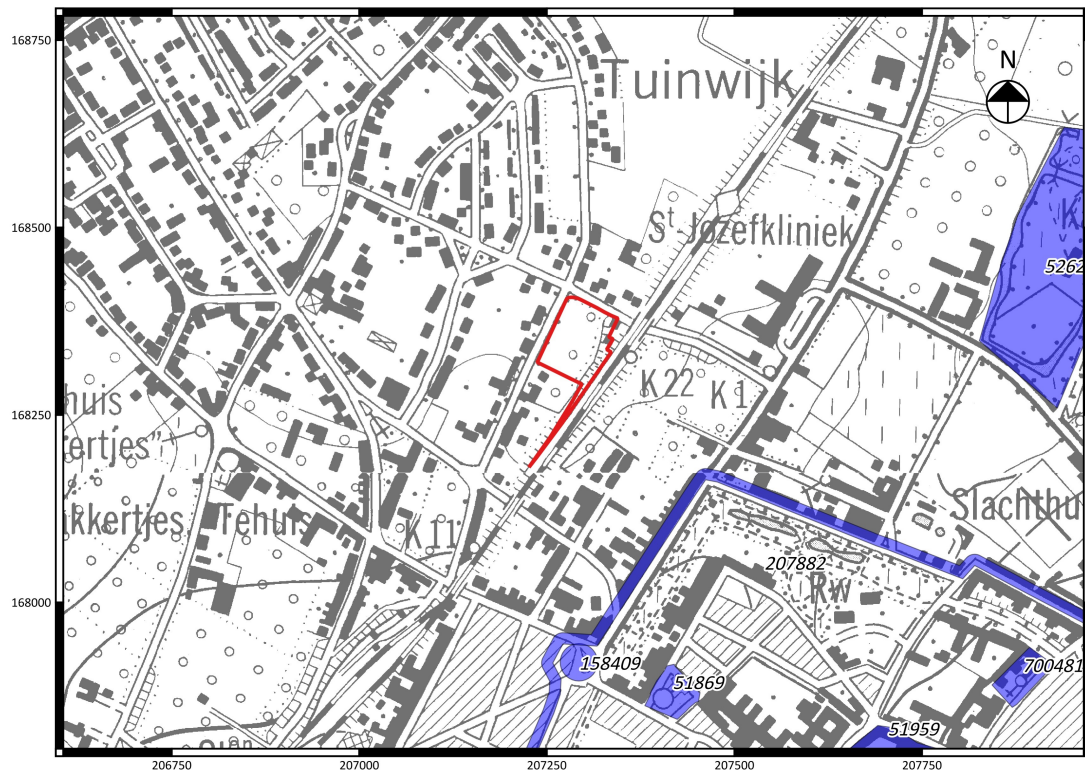


Fig. 1.15: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied<sup>4</sup>.

Archeologisch gezien ligt het terrein in een archeologisch waardevolle regio waarbinnen bewoning niet valt uit te sluiten. Het projectgebied ligt net buiten de historische kern van Sint-Truiden. Op historische kaarten wordt geen bewoning binnen het projectgebied gesitueerd en wordt het steeds als akkerland weergegeven.

Hoewel de ontwikkeling van Sint-Truiden steeds wordt geplaatst samen met de ontwikkeling van de Sint-Trudo-abdij, werden zowel in de stadskern als daarbuiten reeds verschillende malen sporen aangetroffen van Romeinse aanwezigheid. Over bewoning in Sint-Truiden tijdens zowel de prehistorie als de Romeinse periode is echter weinig geweten, wat niet betekent dat deze er niet geweest kan zijn.

<sup>4</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)

#### 1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Het ontbreken van archeologische gegevens (enkel gekende vindplaatsen binnen de historische stadskern van Sint-Truiden) kan het gevolg zijn van een beperktere verwachting voor minstens bewoningssporen vanaf de middeleeuwen. De historisch gekende bebouwing situeert zich immers ten zuidoosten van het projectgebied. Het ontbreken aan gekende archeologische vindplaatsen wil echter niet betekenen dat het terrein geen archeologisch potentieel bezit.

De quartaire afzettingen onder het projectgebied bestaan volledig uit eolische leemafzettingen die te dateren zijn van na de laatste ijstijd. Oudere resten moeten niet verwacht worden. De ligging op de overgang van de vallei van de Cicindria naar de hoger gelegen ruggen zijn archeologisch gezien interessante plaatsen voor het aantreffen van nederzettingssites uit alle periodes vanaf het neolithicum tot en met de Romeinse periode. Voor de middeleeuwse periode is de verwachting eerder laag, omdat de historisch gekende bewoning zich ten zuidoosten van het projectgebied bevond.

#### 1.2.5 Synthese

De eolische leemafzettingen onder het projectgebied dateren van na de laatste ijstijd. De ligging op de overgang van de vallei van de Cicindria en de hoger gelegen gronden is gunstig voor het aantreffen van bewoningssporen vanaf het Neolithicum tot en met de Romeinse periode. Op basis van de historische bewoning zal de verwachting voor middeleeuwse sites eerder beperkt zijn.

#### 1.2.6 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

De eolische leemafzettingen onder het projectgebied dateren van na de laatste ijstijd. De ligging op de overgang van de vallei van de Cicindria en de hoger gelegen gronden is gunstig voor het aantreffen van bewoningssporen vanaf het Neolithicum tot en met de Romeinse periode. Op basis van de historische bewoning zal de verwachting voor middeleeuwse sites eerder beperkt zijn.

#### 1.2.7 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het projectgebied een hoog archeologisch potentieel bezit. Het terrein ligt op een landschappelijke locatie die gedurende een lange periode zeer aantrekkelijk was voor bewoning. Vanaf de middeleeuwen liggen de verwachtingen op bewoningssites lager gezien de kern van Sint-Truiden meer naar het zuiden ligt.

## **Bibliografie**

### Literatuur:

GYSELING M. 1960: *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (voor 1226)*, Brussel.

NIJSSEN R. & VAN LAERE R. 2012: *Op grond van Sint-Trudo. De kaartenatlas van de abdij van Sint-Truiden 1697*, Hasselt.

SCHLUSMANS F. 1981: *Inventaris van het cultuurbezit in België, Architectuur, Provincie Limburg, Arrondissement Hasselt, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 6N2 (He-Z)*, Brussel-Gent.

WEBSTER P. 1996: *Roman Samian Pottery in Britain*, York.

### Websites:

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<https://geo.onroenderfgoed.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/dibe/geheel/120972>

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Halmaal>

<https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

[www.cartesius.be](http://www.cartesius.be)

[www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be)

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

[www.kbr.be](http://www.kbr.be)







HOVENIERSTRAAT

RUMMENWEG

ONTSLUITING:

- ▲ Hoofdingang
- ▲ toegang langs de tuin
- verticale circulatie

- collectieve zone fietsenstalling, toegang en uitgang ondergronds parkeren (fietsers, voetgangers, auto)
- zone ondergronds parkeren
- pad / plein verhard
- groen plein / watendoorlatende verharding groen (noodverkeer)
- 3PD
- 1PD
- 2HD
- 2PD
- private tuinen
- infiltratievoorziening diepte 40cm

Schaal 1:500

Terreinsnedes schaal 1:500