

Karel Steverlyncklaan (Ieper, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2017A284

Maart 2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Janiek De Gryse, Clara Thys, Aaron Willaert, Joren De Tollenaere
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey, Simon Verdegem

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2016

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese en gemotiveerd advies	5
2.3 Conclusie	6
Deel 3: Bibliografie	7

FIGURENLIJST (2017A284)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt).....	5
--	---

TABELLENLIJST (2017A284)

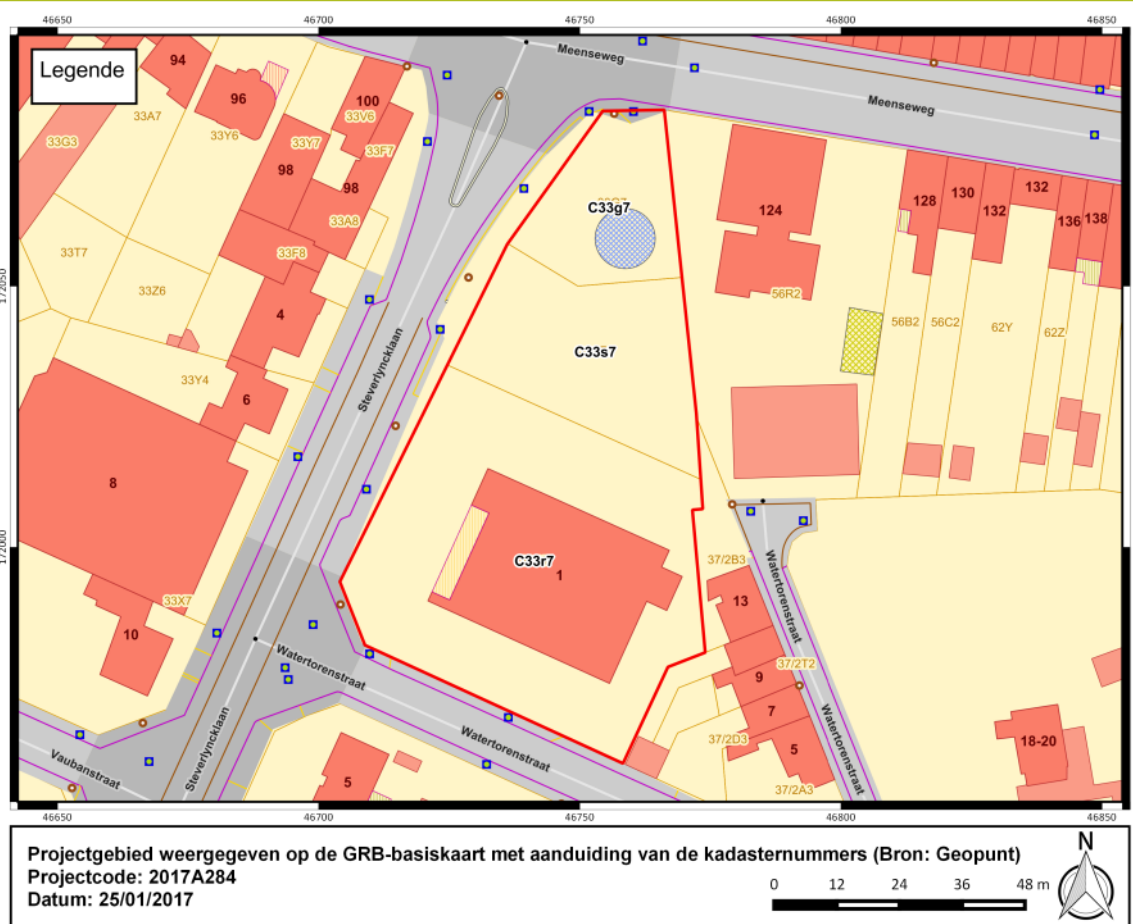
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	4
--	---

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Aldi nv	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ieper
	Deelgemeente	/
	Adres	Karel Steverlyncklaan 1 8900 Ieper
	Toponiem	Karel Steverlyncklaan
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 46652 Y _{min} = 171953 X _{max} = 46849 Y _{max} = 172090
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Ieper, 1 ^{ste} Afdeling, Sectie C, nr.33g7, 33s7, 33r7	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt)

2.2 Synthese

Aldi NV plant een aanpassing aan een bestaand winkelfiliaal en bijhorende infrastructuur aan de Karel Steverlyncklaan te Ieper. Concreet gaat het om de sloop van bestaand winkelgebouw en parking, en aanleg van een nieuw winkelmagazijn met parking op dezelfde locatie. Achteraan de winkel moet gerekend worden op max. 246m² nieuwe uitgraving. Het projectgebied is gelegen in Ieper, provincie West-Vlaanderen. Het totale plangebied is ca. 5488m² groot.

Momenteel bevindt zich op het terrein een winkel, met bijhorende verharde parking; de aanleg hiervan kan gesitueerd worden in de jaren 2000-2003. Er kan bijgevolg van uitgegaan worden dat de ondergrond van het terrein oppervlakkig aanzienlijk verstoord is.

Landschappelijk gezien ligt het projectgebied in stedelijk gebied en havengebied. Het Quartair dek bestaat uit een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen en bestaat uit zand tot zandleem. Dit indiceert dat eventuele archeologie oppervlakkig aanwezig is.

De Centraal Archeologische Inventaris geeft binnen het plangebied geen archeologische sites weer. De studie van WO I kaarten geven een indicatie voor de aanwezigheid van een loopgraaf binnen de grenzen van het projectgebied.

In de directe omgeving situeren zich wel gekende archeologische waarden. Het betreft dikwijls sites met walgracht uit de volle of late middeleeuwen aangegeven op basis van cartografische bronnen. Voorts werden in de ruime omgeving meermaals archeologische sporen uit de Late Middeleeuwen en WO I aangetroffen.

2.3 Gemotiveerd advies

Voor het projectgebied Karel Steverlyncklaan Ieper wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen. De aard van de ingrepen, in combinatie met de gegevens van de bureaustudie brengen voldoende argumenten aan om af te zien van verder onderzoek, hetzij met of zonder ingreep in de bodem.

Gelet op de bouwactiviteiten sinds het jaar 2000, de huidige verharding en nog aanwezige funderingen, moet er van uitgegaan worden dat het 5488m² grote terrein in verregaande mate oppervlakkig verstoord is. Gezien de landschappelijke bronnen aangeven dat eventuele archeologie hier oppervlakkig aanwezig is, kan er van uitgegaan worden dat deze niet meer in situ aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied.

De studie van het kaartmateriaal van WOI geeft aan dat er een loopgraaf van de geallieerden uit 1918 aanwezig is binnen het plangebied, ten westen van de geplande bebouwing. De loop en de locatie van deze loopgraaf doet vermoeden dat deze niet als defensielinie of gevechtloopgraaf werd aangelegd, maar eerder als verbinding functioneerde. Het front bevond zich voor en na mei 1918 immers minstens respectievelijk 5 en 1.5 kilometer ten oosten van het projectgebied. Eventueel verder onderzoek naar deze loopgraaf zou een resultaat opleveren zonder ruimtelijk inzicht of enige vorm van context. Het onderzoek van deze vermoedelijke verbindingsloopgraaf zou geen meerwaarde bieden, gezien dit geen inzicht zou opleveren in de opbouw van de verdedigingslinie, maar louter van deze bepaalde loopgraaf. In het beste geval kan dit enkel een bewijs bieden van passage in 1918, en zal dit niet toelaten verbanden te maken met andere elementen uit de destijds defensielinie. Eventueel veldwerk zal de gekende info uit de geraadpleegde loopgravenkaarten louter bevestigen.

Bovendien is de kans op een goede bewaring gering, gezien er bij aanleg van de parking in 2000-2003 minstens 50cm van de bodem geroerd werd voor de aanleg van de huidige verharding.

De potentiële kennisvermeerdering die veldwerk hier met zich mee zou brengen wordt dan ook zeer laag ingeschat, en kan na kosten-baten afweging dan ook niet gerechtvaardigd worden.

De financiële kost die verder onderzoek met zich mee zou brengen, kan niet in verhouding staan tot de eventuele kenniswinst dat een archeologisch onderzoek zou opleveren. Hoewel verder onderzoek altijd zinvol kan zijn, zou dit, in geval van een positief resultaat, slechts in zeer beperkte mate een meerwaarde zijn voor het archeologisch inzicht in de omgeving. Gelet op de aanzienlijke mate van versterking mag hier, in het beste geval, niet meer verwacht worden dan een gefragmenteerde indicatie voor menselijke activiteit in het verleden. Op basis van de kosten en baten afweging moet bijgevolg afgezien worden van verdere archeologische onderzoeksacties. Uiteraard moet gewezen worden op de bestaande archeologische meldingsplicht, conform artikel 5.4.1 van het huidig onroerend erfgoeddecreet.

2.4 Conclusie

De opdrachtgever plant de bouw van een winkelmagazijn met bijhorende infrastructuur. Deze werken vormen een bedreiging voor het archeologisch potentieel. Op basis van de huidige toestand van het terrein wordt verwacht dat de ondergrond in grote mate geroerd is.

Dit gegeven van versterking toont aan dat, op basis van de kosten-baten afweging, verder archeologisch weinig zinvol is. Bijgevolg wordt voor desbetreffende projectlocatie "Karel Steverlyncklaan" een vrijgave vooropgesteld.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt