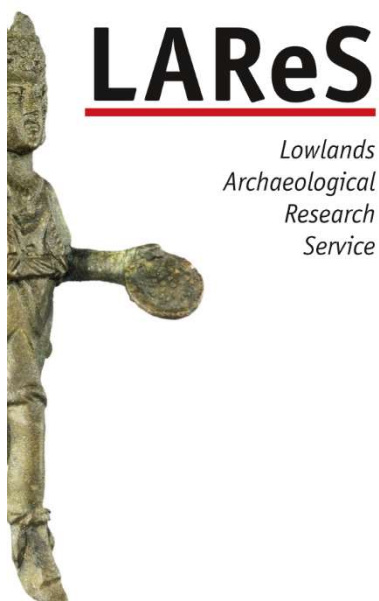




Vooronderzoek aan de Neerstraat te Arendonk

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Christine Beckers



Colofon

Titel: Vooronderzoek aan de Neerstraat te Arendonk. Deel II.

Auteur: E.N.A. Heirbaut & C. Beckers

Grafische illustraties/GIS: LArES

Rapportnummer: LArES-rapport 651

Bekrachtigde archeologienota: ID 19966

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: december 2022

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 1

© LArES. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

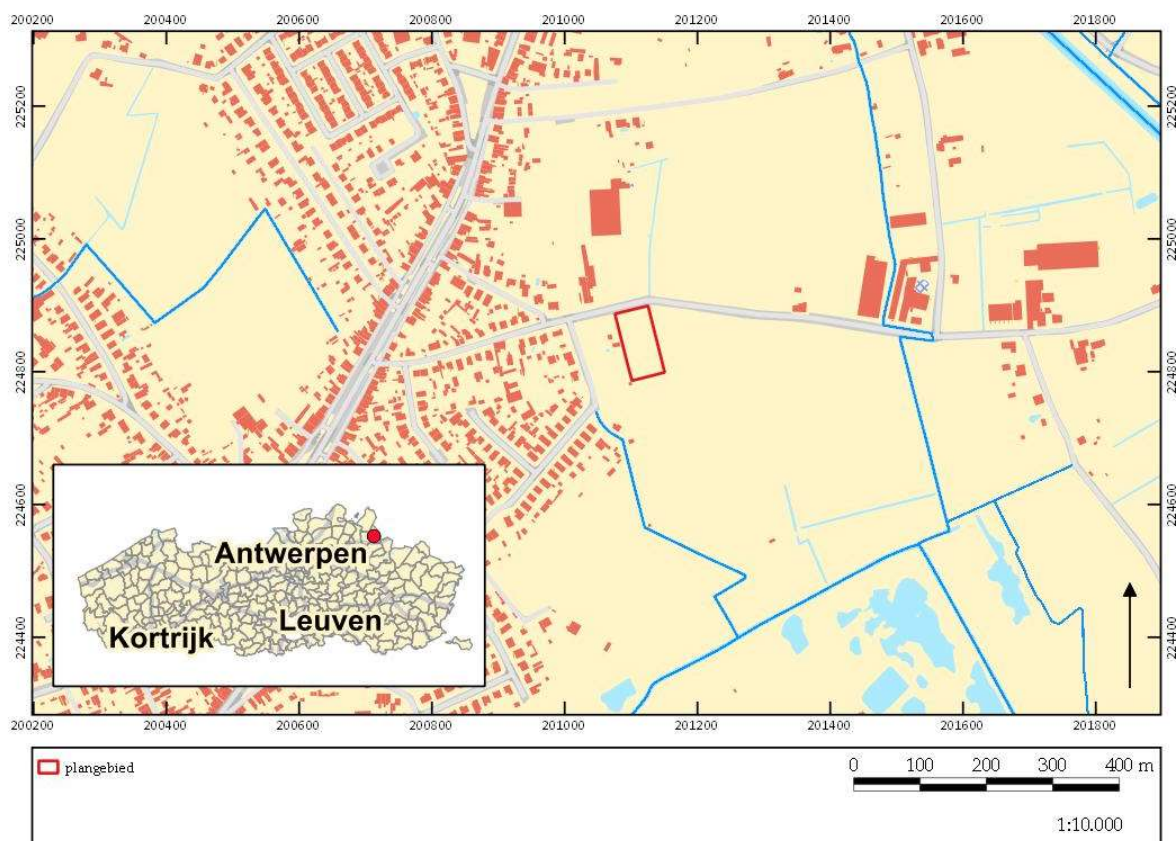
LArES aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	5
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	8

1 Inleiding

Oorspronkelijk bestond het plangebied zoals besproken in de archeologienota (2021H122) uit twee delen, een wegtracé en een gebied voor grondverbetering. Het wegtracé bestrijkt de Wampenberg. Omdat de oude riolering wordt verwijderd en vervangen door een nieuwe is de kans op het aantreffen van archeologische sporen klein, met een gering potentieel op kennisvermeerdering. De werken situeren zich ter hoogte van de reeds bestaande verhardingen en zijn qua impact te beperkt om verder onderzoek te adviseren. Resultaten zouden niet in een bredere context geplaatst kunnen worden. Daarom werd enkel vervolgonderzoek aangeraden voor het terrein voor grondverbetering. Dit tweede deel voor grondverbetering ligt ten noordoosten van het tracé en grenst aan de Neerstraat. Het bestaat uit één perceel. In het kader van de geplande werken zal ter hoogte van het terrein voor grondverbetering de bovenste toplaag afgegraven worden. Het terrein voor grondverbetering zal na de werken gediepploegd worden (fig. 1).¹



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©GEOPUNT/LARES

¹ Van Damme & Janssens 2021.

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site/toponiem	Neerstraat
Ligging	Neerstraat sn, 2370 Arendonk (prov. Antwerpen)
Kadastrale gegevens	Arendonk, 1 ^e AFD, sectie A, percelen 1140A
Bounding Box	X Y 201018.051471 224773.072046 201213.161284 224888.578131
Onderzoek	landschappelijk booronderzoek proefsleuvenonderzoek
Projectcode	2022I271 2022L25
Uitvoerders/actoren	Adede (landschappelijk booronderzoek) Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Christine Beckers (LAREs) Alissa Monden (LAREs) Sebastien De Molenaer (LAREs)
Geraadpleegd extern	nvt
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162 Christine Beckers: OE/ERK/Archeoloog/2020/00017
Overige actoren en specialisten	nvt
Geraadpleegde externe personen	nvt
Termijn veldwerk	5 december 2022
Oppervlakte plangebied	5.313 m ²
Oppervlakte ingreep	5.313 m ²
Geplande ingreep	grondbverbetering
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	Het doel van het proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.
Thesaurus	landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuvenonderzoek, vrijgave

3 Onderzoeksvragen

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek zijn verschillende onderzoeksvragen geformuleerd, waarop getracht moest worden antwoord te bieden.

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving en duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het landschappelijk bodemonderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja:
 - o Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - o Wat is de omvang?
 - o Komen er oversnijdingen voor?
 - o Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)
- Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen?
- Kunnen er archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Welke vraagstellingen zijn er voor vervolgonderzoek relevant?

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Uit het landschappelijk booronderzoek bleek de bodem te bestaan uit een A-C-profiel, met een vrij dikke antropogene humus A-horizont. Door de afwezigheid van een B-horizont werd de potentie voor het aantreffen van een steentijdvindplaats naar beneden gesteld.

Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat de bodem intensief is bewerkt. De antropogene sporen bestaan voornamelijk uit sporen van grondbewerking. Daarnaast zijn er nog enkele kuilen/verstoringen en twee greppels aangetroffen. De greppels dateren op basis van hun stratigrafische relatie mogelijk uit de nieuwe tijd. Parallellen op historische kaarten die wijzen op mogelijke perceelsgrenzen zijn niet aangetroffen. Daarnaast zat er ook veen op vrij geringe diepte, dit manifesteerde zich in het vlak door sterk humleuze donker bruinzwarte vlekken. Archeologische vondsten zijn niet aangetroffen.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt.

Om deze reden is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek.