

Nota

Uitgesteld vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem Roosdaal – Daalbeekstraat ROO3020



Programma van maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2201396
Auteurs :	Bram J. L. van Arnhem Alexander Doucet Tom Lees Ward Decramer
Datum verslag:	7 december 2022
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2022G243 (Landschappelijk bodemonderzoek) 2022H212 (Verkennd archeologisch booronderzoek) 2022J111 (Waarderend archeologisch booronderzoek) 2022J112 (Proefputtenonderzoek) 2022K220 (Proefsleuvenonderzoek)
Wettelijk depot :	D/2022/15.001/83

Coverfoto: overzichtsfoto van Werkput 4 (WP4)

Auteurs & autorisatie:

Bram J. L. van Arnhem

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Tom Lees (OE/ERK/Archeoloog/2021/00018)

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2022/15.001/83

INHOUDSTAFEL

Deel 3	Programma van Maatregelen.....	4
1	Beschrijvend gedeelte	4
1.1	Administratieve gegevens	4
2	Gemotiveerd advies.....	7
3	Programma van maatregelen	9
	Ondertekening.....	10

Deel 6 Programma van Maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode Onroerend Erfgoed	2022F107 (bureauonderzoek; archeologienota ID: 23027) 2022G243 (landschappelijk bodemonderzoek) 2022H212 (verkennd archeologisch booronderzoek) 2022J111 (waarderend archeologisch booronderzoek) 2022J112 (proefputtenonderzoek) 2022K220 (proefsleuvenonderzoek)
Actoren	Terra Engineering & Consultancy nv OE/ERK/Archeoloog/2020/00014 (Erkend archeoloog)
	Bram J. L. van Arnhem (OE/ERK/Archeoloog/2022/00092) (erkend archeoloog, assistent-aardkundige, auteur) Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003) (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige) Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) (erkend archeoloog, assistent-aardkundige)
Locatie	Provincie: Vlaams-Brabant Gemeente: Roosdaal Adres: Daalbeekstraat (Fig. 1.1)
Kadastrale gegevens	Roosdaal, afdeling 3, sectie A, percelen 14B & 15F
Bounding Box	Punt 1: X = 131211, Y = 168814 Punt 2: X = 131272, Y = 168841
Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)	2 214 m ²
Oppervlakte onderzoeksgebied (proefsleuvenonderzoek)	2 214 m ²
Periode veldwerk	21 november 2022
Einddatum rapportage	7 december 2022
Relevante termen¹	Vlaams-Brabant; Leemstreek; Leemplateau; Greppel.
Bebouwde zones:	Het projectgebied is onbebouwd.

¹ <https://thesaurus.onroenderfgoed.be>

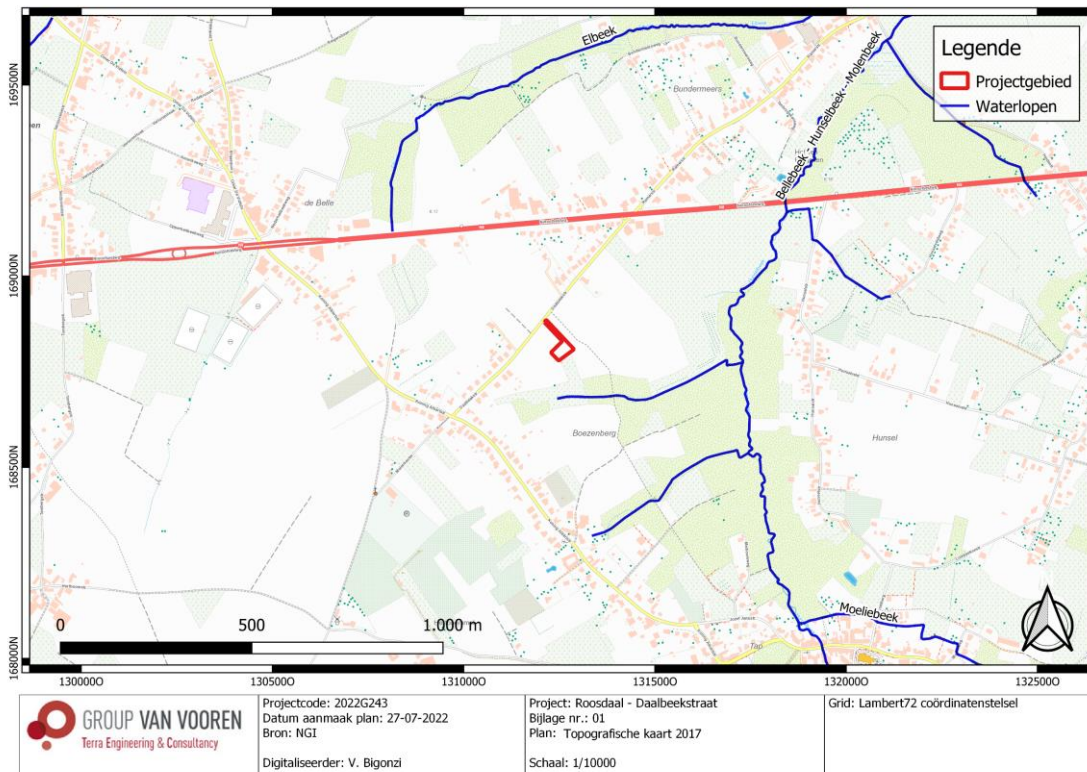


Fig. 6.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© DOV).

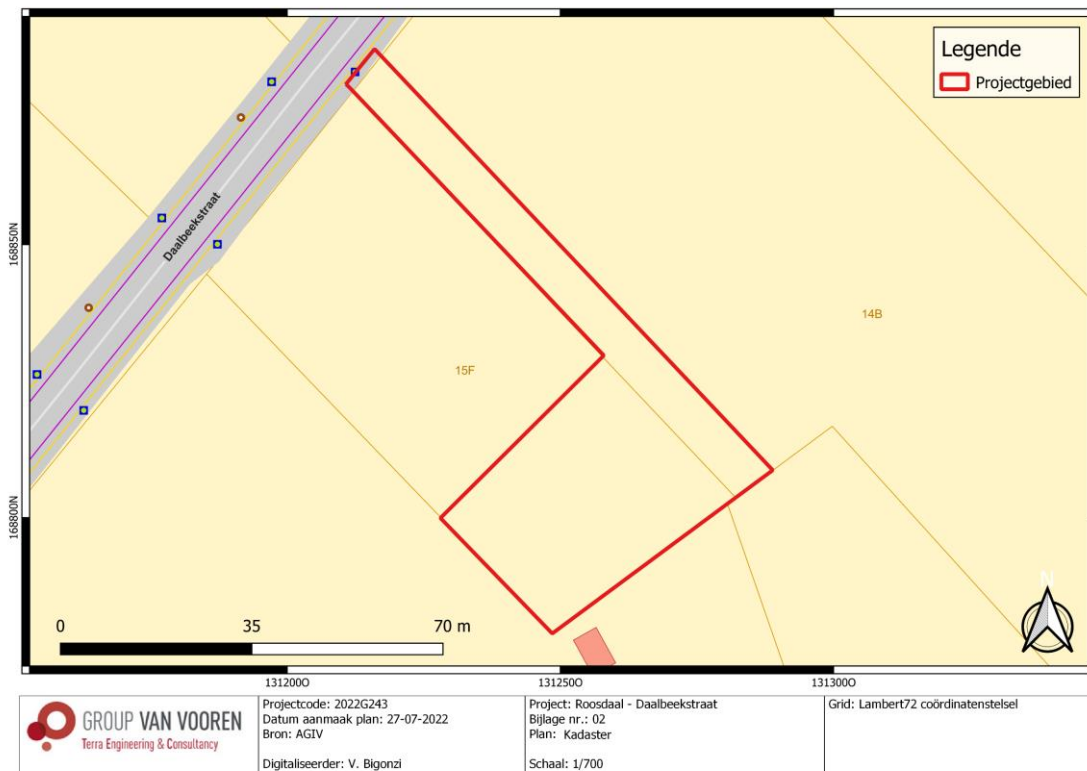


Fig. 6.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).



Fig. 6.3: Meest recente luchtfoto (2021) met situering van het projectgebied (© AGIV).

2 Gemotiveerd advies

Uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat er één pedogenetische zone aanwezig is ter hoogte van het projectgebied. De 4 boringen leverden éénzelfde bodemopbouw op waarbij een Bt-horizont vastgesteld werd. De Ap-horizont heeft een dikte van ca. 40 cm-mv. Onder de Ap-horizont werd een donkerbruine Bt-horizont aangetroffen die tot een diepte reikt tussen 120 en 130 cm-mv.

Het verkennend archeologisch booronderzoek leverde één lithisch artefact uit de Steentijd op. Het betreft een microchip met een duidelijk aantoonbaar ventrale en dorsale zijde. Dit artefact wijst op het mogelijk voorkomen van een artefactenvindplaats uit de Steentijd in de omgeving. Er dringt zich een vervolgonderzoek op in de vorm van een waarderend booronderzoek. Het doel van dit onderzoek is om te achterhalen of er op het terrein één of meerdere sites aanwezig zijn en te bepalen welke maatregelen dienen te worden genomen voorafgaand aan de ontwikkeling van het projectgebied.

Ondanks de aangetroffen microchip bij het uitzeven van het verkennend archeologisch booronderzoek, leverde het waarderend archeologisch booronderzoek en het proefputtenonderzoek geen eco- of artefacten uit Steentijd op die wijzen op het voorkomen van een artefactenvindplaats uit de Steentijd. De afwezigheid van een Steentijd artefactensite kan bijgevolg voldoende worden aangetoond. In de proefput werden ook geen (Proto-)historische sporen aangetroffen. Een proefsleuvenonderzoek zal verder uitwijzen of er elders in het onderzoeksgebied wel (Proto-)historische sporen aanwezig zijn.

Het proefsleuvenonderzoek aan de Daalbeekstraat te Roosdaal (prov. Vlaams-Brabant) leverde voldoende data op om een oordeelkundige wijze een uitspraak te doen over de archeologische verwachting binnen dit onderzoeksgebied. In totaal werd 16 % van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel zeer laag tot laag is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld naar zeer laag tot laag.

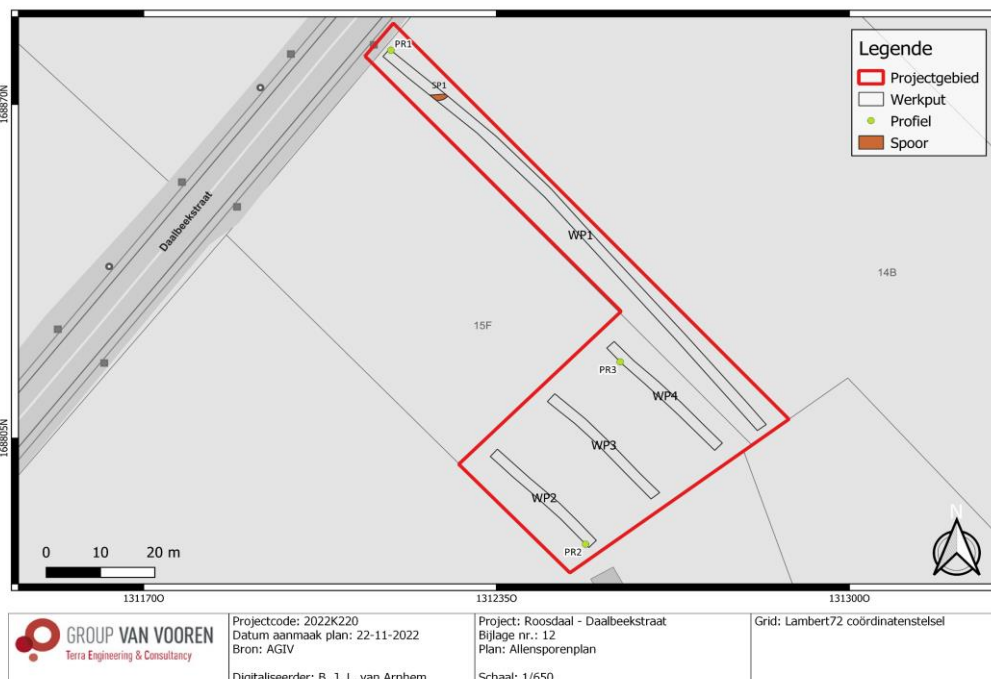
Op basis van de drie bodemprofielen komen binnen het onderzoeksgebied twee pedogenetische of bodemkundige zones voor: een Ap/Bt-profiel in het noorden en een Ap/Colluvium/Bt-profiel in het zuiden. Zo werd bij Profiel 2 en 3 een gevlekte licht geelbruine, licht bruine tot bruine, lemige Bt-horizont afgedekt door een bruin tot donker bruin colluviumpakket, gevolgd door een duidelijk vermengde, licht bruine tot donker bruingrijze Ap-horizont. Profiel 1 kende in tegenstelling tot Profiel 2 en 3 tussen de Ap- en de Bt-horizont een tweede licht bruine tot licht bruingrijze Ap-horizont, die mogelijk als een overgangshorizont kan geïnterpreteerd worden. Het gebrek aan een colluviumpakket tussen de Ap- en Bt-horizont bij Profiel 1 kan verklaard worden door de hogere landschappelijke ligging dan Profiel 2 en 3.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek aan de Daalbeekstraat te Roosdaal (Vlaams-Brabant) werd slechts één spoor (n:1) aangetroffen. Het betrof een greppel gelegen in de noordelijke zone van Werkput 1. De greppel vertoonde een bruine tot donker bruine zandrijke lemige opvulling, een duidelijke aflijning, een min of meer onregelmatig vorm en een eerde kronkelend verloop. De breedte van de greppel bedroeg ca. 1,3 m. De greppel kon niet volledig worden vrijgelegd en werd niet meer aangetroffen in één van de daaropvolgende sleuven. Bij de aanleg van het vlak werden ter hoogte van de greppel een kleine hoeveelheid baksteen- en mortelfragmenten teruggevonden, die op basis van hun technische en morfologische kenmerken in de 19de tot 20ste eeuw gedateerd konden worden. De in werkput 1 aangetroffen greppel kan mogelijk als recent geïnterpreteerd worden.

Alle tijdens het proefsleuvenonderzoek gedane vaststellingen en verzamelde data leiden tot de conclusie dat het terrein een zeer laag tot laag kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen relevante archeologische sites vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving. Er werd slechts een antropogeen spoor van recente aard aangetroffen die te linken is aan de landinrichting en de landbouwactiviteiten uit de 19de tot 20ste eeuw. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk

Het terrein kan vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek of zonder bijkomende maatregelen ter bescherming van (afwezige) relevante erfgoed.

Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden in de GGA (gebieden geen archeologie).



**Fig. 6.4: Vereenvoudigd allensporenplan geprojecteerd op de topografische kaart (2017)².
Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden op de GGA.**

² Voor een allensporenplan A0 met alle meetgegevens, zie bijlage verslag van resultaten.

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerendeerfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden. Het volledige projectgebied kan immers opgenomen worden in de GGA.

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 7 december 2022.

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Auteur + Erkend archeoloog	Alexander Doucet	
Nagelezen en goedgekeurd door + Erkend archeoloog	Ward Decramer	
Teamleader Sint-Truiden	Maarten Dingenen	
Naam van de operationeel verantwoordelijke TEC nv	Stijn Minne	
Naam van de persoon die TEC nv rechtsgeldig kan vertegenwoordigen tegenover derden	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	