Programma van Maatregelen

LANDSCHAPPELIJK BODEMODERZOEK

2022K258

Deurne Octopus

Ruben Vergauwe, Pieter Laloo

© 2022 GATE BV, VENECOLAAN 52M

9880 AALTER

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel ii

Inleiding iii

Programma van maatregelen 1

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen 1

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek 1

1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site 1

1.3 Impactbepaling 1

1.4 Waardering van archeologische site 3

1.5 Concretisering maatregelen 3

Bibliografie 4

Bijlage 5

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de renovatie van een bestaande school op een terrein tussen de Sint-Rochusstraat 22 en Waterbaan 25-27 in Deurne (Antwerpen, prov. Antwerpen).

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [reële opp. > 3000 m^2; bodemingreep > 1000 m^2]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, noch in een gebied waar geen archeologie meer te verwachten valt. Hierdoor werd een archeologienota opgesteld, waarvan akte is genomen door het Agentschap Onroerend Erfgoed (Holstein 2020a, 2020b), waarin een advies naar uitgesteld vooronderzoek werd geformuleerd.

GATE werd aangesteld voor de uitvoering van dit uitgesteld vooronderzoek, in de eerste plaats door middel van een landschappelijk bodemonderzoek. Op basis daarvan wordt een advies naar vrijgave geformuleerd.

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek (Holstein 2020a, 2020b) en landschappelijk bodemonderzoek (2022K258) werd voldoende informatie verzameld omtrent het archeologisch kennispotentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden hierop. Het bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek leverden in functie van deze archeologienota voldoende gegevens op om een gefundeerd **advies naar vrijgave** te formuleren**.**

1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site

Op basis van de bureaustudie en het landschappelijk bodemonderzoek kan vooralsnog niet aangenomen worden dat behoudenswaardige archeologische resten afwezig zijn in het projectgebied.

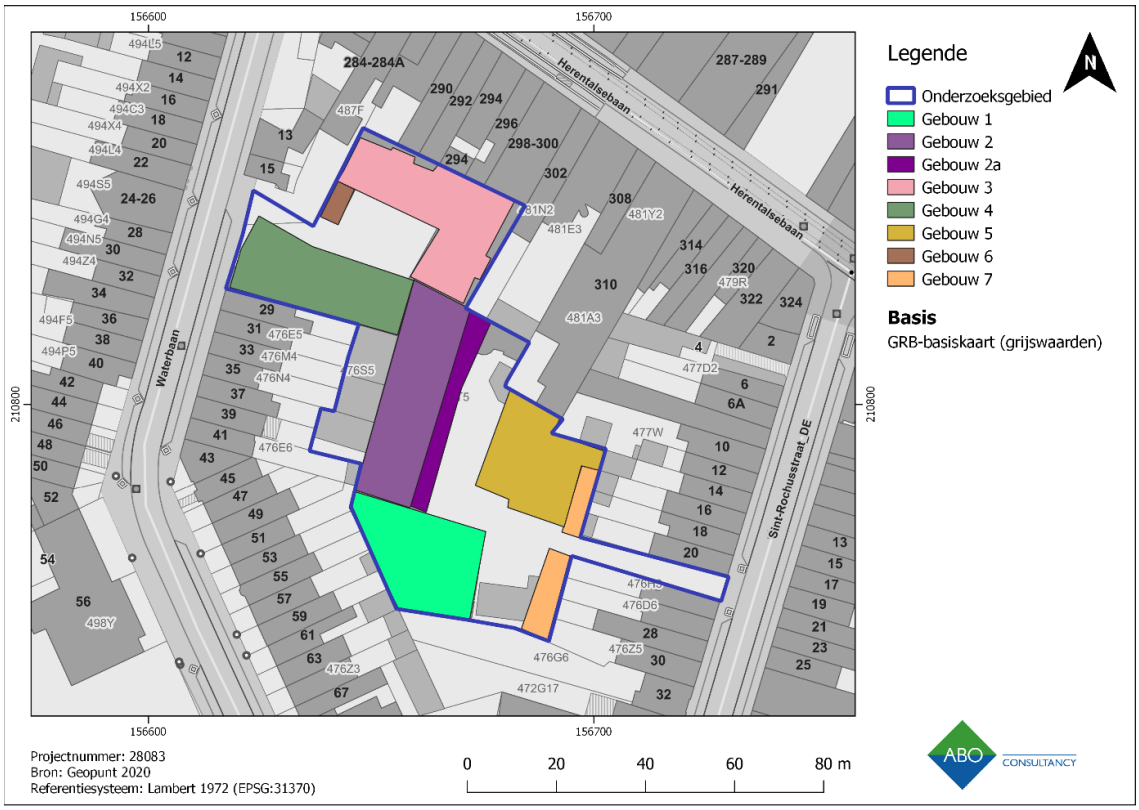
Uit de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek blijkt echter wel dat de top van de bodem in het projectgebied ingrijpend en diep is verstoord bij voorgaande inrichtingswerken in het recente verleden. Hieruit wordt het potentieel voor verder archeologisch onderzoek dat tot nuttige kennisvermeerdering kan leiden zeer laag ingeschat.

1.3 Impactbepaling

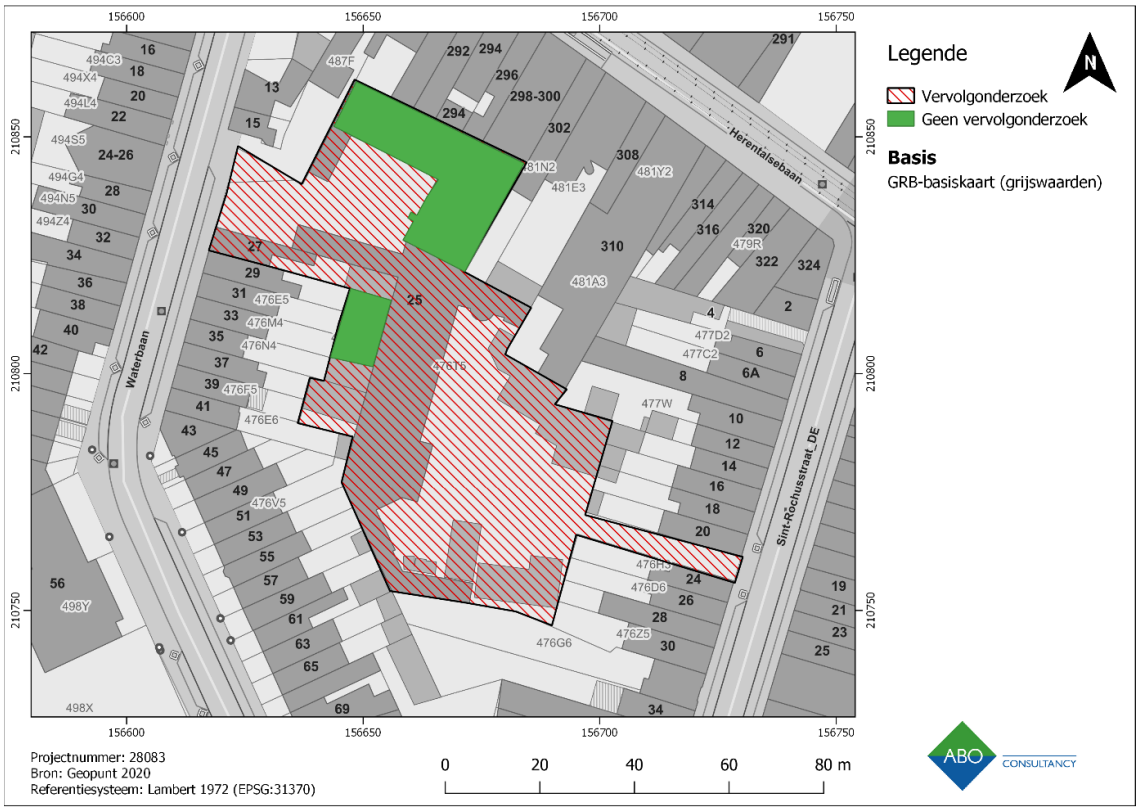
Alle gegevens m.b.t. de aard en impact van de geplande ingrepen worden beschreven zoals ze worden weergegeven in de archeologienota (Holstein 2020a, 2020b):

De impact van de geplande werken is omvangrijk. Slechts een beperkt deel van de bestaande gebouwen blijven behouden bij het renovatieproject. Verder worden in totaal 7 nieuwe gebouwen opgericht. De impact op het bodemarchief is afhankelijk van eventuele onderkeldering en funderingswijze. Meerdere gebouwen worden onderkelderd tot een diepte van ca. 3.55 m. De fundering gebeurt doorgaans d.m.v. een vloerplaat op steunpalen tot 10 of 12-14 m diepte.

In totaal wordt dus een volledige verstoring van de bodem verwacht ter hoogte van de gebouwen.



Figuur 1: Situering van het projectgebied met overzicht van de geplande ingrepen in kader van de renovatie (Holstein 2020a, 16).



Figuur 2: Situering van het projectgebied met aanduiding van zone van het uitgesteld vooronderzoek en gebouwen die behouden blijven (Holstein 2020b, 6).

1.4 Waardering van archeologische site

Op dit moment is onduidelijk of archeologische resten aanwezig zijn in het projectgebied. Er kan dus strikt genomen nog niet beargumenteerd worden of eventueel aanwezige resten een potentieel tot nuttige archeologische kenniswinst in zich houden en dus behoudenswaardig zijn, hetzij *in situ* door middel van planaanpassing, hetzij *ex-situ* door middel van archeologisch onderzoek, hetzij door een combinatie van beide. Op basis van het gevoerde vooronderzoek blijkt echter dat het projectgebied slechts een gering potentieel bezit voor verder onderzoek dat tot nuttige archeologische kenniswinst kan leiden als gevolg van de ingrijpende mate van verstoring die werd geobserveerd in de bodem tijdens het landschappelijk bodemonderzoek. Bijgevolg is verder vooronderzoek niet aangewezen.

1.5 Concretisering maatregelen

Op basis van het Programma van Maatregelen van de reeds bekrachtigde archeologienota (Holstein 2020b) wordt een traject voor het vooronderzoek geformuleerd waar de noodzaak voor een volgende fase na iedere nieuwe onderzoeksfase opnieuw wordt geëvalueerd. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek wordt geen verder onderzoek geadviseerd. Er wordt met andere worden **geadviseerd tot vrijgave van het projectgebied**. Het belangrijkste argument hiervoor is de ingrijpende omvang van de geobserveerde verstoringen in de top van de bodem die binnen het projectgebied tot grote diepte reiken.

BIBLIOGRAFIE

Literatuur:

Holstein, C. (2020a) Archeologische evaluatie van het bodemarchief ter hoogte van de Sint-Rochusstraat 22 en de Waterbaan 25-27 te Deurne (provincie Antwerpen), *Archeologienota – Verslag van Resultaten*.

Holstein, C. (2020b) Archeologische evaluatie van het bodemarchief ter hoogte van de Sint-Rochusstraat 22 en de Waterbaan 25-27 te Deurne (provincie Antwerpen), *Archeologienota – Programma van Maatregelen*.

Collecties:

Kaartmateriaal:

Digitale bronnen:

- www.geopunt.be

BIJLAGE

Figurenlijst:

Figuur 1: Situering van het projectgebied met overzicht van de geplande ingrepen in kader van de renovatie (Holstein 2020a, 16). 2
Figuur 2: Situering van het projectgebied met aanduiding van zone van het uitgesteld vooronderzoek en gebouwen die behouden blijven (Holstein 2020b, 6). 2