

Nota
Vooronderzoek met ingreep in de bodem
Hasselt – Diepenbekerweg



Programma van maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2201948
Auteurs :	Tom Lees Ward Decramer Alexander Doucet
Datum verslag:	21 december 2022
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2022L45 (Proefsleuvenonderzoek)
Wettelijk depot :	D/2022/15.001/132

Coverfoto: overzichtsfoto van het onderzoeksgebied

Auteurs & autorisatie:

Tom Lees (OE/ERK/Archeoloog/2021/00018)

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2022/15.001/132

INHOUDSTAFEL

Deel 3	Programma van Maatregelen.....	4
1	Beschrijvend gedeelte	4
1.1	Administratieve gegevens	4
2	Gemotiveerd advies.....	7
3	Programma van maatregelen	9
	Ondertekening.....	10

Deel 3 Programma van Maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2021B362 (Bureauonderzoek; ID: 18031), 2022L45 (Proefsleuvenonderzoek)
Erkend archeoloog	Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014) Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)
Betrokken actoren	Tom Lees (OE/ERK/Archeoloog/2021/00018) (erkend archeoloog, veldwerkleider, auteur) Lisa Fenucci (assistent-archeoloog)
Locatie	Provincie: Limburg Gemeente: Hasselt Adres: Diepenbekerweg
Kadastrale gegevens	Hasselt, Afdeling 3, Sectie C, Percelen: 1251X, 1250C, 1249D, 1229L & Afdeling 8, Sectie D, Perceel 536N5
Bounding Box	Punt 1: Xmin = 220186, Ymin = 179673 Punt 2: Xmax = 220489, Ymax = 179758
Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)-	11 930 m ²
Periode veldwerk	7 december 2022
Einddatum onderzoek (afron- ding rapportage)	21 december 2022
Relevante termen	Proefsleuven; Vochtig-Haspengouw; Zandleemstreek;

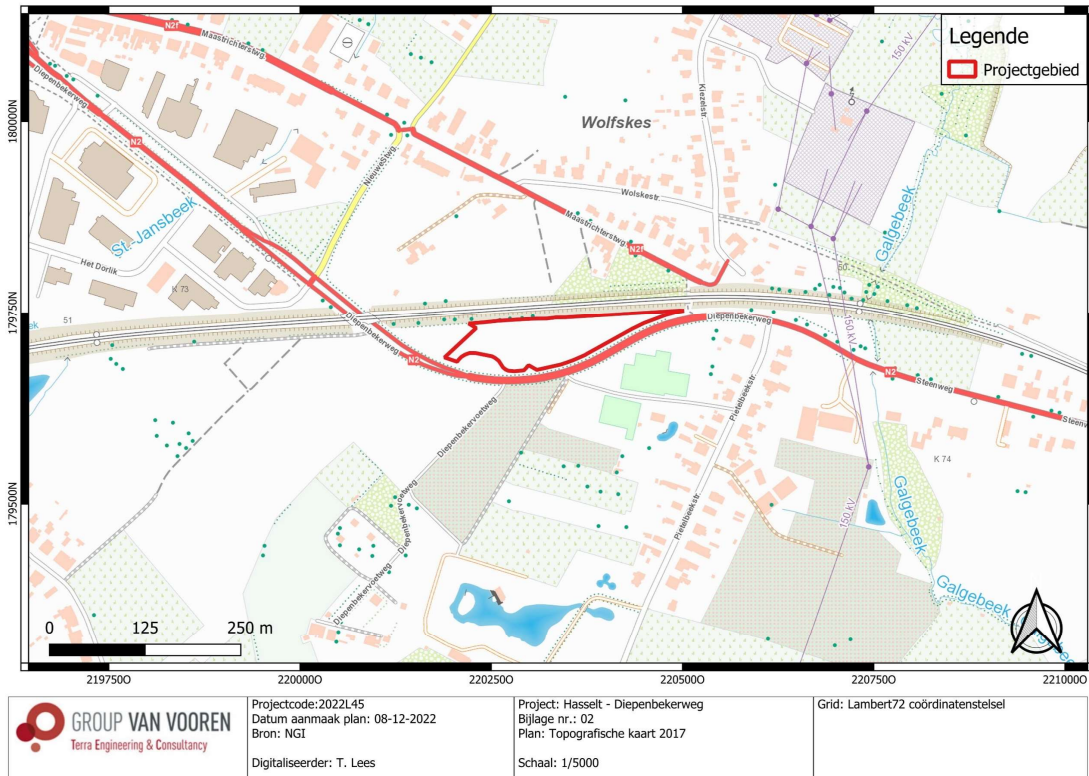


Fig. 3.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© NGI).

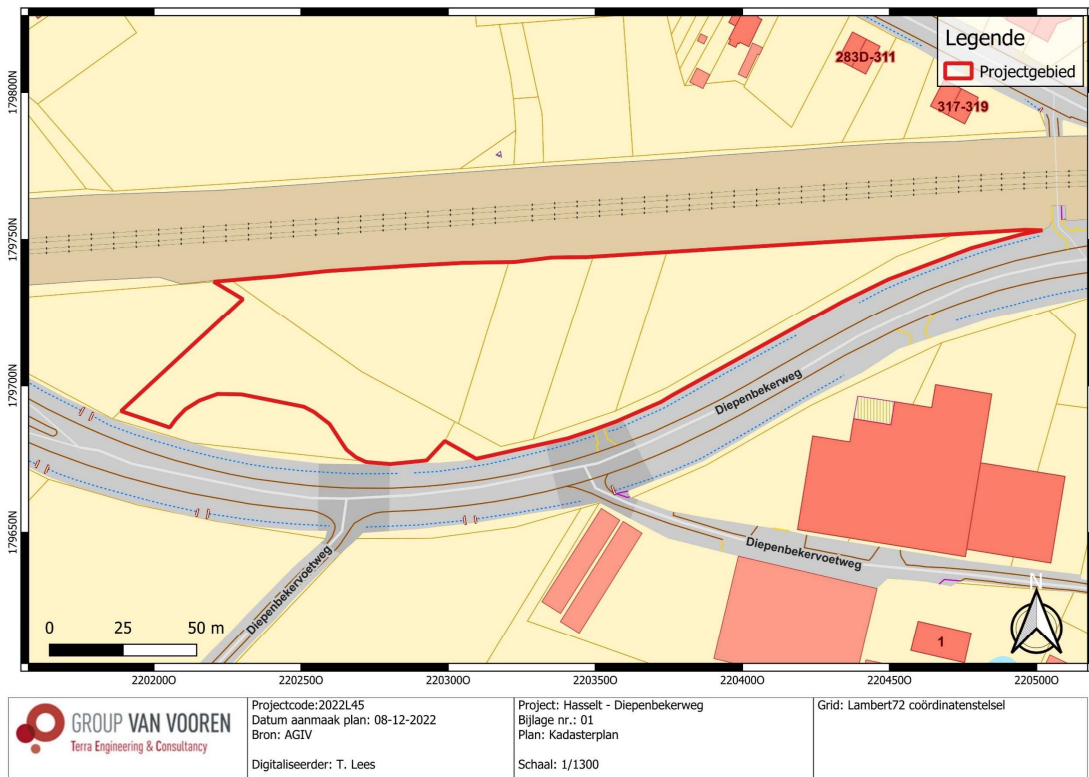


Fig. 3.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).

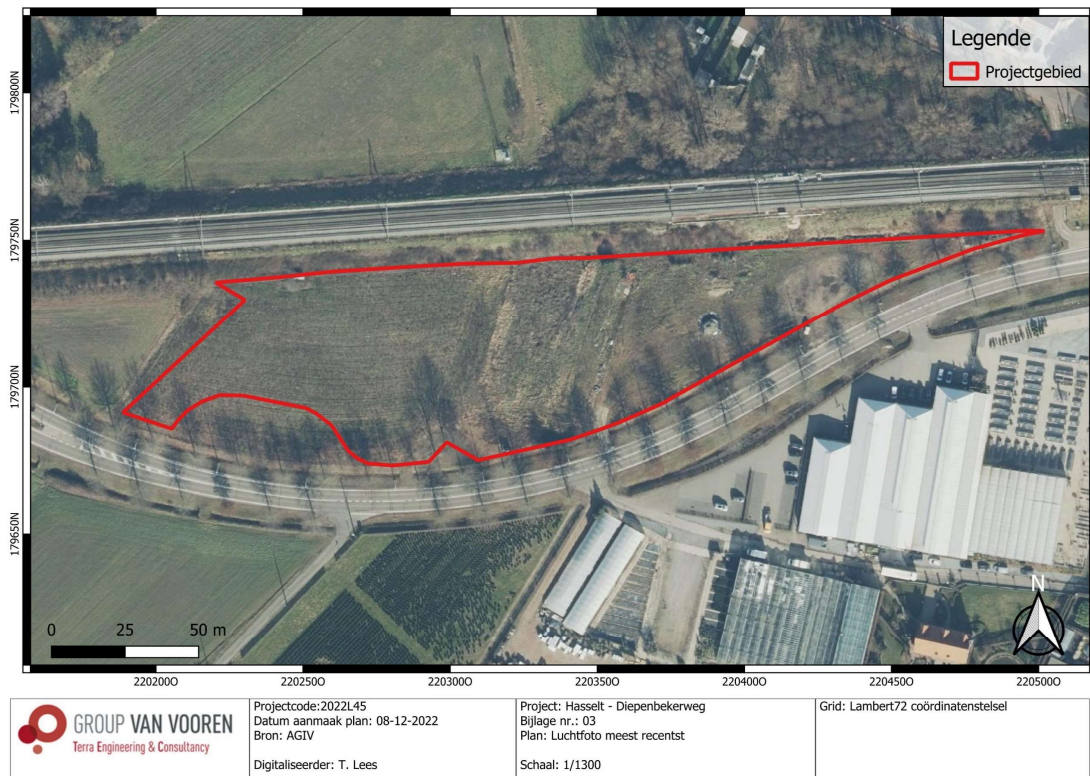


Fig. 3.3: Meest recente luchtfoto (2021) met situering van het projectgebied (© AGIV).

2 Gemotiveerd advies

Het uitgevoerde onderzoek leverde voldoende data op om een oordeelkundige uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het terrein. In totaal werd 12,8 % van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel zeer laag tot nihil is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld naar zeer laag tot nihil.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat het terrein kan opgedeeld worden in twee verschillende pedogenetische zones en een zwaar verstoorde zone. In het westen van het terrein werd voornamelijk een matig gaaf bewaard bodemprofiel aangetroffen. Onder de ploeglaag en een gebioturbeerde horizont werd de C-horizont waargenomen. Slechts ter hoogte van Profiel 4 werd lokaal een gaaf bewaard bodemarchief aangetroffen met een bewaarde Bw-horizont. Ondanks de lokaal bewaarde Bw-horizont, heeft de archeologienota¹ (ID 18031) reeds uitgewezen dat er een lage verwachting was voor Steentijd. Centraal was het onderzoeksgebied matig zwaar verstoord. Het oostelijke deel van het onderzoeksgebied was zeer zwaar verstoord met recente verstoringen dieper dan 2 m. het bodemarchief was hier volledig vergraven.

Profiel 4 (PR4) in Proefsleuf 2 kan gelden als referentieprofiel van de gaaf bewaarde zone in het westen. Hier werd op 45 cm-mv een Bw-horizont aangetroffen. Profiel 6 (PR6) in Proefsleuf 3 kan gelden als referentieprofiel voor de matig gaaf bewaarde bodems in de westelijke zone. Hier werd de C-horizont aangetroffen op 70 cm-mv. Profiel 5 (PR5) in Proefsleuf 2 kan gelden als referentieprofiel van de verstoorde zone.

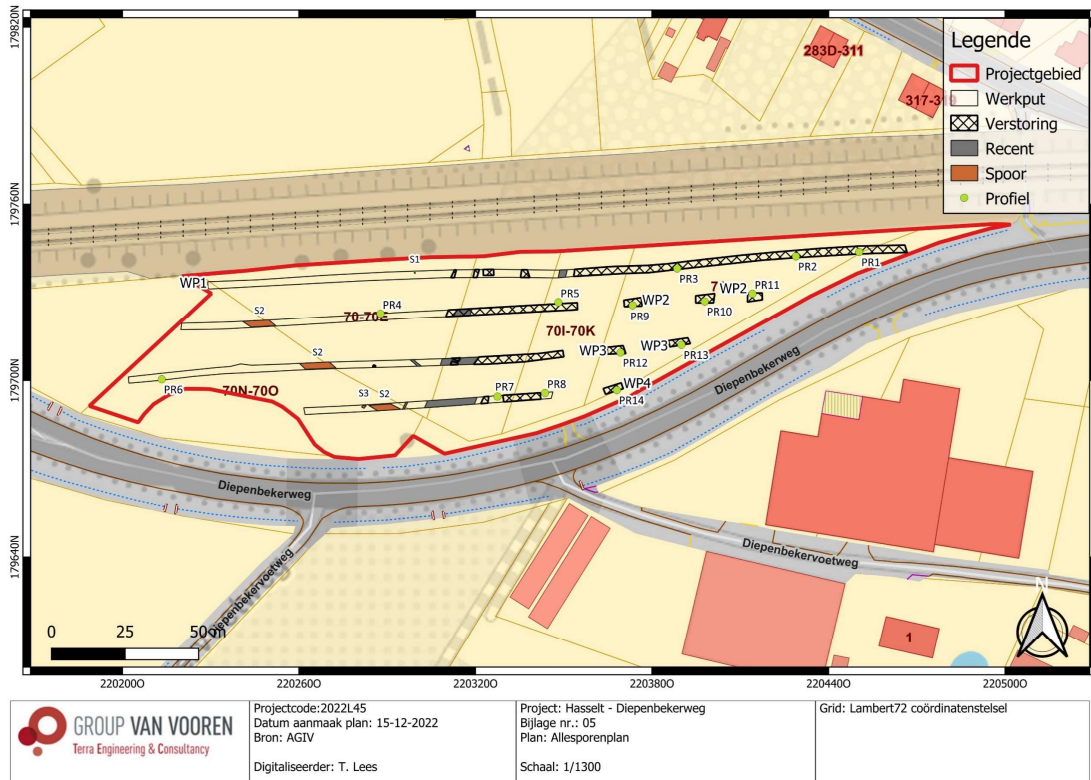
Het aangetroffen sporenbestand omvat in totaal drie bodemsporen. Eén spoor kon aangeduid worden als de voormalige Diepenbekerweg en kwam voor doorheen in Proefsleuf 2 tot 4. De overige twee sporen bestaan uit een rechthoekige kuil en paalkuil. Vermoedelijk is de kuil van Postmiddeleeuwse aard. De datering van de paalkuil is ongekend. Het niet aantreffen van vondsten en de recente antropogene sporen, die weinig relevante archeologische waarden hebben, leiden daardoor niet tot bijkomstige kennis- en/of datawinst voor de omgeving van Hasselt.

Alle verzamelde data en verstellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een laag tot nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen relevante archeologische sites vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving. Er werden louter sporen vastgesteld die te linken zijn aan de voormalige wegen die binnen het onderzoeksgebied aanwezig waren tot in de tweede helft van de 21^{ste} eeuw. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

Het terrein kan vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek of zonder bijkomende maatregelen ter bescherming van (afwezige) relevante erfgoed.

Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden in de GGA (gebieden geen archeologie).

¹ De Cuyper et al. 2021,30.



**Fig. 3.4: Vereenvoudigd allensporenplan geprojecteerd op het kadasterplan².
Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden op de GGA.**

² Voor een allensporenplan A0 met alle meetgegevens, zie bijlage verslag van resultaten.

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden. Het volledige projectgebied kan immers opgenomen worden in de GGA.

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 21 december 2022.

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Auteur + Erkend archeoloog	Alexander Doucet	
Nagelezen en goedgekeurd door + Erkend archeoloog	Ward Decramer	
Teamleader Sint-Truiden	Maarten Dingenen	
Naam van de operationeel verantwoordelijke TEC nv	Stijn Minne	
Naam van de persoon die TEC nv rechtsgeldig kan vertegenwoordigen tegenover derden	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	