PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

HEVERLEE - ZIEKELINGENSTRAAT

J. CLAESEN & N. GEELEN
D. WIJNS

NOVEMBER 2022

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2022J274

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Heverlee – Ziekelingenstraat
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaken
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Locatie:	Vlaams-Brabant, Heverlee, Ziekelingenstraat
Coördinaten :	1 X 175162,161 Y 172745,596 2 X 175142,485 Y 172775,961 3 X 175239,606 Y 172822,516 4 X 175260,449 Y 172778,973
Kadastrale percelen:	Leuven, afdeling 14, sectie A, percelen 0138/00Z002, 0139/00Y025 en 0139/00Z029 (hangar)

Figuur 1: Situering van het projectgebied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2022)

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van de aanvraag tot verkaveling heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Ziekelingenstraat te Heverlee.(Vlaams-Brabant) Binnen het projectgebied zal volgens de plannen van de opdrachtgever overgegaan worden tot een verkaveling in 4 loten voor 4 vrijstaande niet nader bepaalde gebouwen. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 5137,34 m².

Figuur 2: Verkaveling, voorgestelde toestand. (Opdrachtgever, 2022)

Resultaten van het bureauonderzoek

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het ZW-deel van het projectgebied binnen de kartering OB namelijk: “Onder bebouwing”. Dit is een typisch verschijnsel voor stedelijke contexten en valt perfect binnen de verwachtingen. Het NO-deel situeert zich in een gebied dat als gLba gekarteerd wordt. In dit geval betreft het droge zandleemgronden met een textuur B-horizont. Ten N bevindt zich ook een LbaO-bodem. Kortom de bodems gekarteerd als Lba zijn relatief droge bodems en bijgevolg **bestaat er een redelijke kans inzake het aantreffen van steentijdartefactensites.** Bovendien is er de nabijheid van water zoals reeds hoger gemeld (op max. 75 m. van het projectgebied).

Ten ZO van het projectgebied zijn er twee waterlopen aanwezig nl.: **op ca. 75 m. de Molenbeek** en op ca. 135 m. de “Ruisseau aux Etangs Hendrickx”. Deze laatste beek (artificieel) sluit nabij de Parkabdij aan op de Molenbeek en verloopt naast de vijvers van de Parkabdij. De Molenbeek vormt een valleigebied.

Het projectgebied ligt tussen ongeveer 33 m. en 38 m. boven de zeespiegel en helt naar het ZO lichtjes af naar de vallei van de Molenbeek.

Binnen het projectgebied zelf zijn geen CAI-locaties aanwezig. Echter in de bufferzone van 1000 meter rond het projectgebied zijn wel meerdere CAI-locaties aanwezig. De **Conclusie** hierbij is dat de meeste CAI-locaties voornamelijk betrekking hebben op de **middeleeuwen, de late middeleeuwen** en **Nieuw Tijd** wat gezien de ligging tussen de Abdij van het Park en het Ziekeliedenklooster niet mag verbazen. Steentijd werd niet vastgesteld, al wordt wel vermoed dat het in de omgeving aanwezig zou kunnen zijn (of er geweest is, maar definitief verstoord door werken). Wel zijn er enkele militaire structuren zoals een Frans kamp (op 5O m. van het projectgebied, noodzaakt een **metaaldetectieonderzoek**)en bunkers uit WOII aanwezig. Ca. 240 m ten noordoosten van het projectgebied werd een **baksteenoven uit de Nieuwe Tijd opgegraven**. Op de oudere 19de-eeuwse kaarten lag deze locatie op hetzelfde perceel als het huidige projectgebied. **Het is dus niet uitgesloten dat er zich binnen het projectgebied ook resten van baksteenovens of bijhorende infrastructuur bevinden.**

In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied en dit binnen het buffergebied werden er ook een aantal bekrachtigde archeologienota's opgesteld. Ook hier is de Conclusie duidelijk: heel wat bekrachtigde archeologienota's betreffen immers de middeleeuwen, de late middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Dus volledig in lijn met de gegevens van de CAI-locaties. Het aantal onbepaalde locaties is minimaal.

Het onderzoek van zowel het historisch cartografisch als de studie van kaartmateriaal uit de 20ste en 21ste eeuw aangevuld met luchtfoto's van het projectgebied, toont aan dat het projectgebied vanaf de 18de eeuw **mogelijk bebouwd** was (vraag is of de kaarten wel steeds goed resultaat bieden bij georeferening, vaak zijn er "verschuivingen"). Meer in het bijzonder de **ZW** punt van het projectgebied (deel dat grenst aan de Hoegaardsestraat).kende bouwactiviteit. Het gaat om delen van gebouwen van de afspanning 'De Spaanse Kroon'. Bovendien kon ook zeer duidelijk vastgesteld worden dat het **NO deel** van het projectgebied (haast zowat het grootste deel) zeker **sinds de 18de eeuw onbebouwd** bleef, waarbij dit deel van het projectgebied in gebruik was (en nog steeds is) als **akkerland / landbouwgrond** (of weide).

Op basis van de huidige gegevens kan er geen uitsluitsel gemaakt worden over eventueel te verwachten sporen. Gezien de topografische ligging van het projectgebied namelijk op een relatief droge grond op een helling die op het Z tot ZO gericht is en dit op maximaal 75 m. van de Molenbeek (en de bijhorende vallei), is er **kans op het aantreffen van steentijdartefactensites.** Hierbij dient aangestipt te worden dat voornamelijk het NO deel van het projectgebied onbebouwd bleef waardoor er een grote kans bestaat dat op dit deel **steentijdartefactensites** kunnen aangetroffen worden **Colluviale zones kunnen oude bodems (en hun archeologische sporen) afgedekt en beschermd hebben.**

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens.

Aan de hand van historische informatie en het kaartmateriaal inclusief luchtfoto's kon worden achterhaald dat er reeds bebouwing aanwezig was in de 18de eeuw. Het is het **ZW deel** (voornamelijk de punt) van het **projectgebied dat sinds de 18de eeuw duidelijk een regelmatige bebouwing (zij het niet permanent!) kende** die doorheen de tijd wijzigde. In deze zone mogen dus **belangrijke verstoringen** verwacht worden. De omvang van deze verstoringen kunnen echter niet ingeschat worden. Het NO deel bleef steeds **onbebouwd** en in gebruik als **akker / landbouwgrond** of weide.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat **geofysisch onderzoek** de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Gezien het feit dat het projectgebied grotendeels onbebouwd is, maar begroeid is, heeft een veldkartering geen zin.

het **projectgebied** situeert zich op een **relatief droge grond** op een **helling die op het Z tot ZO gericht is** en dit **op maximaal 75 m. van de Molenbeek** (en de bijhorende vallei) Voornamelijk het **NO deel** van het projectgebied bleef **onbebouwd** waardoor er een grote kans bestaat dat op dit deel **steentijdartefactensites** kunnen aangetroffen worden. **Colluviale zones kunnen oude bodems (en hun archeologische sporen) afgedekt en beschermd hebben. Bijgevolg wordt er een landschappelijk bodemonderzoek aanbevolen.**

Indien uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat de site over (deels) bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizont aanwezig) beschikt, kan er mogelijk steentijd verwacht worden en dient er, conform de Code van de Goede Praktijk, een **verkennend archeologisch booronderzoek** naar steentijdartefacten uitgevoerd te worden.

Bij positieve resultaten (minstens één eco- of steentijd-artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en een voldoende waardering (minstens één eco- of steentijd-artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject, kan een **waarderend archeologisch booronderzoek** tot de volgende stappen behoren.

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, en de waarde van de steentijdsite niet geheel kon worden vastgesteld, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Tot slot dient er een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers een waardevolle sporensite bevatten vanaf de Metaaltijden tot de Nieuwste Tijd. Dit proefsleuvenonderzoek moet worden voorafgegaan door een **metaaldetectieonderzoek** in functie van enkele militaire structuren zoals een Frans kamp (op 5O m afstand van het projectgebied) evenals bunkers uit WOII. Het **metaaldetectieonderzoek dient te gebeuren na het maaien van het terrein indien de begroeiing te hoog is**.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

Randvoorwaarden

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de verkavelingsvergunning. Te slopen bebouwing mag slechts tot op het maaiveld gesloopt worden. Sloopwerken onder het maaiveld mogen enkel worden uitgevoerd onder begeleiding van een erkend archeoloog.

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de bodemopbouw en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden. Eventuele archeologische indicatoren aangetroffen in de boorstalen kunnen bijkomende informatie geven over de te verwachten archeologische vondsten.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?
-Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?
- Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

a) Onderzoeksmethode

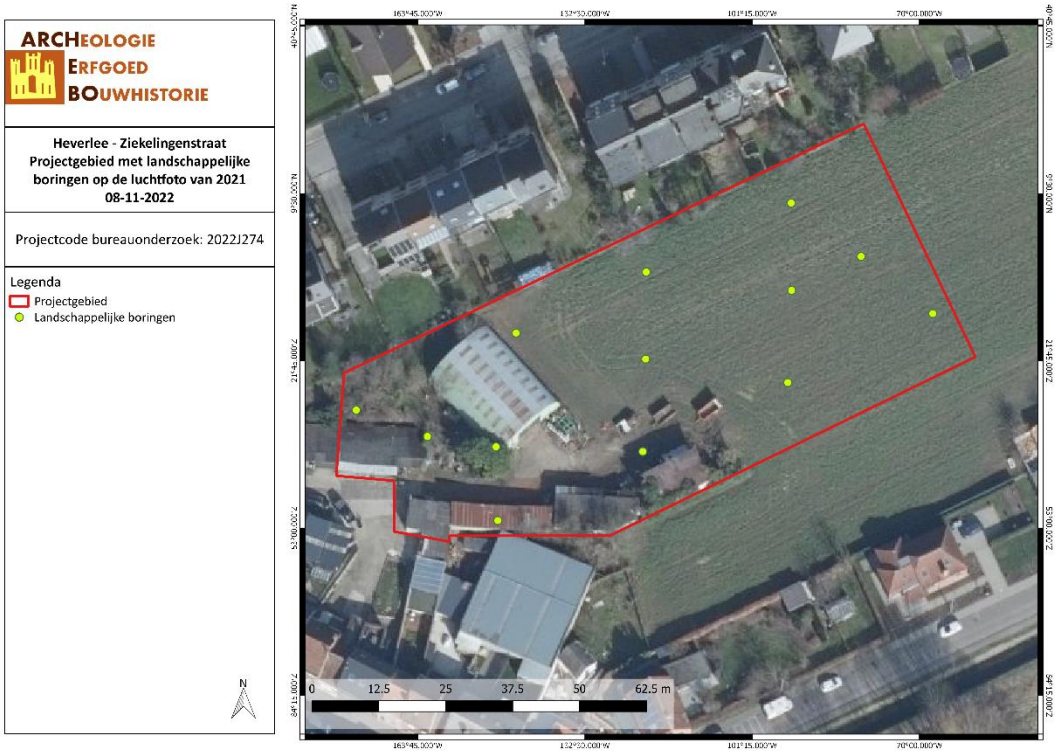
Er wordt geopteerd voor een landschappelijk bodemonderzoek om voor een volledige evaluatie van het projectgebied te zorgen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op het terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op het terrein? Ja, een landschappelijk bodemonderzoek is het middel bij uitstek om de bodemopbouw en mogelijke verstoringen vast te stellen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja.

b) Onderzoekstechnieken

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk bodemonderzoek** uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd om te bekijken of er goed bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizont aanwezig) aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er mogelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7cm. De boringen worden verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen (een minimum van 10 boringen per hectare). Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer boringen te plaatsen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw.



Figuur 3: Projectgebied met landschappelijke boringen op de luchtfoto van 2021. (ARCHEBO bvba, 2022)

Mogelijk vervolgtraject:

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke boringen.

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke boringen kan een deel van het terrein uitgesloten worden van verder onderzoek, bijvoorbeeld indien blijkt dat bepaalde zones zijn verstoord door recente vergravingen.

Indien het landschappelijk booronderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw (minstens een deel van de B horizont aanwezig) aanwezig is en er eventueel een mogelijkheid bestaat voor (bewaarde) steentijdsites op locatie dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van **verkennend archeologisch booronderzoek**. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Dit soort onderzoek is uitermate geschikt voor het opsporen van steentijdsites en hun omvang te bepalen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12 meter aangeraden, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Ook hier worden afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd. De keuze van het boorgrid en de resolutie moeten gebaseerd

zijn op de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 10cm.

De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten (minstens één eco- of artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten en een voldoende waardering (minstens één artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een **waarderend archeologisch booronderzoek** heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Afwijkingen hierop worden beargumenteerd. Gezien het hier gaat om een voorstel van een boorgrid. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 12cm.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdconcentraties binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden de vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Op locaties waar tijdens het waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

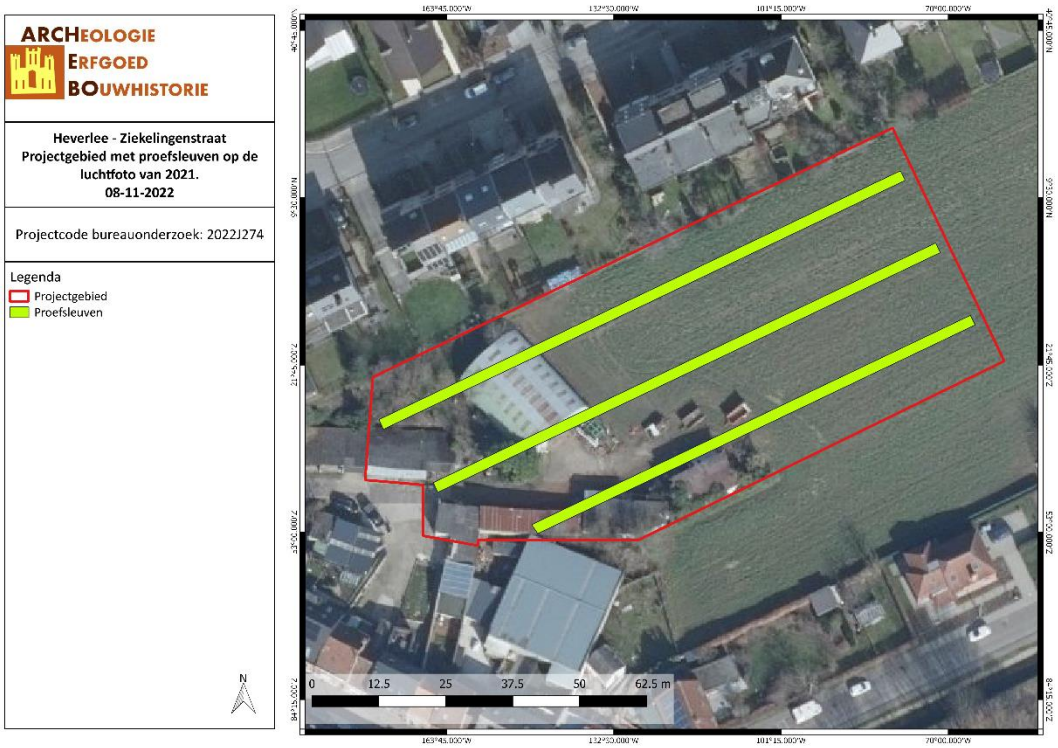
- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Tot slot dient een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Indien er slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite, kan op de rest van het terrein reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek. Indien steentijdsites aanwezig zijn dienen deze eerst opgegraven te worden. Dit proefsleuvenonderzoek moet worden voorafgegaan door een **metaaldetectieonderzoek** in functie van enkele militaire structuren zoals een Frans kamp (op 50 m. afstand van het projectgebied) evenals bunkers uit WOII. Het **metaaldetectieonderzoek dient te gebeuren na het maaien van het terrein indien de begroeiing te hoog is**.



Figuur 4: Projectgebied met proefsleuven op de luchtfoto van 2021. (ARCHEBO bvba, 2022)

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingspercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, …)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
    - *Geef een beknopte omschrijving.*
    - *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
    - *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
    - *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
    - *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
    - *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
    - *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
    - *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
    - *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
    - *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze verspreid over het projectgebied liggen.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor

vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2022)..... 2
Figuur 2: Verkaveling, voorgestelde toestand. (Opdrachtgever, 2022) 3
Figuur 3: Projectgebied met landschappelijke boringen op de luchtfoto van 2021. (ARCHEBO bvba, 2022)... 8
Figuur 4: Projectgebied met proefsleuven op de luchtfoto van 2021. (ARCHEBO bvba, 2022)..... 10