



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Hof Ter Ede (Damme, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2022L80
December 2022

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert NV
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2022

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	6
1.1	Administratieve gegevens	6
1.2	Synthese	8
1.3	Gemotiveerd advies.....	9
1.4	Programma van Maatregelen	10
1.4.1	De aanleiding van het vooronderzoek	10
1.4.2	Bepalen van de onderzoeksstrategie	11
1.4.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	11
1.4.3.1	Proefsleuven en -puttenonderzoek	11
1.4.4	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	12
1.4.5	Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken	12
1.4.5.1	Proefsleuven en -puttenonderzoek	13
1.4.6	Eventuele afwijkingen van de CGP	14
1.4.7	Noodzakelijke competenties van de uitvoerders	14
1.4.8	Vondsten	15
1.5	Conclusie	15
2	Bibliografie.....	16



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	7
Figuur 2: Voorstel proefputten binnen en rondom woning, weergegeven op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).....	14
Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	14



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	6
--	---



1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
b) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert NV Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Damme
	Deelgemeente	Sint-Kruis
	Postcode	8340
	Adres	Broekweg 3 8340 Damme
	Toponiem	Hof Ter Ede
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 73603 Y _{min} = 213940 X _{max} = 73865 Y _{max} = 214119
d) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	DAMME 2 AFD/SINT-KRUIS 2 AFD/, sectie A, 1, 2, 3, 32, 33, 34, 35, 61 en 62; sectie B, perceelnummers 4, 5B, 6D, 7, 8, 9D, 10K, 11A en 12; sectie C, perceelnummers 619A en 621A Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de verbouwing van een bestaande woning en de realisatie van een nieuwe wijnexplotatie. Het projectgebied is ca. 1,6 ha groot en is voor een groot deel bebouwd en verhard. Het merendeel van de aanwezige infrastructuur buiten de aanwezige woning wordt gesloopt in het kader van de geplande werkzaamheden. De geplande werken hebben betrekking op een oppervlakte van ca. 1,42 ha.

Damme is gelegen ten noordoosten van Brugge in de Kustpolders. Het dorp is gegroeid vanuit een vissersnederzetting nabij de samenkomen van de Reie en het Zwin. De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied een profielweer waarvan de top bestaat uit getijdendafzettingen van het Holoceen. Ten westen van het terrein loopt de Edebeek. Het onderzoeksgebied wordt omringd door grachten en sloten, hetgeen typisch is voor de Kustpolders. De bodemkaart geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied kreekruggronden en overdekte Pleistocene gronden weer. In het zuiden is verdwenen bewoning aangeduid die meer dan waarschijnlijk terug gaat op de oorspronkelijk aanwezige hoeve.

Het onderzoeksgebied is op zo'n 2,5 km ten zuiden gelegen van de historische dorpskern van Damme. Deze wordt tijdens de Spaanse Successieoorlog zwaar versterkt waardoor Damme haar huidige uitzicht heeft. Op de oudste beschikbare bronnen is in het westen van het terrein een omwalde hoeve afgebeeld. Dit betreft een vierkant wooneiland met bebouwing dat voor het grootste deel binnen de contouren van het projectgebied valt. De oude walgracht is nu nog ten dele te herkennen op het lokale hoogtemodel. Op een kaart van de wateringen van de Broek en Moerkerke-Zuid-over-de-Lieve is te zien dat het onderzoeksgebied wordt doorsneden door verschillende kleinere grachten. Op de Ferrariskaart is van de oorspronkelijke bebouwing geen spoor meer te herkennen. Noch het wooneiland, noch de oude bebouwing worden afgebeeld op de Kabinetskaart. Het merendeel van het terrein is ingekleurd als boomgaard. In het oosten is een klein gebouw weergegeven. Op het 19^e-eeuwse kaartmateriaal wordt een deel van de oorspronkelijke walgracht wel weergegeven. Tevens is de voorloper van de huidige hoeve te zien. Binnen de sequentie luchtbeelden is te zien dat de bebouwing en verharding binnen de grenzen van het projectgebied de voorbije decennia stelselmatig wordt uitgebreid. De impact van al deze bouwwerken op het bodemarchief is vooralsnog ongekend.

In de nabije omgeving van het onderzoeksgebied werd nog maar in beperkte mate archeologisch onderzoek uitgevoerd. Voor een groot deel kan dit verklaard worden door het landelijke karakter van de regio en het gebrek aan systematisch onderzoek in het verleden. Bij onderzoek ten noordwesten van het plangebied, aan de Blauwe Zaalhoek, werden in hoofdzaak resten van landindeling in kaart gebracht. Tevens werden er een poel met enkele kuilen in kaart gebracht. De aangetroffen sporen dateren uit de late middeleeuwen of jongere periodes. Ook bevonden zich binnen het terrein twee bunkers die uitkeken over de Damse Vaart. Deze dateren uit WOII. De overige gekende waarden in de omgeving betreffen cartografische indicatoren, vondsten bij metaaldetecties en waarnemingen bij luchtfotografische prospectie. Één van deze cartografische indicatoren betreft de historisch gekarteerde hoeve ter hoogte van het onderzoeksgebied met de naam 'Hof ter Ede', deze wordt ook de 'Tempeliershoeve' genoemd in de volksmond. Bij luchtfotografische prospectie in de regio werden jongere kavelstructuren en hoeves met walgracht in kaart gebracht. Daarnaast werden ook een deel cirkelvormige structuren herkend die worden geïnterpreteerd als grafmonumenten uit de bronstijd. Hoewel de gekende archeologische vindplaatsen schaars zijn wijzen de indicatoren op aanwezigheid in de omgeving tijdens de metaaltijden en middeleeuwen.

Concreet dient ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De verwachting bestaat uit erfgoed dat bestaat uit bodemsporen.



Vanwege de landschappelijke situatie is er geen verwachting inzake artefactenconcentraties. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek teneinde eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop in te schatten. Gezien de werkzaamheden binnen de bestaande woning mogelijk ook een impact kunnen hebben op resten van de oudere bewoningsfasen wordt hier een onderzoek door middel van kleinere proefputten als meest geschikte onderzoeksmethode ingeschat.

1.3 Gemotiveerd advies

Uit de gegevens van het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Er is tijdens het bureauonderzoek vooralsnog geen informatie aan het licht gekomen waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van relictten. De verwachting bestaat bodemsporen die in verband gebracht kunnen worden met de historisch gekarteerde hoeve. Vanwege de ligging ter hoogte van een verzande getijdengeul is er geen verwachting inzake aanwezige artefactensites. Met betrekking tot erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

De cartografische gegevens reflecteren een landelijke en open omgeving. Op de oudste beschikbare bronnen is ter hoogte van de huidige woning reeds bebouwing weergegeven binnen een vierkant wooneiland. Jonger kaartmateriaal geeft deze bebouwing niet langer weer, mogelijk betreft dit een onnauwkeurigheid. De 19e-eeuwse kaarten geven een gelijkaardig beeld. Bijkomend bronnenonderzoek zal in dit geval niet leiden tot meer inzicht inzake aanwezig erfgoed. Terreinwaarnemingen zijn noodzakelijk.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien er onzekerheid is over de bodemopbouw, bewaringscondities of verstoringsgraad.

Het onderzoeksgebied is gelegen ter hoogte van een oude kreekkrug. Er is geen verwachting inzake bewaarde artefactensites. Gelet op het dynamische karakter van het landschap kan de bodemopbouw beter in een ruimer kader onderzocht worden door middel van strategisch geplaatste profielputten binnen het proefsleuvenonderzoek.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals muurresten, funderingen of metalen structuren. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.



Binnen de grenzen van het onderzoeksgebied is er geen verwachting inzake grote ondergrondse structuren of significante verschillen in aanwezig sediment. Een geofysisch onderzoek zal in dit geval niet leiden tot kenniswinst of verfijnde onderzoeksstrategie.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend archeologisch booronderzoek in een denser grid de eigenlijke artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een bewaarde artefactensite.

Vanwege de ligging ter hoogte van een oude kreekrug is er geen verwachting inzake aanwezige artefactenconcentraties. Een archeologisch booronderzoek zal in dit geval niet leiden tot kenniswinst.

-veldkartering: een veldkartering bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die regelmatige oppervlaktebewerking kennen. De kartering wordt uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het terrein is niet in gebruik als akker, het uitvoeren van een veldkartering is weinig zinvol.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek over de aanwezigheid van relevant erfgoed en de impact van de geplande werken hierop.

Ter hoogte van het onderzoeksgebied moet uitgegaan worden van een trefkans inzake resten bestaand uit bodemsporen en mogelijk grondvaste resten die in verband gebracht kunnen worden met de historische hoeve. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot deze vorm van erfgoed is een proefsleuvenonderzoek. Ter hoogte van de ingrepen binnen de huidige woning is een onderzoek door middel van kleinere proefputten aangewezen om eventueel aanwezige oudere resten van bewoning in kaart te brengen. Op basis van de waarnemingen kan de aard en bewaringstoestand van eventueel aanwezige relictten geëvalueerd worden en de impact van de geplande werken op het bodemarchief bepaald.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.4.1 Verslag van Resultaten



1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de voorgeschreven onderzoekssequentie werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

-mogelijk: na de sloopwerken worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor het proefsleuven en -puttenonderzoek niet uitgevoerd kan worden.

-nuttig: gezien de archeologische verwachting is een proefsleuven en -puttenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de impact en mate van spoorbewerking bij een proefsleuven en -puttenonderzoek is normaliter beperkt, hierdoor blijven aanwezige relicten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een ingreep in de bodem impliceren tot op mogelijk archeologisch relevante diepte moet vooralsnog uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

1.4.3.1 Proefsleuven en -puttenonderzoek

Doel van het proefsleuvenonderzoek is een inschatting maken van eventueel aanwezig erfgoed bestaand uit bodemsporen. Van belang bij het proefsleuvenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?

-op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau zich? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?

-wat is de bewaringstoestand van de antropogene sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?

-maken de oudere sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de oudere sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?



-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

-zijn nog restanten van de oudere hoeve aanwezig in de ondergrond? Wat is de bewaringstoestand?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2022L80) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Damme. Hieruit kon een trefkans inzake erfgoed in de vorm van bodemsporen afgeleid worden.

1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

Het proefsleuven en -puttenonderzoek heeft betrekking op de volledige zone waar bodemingrepen plaatsvinden. De proefputten worden aangelegd binnen de bestaande woning en waar putten worden uitgegraven ten zuiden van de woning. Het archeologisch onderzoek kan pas uitgevoerd worden nadat de aanwezige infrastructuur is gesloopt en het terrein volledig toegankelijk is. De sloopwerken mogen niet dieper reiken dan de vloerplaten of toplaag van de verharding. Aanwezige funderingen blijven bewaard teneinde het bodemarchief niet verder te beschadigen.

Vóór het onderzoek aanvangt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch veldwerk.

De uitvoering van onderzoeksmethoden in functie van artefacten heeft steeds voorrang op onderzoek in functie van sporenarcheologie. Indien een vervolgonderzoek in functie van artefactensites noodzakelijk wordt geacht wordt dit uitgevoerd voor het proefsleuvenonderzoek of worden zones, geselecteerd voor verder steentijdonderzoek, gevrijwaard door de graafmachine of ander werfverkeer.



1.4.5.1 Proefsleuven en -puttenonderzoek

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuven en -puttenonderzoek.

Ter hoogte van de verbouwingswerken binnen de woning worden 3 proefputten voorzien. Daarnaast wordt ook nog 1 proefput voorzien waar nieuwe regen- en septische putten worden gestoken. Deze proefputten hebben een afmeting van 3 m op 3 m en worden, net zoals de proefsleuven, aangelegd tot op de moederbodem.

Voor de ingrepen buiten de woning wordt een proefsleuvenonderzoek met parallelle proefsleuven voorzien. Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met tussenafstand van maximaal 15 m.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

De sleuven worden volgens een variabele as ingeplant in functie van efficiënt grondverzet. Enige afwijking van het vooropgestelde sleuvenplan wordt gemotiveerd in de rapportage.

De geplande werken hebben betrekking op een gecombineerde oppervlakte van ca. 1,42 ha. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met gladde bak tot op de moederbodem. Deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus wordt pas gezakt naar het dieperliggende niveau indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient eveneens aandacht uitgaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40 cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.





Figuur 2: Voorstel proefputten binnen en rondom woning, weergegeven op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).



Figuur 3: Voorstel proefsterven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het team bestaat minimaal uit:



-een veldwerkleider onder begeleiding van een erkend archeoloog, deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft aantoonbare ervaring als leidinggevende bij proefsleuvenonderzoek in de kustpolders.

-een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

-een aardkundige, deze aardkundige begeleid de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hij/zij rapporteert over de waarnemingen.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

1.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de verbouwing van een bestaande woning en de aanleg van een wijnexploitatie aan de Broekweg 3 te Damme. Op basis van de gegevens van de bureaustudie moet ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen die in verband gebracht kunnen worden met de historisch gekarteerde hoeve. De meest geschikte manier om eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken te evalueren is een proefsleuven en -puttenonderzoek.



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2022

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.