

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Schaliënhofstraat te Zemst



Vanessa Vander Ginst
Laurane Dupont

Tienen 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Schaliënhofstraat te Zemst

**Vanessa Vander Ginst
Laurane Dupont**

**Tienen 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Schaliënhofstraat te Zemst

Initiatiefnemer:	Matexi Vlaams-Brabant nv Brusselsesteenweg 146 1850 Grimbergen
Projectleiding:	Vanessa Vander Ginst
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Vanessa Vander Ginst & Laurane Dupont
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel

Hoofdstuk 1	Bureauonderzoek	p. 3
1.1	Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1	Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2	Archeologische voorkennis	p. 5
1.1.3	Onderzoeksopdracht	p. 6
	Vraagstelling	p. 6
	Randvoorwaarden	p. 6
	Beschrijving geplande werken	p. 7
	<i>Huidige situatie</i>	p. 7
	<i>Geplande werken</i>	p. 7
1.1.4	Werkwijze en motivering bronselectie	p. 9
1.2	Assessmentrapport	p. 10
1.2.1	Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 10
1.2.2	Historische beschrijving van het projectgebied	p. 14
1.2.3	Archeologisch kader van het projectgebied	p. 19
1.2.4	Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 21
1.2.5	Synthese	p. 22
Hoofdstuk 2	Programma van maatregelen	p. 23
2.1	Administratieve gegevens	p. 23
2.2	Gemotiveerd advies	p. 23
2.3	Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	p. 25
2.3.1	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p. 25
2.3.2	Onderzoeksmethode	p. 26
2.3.3	Onderzoekstechnieken	p. 27
2.3.4	Voorziene afwijking ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	p. 218
Bibliografie		p. 29

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2017B385

Aanleiding: De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag met inbegrip van aanleg wegenis en riolering in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van ca. 7419 m². Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).

Erkend archeoloog: Vanessa Vander Ginst (OE/ERK/Archeoloog/2015/00030)
Studiebureau Archeologie bvba (OE/ERK/Archeoloog/2015/00002)

Locatie: Zemst, Schaliënhofstraat (fig. 1.1, 1.2 en 1.3)
Bounding box: punt 1: x= 154233, y= 185070
punt 2: x= 154409, y= 185272
Zemst, Afd. 1, sectie D, percelen 257e (deel), 258e (deel), 260g (deel), 261b, 261c

Periode uitvoering: 6/02/2017 - 20/02/2017

Relevante termen¹: Bureauonderzoek, zandleemstreek-zandstreek, buitengebied

Verstoorde zones: Het projectgebied bevat een centraal gelegen waterpartij

¹ Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

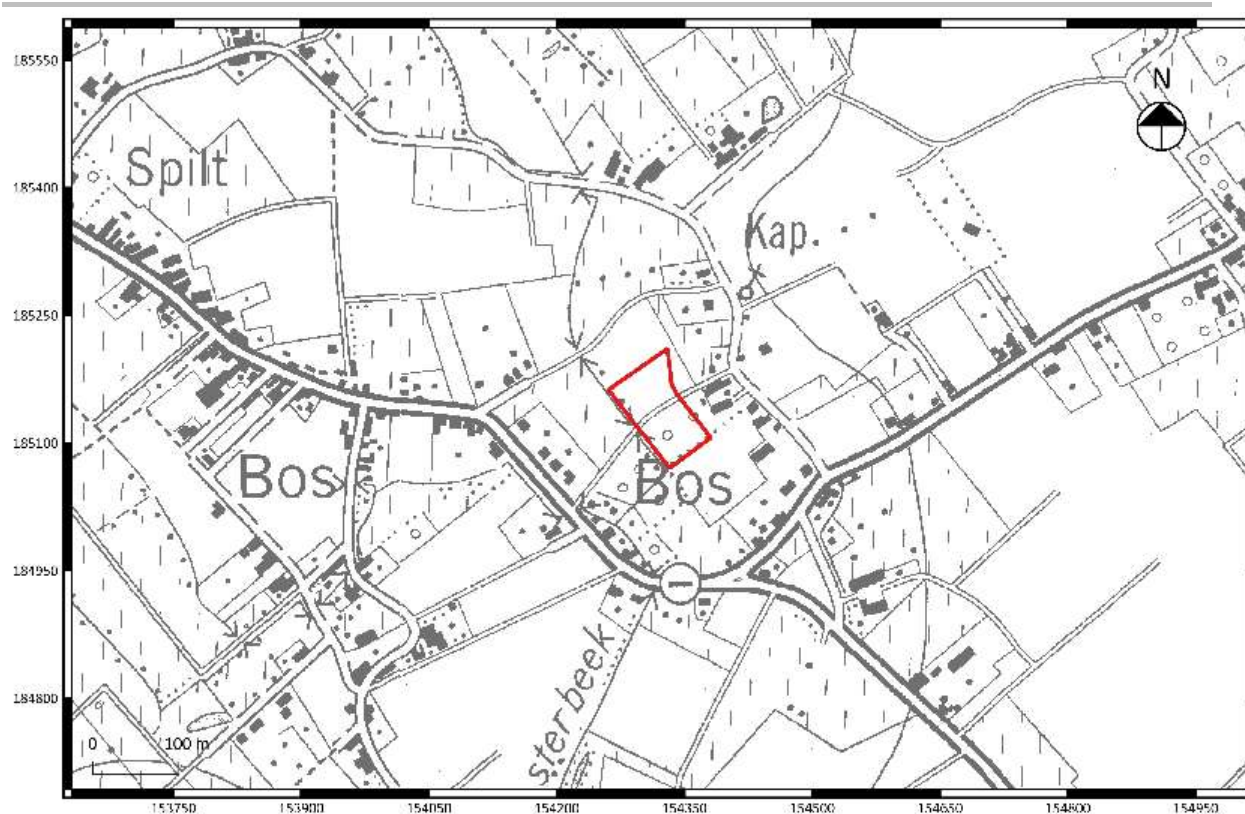


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

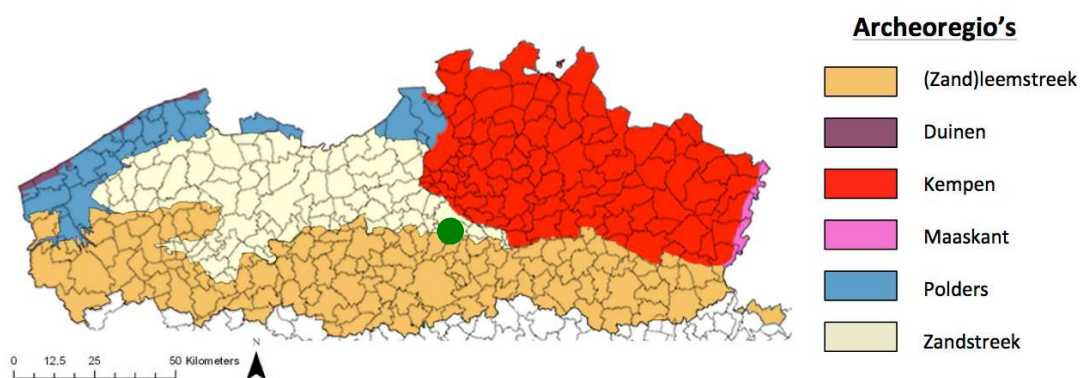


Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's².

² <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>



Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

1.1.2 Archeologische voorkennis

Niet van toepassing.

1.1.3 Onderzoeksopdracht

Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen.

De Code Goede Praktijk draagt een aantal mogelijke onderzoeksfasen aan, opgedeeld in prospectie zonder ingreep in de bodem³ (te weten de bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering) en prospectie met ingreep in de bodem⁴ (het verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten en proefputten in functie van steentijd artefactensites). Na voltooiing van elke fase in het vooronderzoek

³ Zie Code van Goede Praktijk versie 2.0 hoofdstuk 7 paragraaf 7.1 t/m 7.5.

⁴ Zie Code van Goede Praktijk versie 2.0 hoofdstuk 8 paragraaf 8.1 t/m 8.7.

wordt afgewogen of verder vooronderzoek noodzakelijk is en wat de aard van dat vooronderzoek is. Na iedere fase in het vooronderzoek volgt verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek onvoldoende informatie gegenereerd is om:

- de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven.
- een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.
- een plan van aanpak voor een archeologische opgraving op te maken.
- een plan van aanpak voor een behoud *in situ* op te maken.

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria, aangezien het doel van een archeologisch vooronderzoek immers is om met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bovenstaande informatie te kunnen leveren:

- Is het *mogelijk* deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het *nuttig* deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overduidelijk *schadelijk* voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het *noodzakelijk* deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Vraagstelling:

- Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?
- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?
- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?
- Moeten er bijkomende maatregelen genomen omwille van eventuele aanwezige sites?
- Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.
- Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud *in situ* van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?
-

Randvoorwaarden:

Het terrein is momenteel grotendeels bebost.

Beschrijving geplande werken:

Voor een correcte inschatting van de verstoring van de bodem wordt in deze subparagraaf een gedetailleerde beschrijving van de geplande bodemingrepen van de initiatiefnemer opgesteld, geïllustreerd met (de meest recente) bouwplannen en doorsnedes⁵ voor zover deze reeds zijn opgemaakt.

⁵ Alle bouwplannen werden ter beschikking gesteld door de initiatiefnemer.

Huidige situatie:

Het projectgebied beslaat een totale oppervlakte van ca. 7419 m². Het terrein is momenteel ingericht als park en is grotendeels bebost. In het noorden van het projectgebied (en gedeeltelijk erbuiten- bevindt zich een waterpartij (fig. 1.4 en 1.5). Voor de realisatie van het verkavelingsplan wordt de waterpartij gedempt en de bomen op het vergunningsgebied worden gerooid.

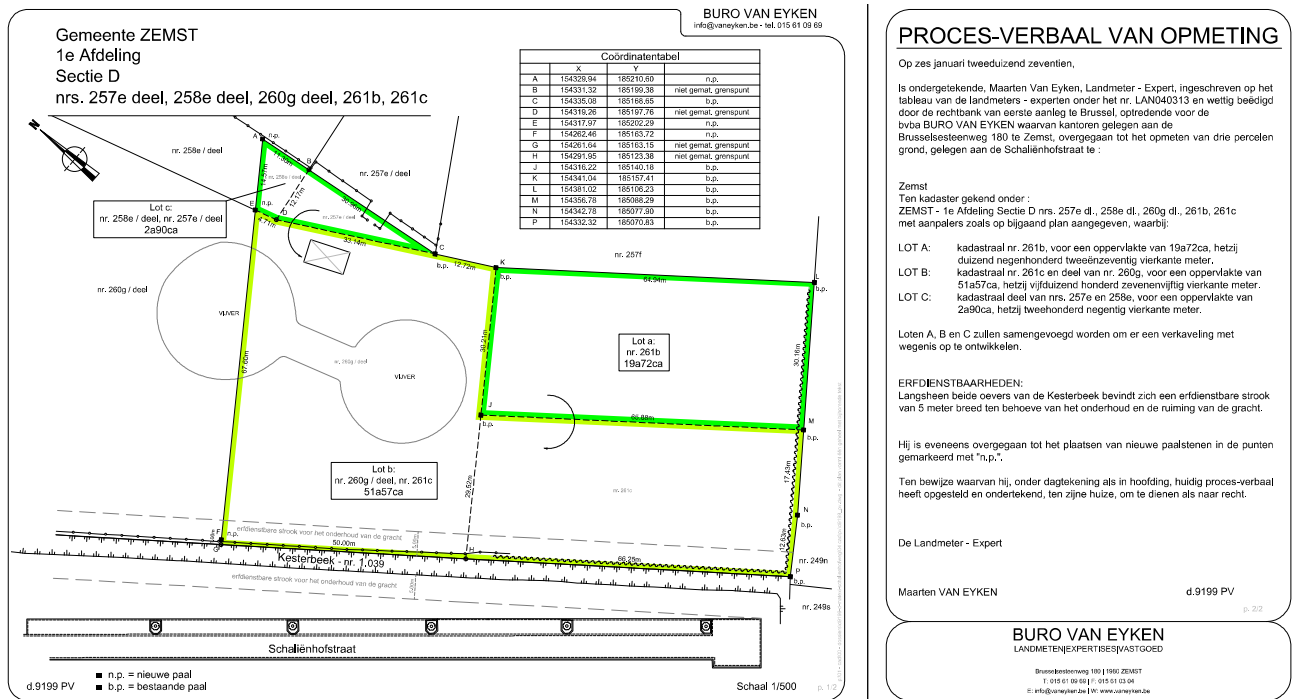
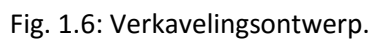
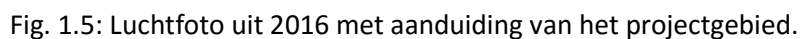


Fig. 1.4: Opmetingsplan bestaande toestand.

Geplande werken:

De initiatiefnemer plant een verkaveling van de bestaande percelen 257e (gedeeltelijk), 258e (gedeeltelijk), 260g (gedeeltelijk), 261B en 261C met inbegrip van de aanleg van wegenis- en riolering (fig. 1.6). Het ontwerp voorziet de inplanting van een wegenis haaks op de Schaliënhofstraat, met aan weerszijde telkens 5 woningen met achterliggende tuin. De oppervlakte van elk individueel perceel schommelt tussen de 4a 95 ca en 8a 86 ca. Het betreft 2 vrijstaande woningen en in totaal 8 paarsgewijs gekoppelde woningen.

Aangezien het om een verkaveling gaat, dient het volledige terrein te worden beschouwd als een zone waar het bodemarchief wordt bedreigd.



1.1.4 Werkwijze en motivatie bronselectie

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online onderzocht via www.dov.vlaanderen.be. Op basis van de onderzochte kaarten werd gepoogd een duidelijk beeld te verkrijgen van de landschappelijke en bodemkundige ligging van het projectgebied (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.2.1 en art. 12.5.2.2). Hiervoor werd gebruik gemaakt van volgende kaarten:

- Bodemkaart
- Tertiair Geologische kaart
- Quartair Geologische Kaart
- Digitaal Hoogtemodel (DHM II)

De geomorfologische kaart kon niet worden geraadpleegd omdat deze niet beschikbaar is voor het projectgebied.

Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken opgemaakt met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van de beschikbare publicaties. Het historisch kaartmateriaal en luchtfoto's is gegeorefereerd geraadpleegd via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed en bijkomend kaartmateriaal werd opgezocht via www.cartesius.be. Het gebruikte kaartmateriaal werd geselecteerd op basis van de nauwkeurigheid en de aanwezige geschiedkundige gegevens (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.1.2). Volgende kaartmateriaal en luchtfoto's werden geraadpleegd:

- Ferrariskaart (1770-1777)
- Atlas der Buurtwegen (ca. 1841)
- Vandermaelenkaart (1846-1852)
- Kadasterkaart van Popp (1842-1879)
- Luchtfoto's (1971, 2000, 2012 en 2016)

Het belangrijkste beschikbare historische kaartmateriaal werd geraadpleegd om de geschiedenis van het grondgebruik gedurende de laatste eeuwen zo goed mogelijk na te gaan. Deze informatie kan een impact hebben op de kwaliteit van het eventueel aanwezige bodemarchief en de bewaring ervan. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat uit de analyse van het historisch kaartmateriaal geen grondgebruik naar voren komt dat dit noodzakelijk maakt. Het kaartmateriaal wijst op een zeer lage bewoningsdensiteit in het verleden. Een grondige studie van de beschikbare archivalische bronnen kan wel bijkomende informatie aandragen voor de middeleeuwse geschiedenis van het onderzoeksgebied, maar een dergelijk onderzoek is van een dusdanige omvang dat dit niet past binnen een archeologienota.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied

Het projectgebied situeert zich in het dorp Zemst-Bos op ca. 3 km ten zuidwesten van het centrum van Zemst langs de Schaliënhofstraat. Ten noorden van het projectgebied loopt eveneens de Schaliënhofstraat, ten oosten de Bosstraat en ten zuiden de Kesterbeekweg.

Het terrein is gelegen op een hoogte van ca. 12-13 m TAW en bevindt zich op de overgangszone tussen de Zandleemstreek en de Zandstreek (fig. 1.2). Een kijk binnen het Digitaal Hoogtemodel toont dat het overwegend vlakke landschap van de gemeente doorsneden wordt door verschillende waterlopen. Het terrein situeert zich op een redelijk vlak laagplateau ten westen van de Zennevallei. Het topografisch oppervlak helt naar het zuidwesten toe. Een gedetailleerdere blik op het Digitaal Hoogtemodel (fig. 1.7 en 1.8) toont dat het terrein over het algemeen licht helt in noordoostelijke richting. Hydrografisch situeert het terrein zich in het Dijlebekken, stroomgebied van de Schelde. Het terrein ligt geklemd tussen de verschillende vertakkingen van de Kesterbeek.

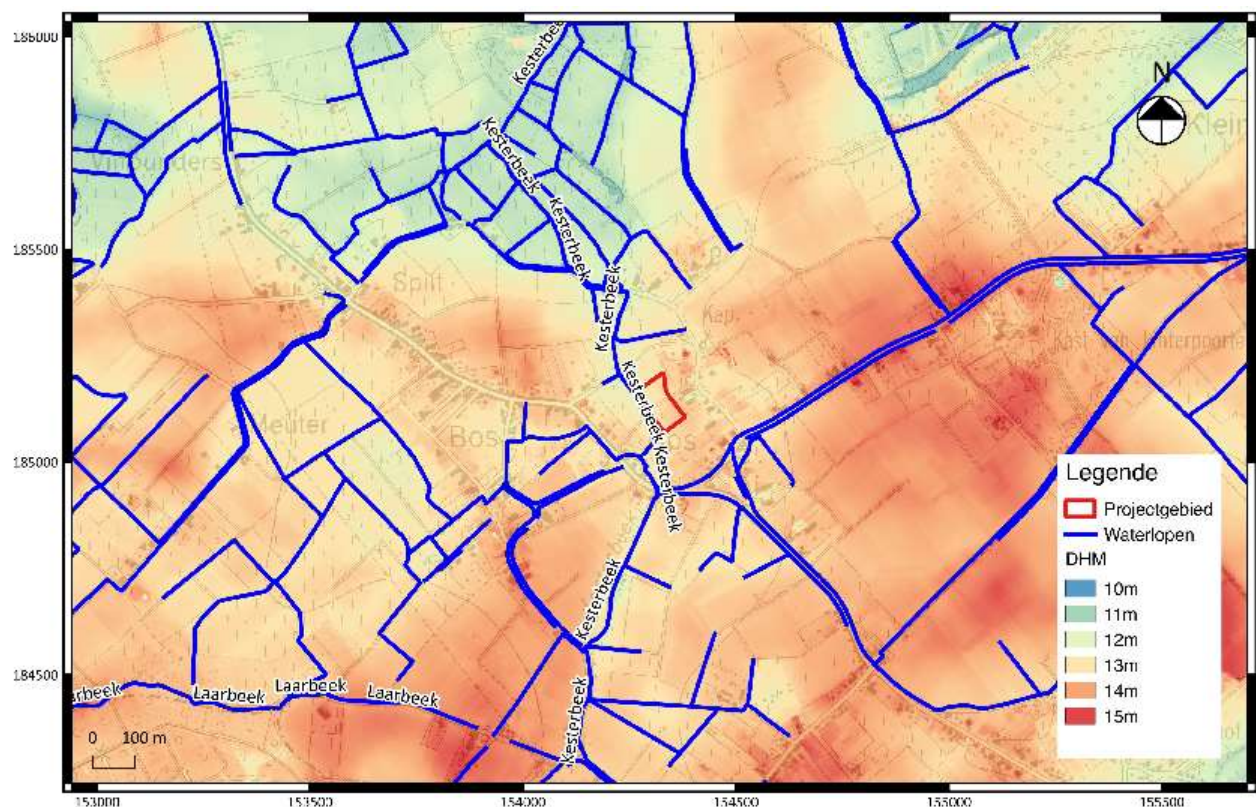


Fig. 1.7: Uittreksel uit het DHMII met aanduiding van het projectgebied (schaal 1/0000).

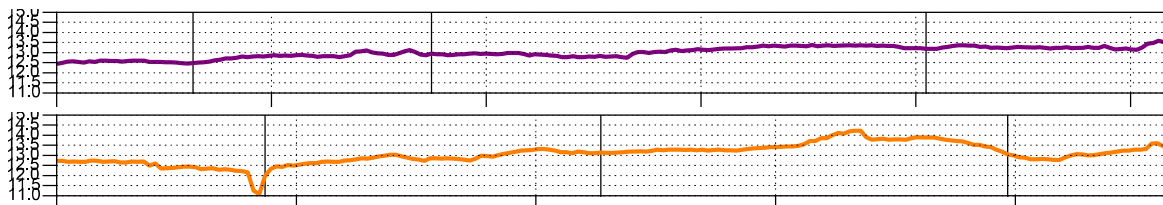


Fig. 1.8: Detail uit het digitaal hoogtemodel (DHMII) met aanduiding van het projectgebied en terreinprofielen (NW-ZO en ZW-NO).

Het geologisch substraat van het onderzoeksgebied is opgebouwd uit afzettingen van de formatie van Maldegem, lid van Wemmel (oudste lid van deze formatie). Deze formatie dateert uit het Laat-Eoceen (41,2-37 Ma). Het tertiair is binnen het projectgebied te situeren op 17-19 m diepte. Hieronder staan de verdere voor het projectgebied beschikbare gegevens opgesomd volgens www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be.

- Volgens de **tertiair geologische kaart** (fig. 1.9) (www.dov.vlaanderen.be) bevindt zich ter hoogte van het projectgebied het lid van Wemmel met grijs tot groen, klei- en glauconiethoudend zand. Ten oosten van het onderzoeksgebied gaat de ondergrond over naar sedimenten die behoren tot de formatie van Lede (Ld, Midden Eoceen 49-41,2 Ma), die bestaat uit lichtgrijs fijn zand dat kalk-, fossiel- en soms glauconiethoudend is met kalksteenbanken en basisgrind.

- Op de **quartair geologische kaart** (fig. 1.10) (www.dov.vlaanderen.be) is het project aangeduid met code 3. Dit betekent het voorkomen van eolische afzettingen, bestaande uit zand of silt van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen en/of hellingsafzettingen van het quartair, maar deze karteereenheid is mogelijk afwezig. Daaronder kunnen er zich ook fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) bevinden.
- Volgens de **bodemkaart** (fig. 1.11) is er binnen de begrenzing van het projectgebied sprake van matig gleyige zandleemgronden met sterk gevlekte textuur B-horizont, lichter wordend in de diepte (Ldcz)⁶. Ter hoogte van de Kesterbeek bevindt zich een strook met Lhcz-gronden. Dit zijn sterk gleyige zandleemgronden met sterk gevlekte textuur B-horizont, lichter wordend in de diepte⁷.

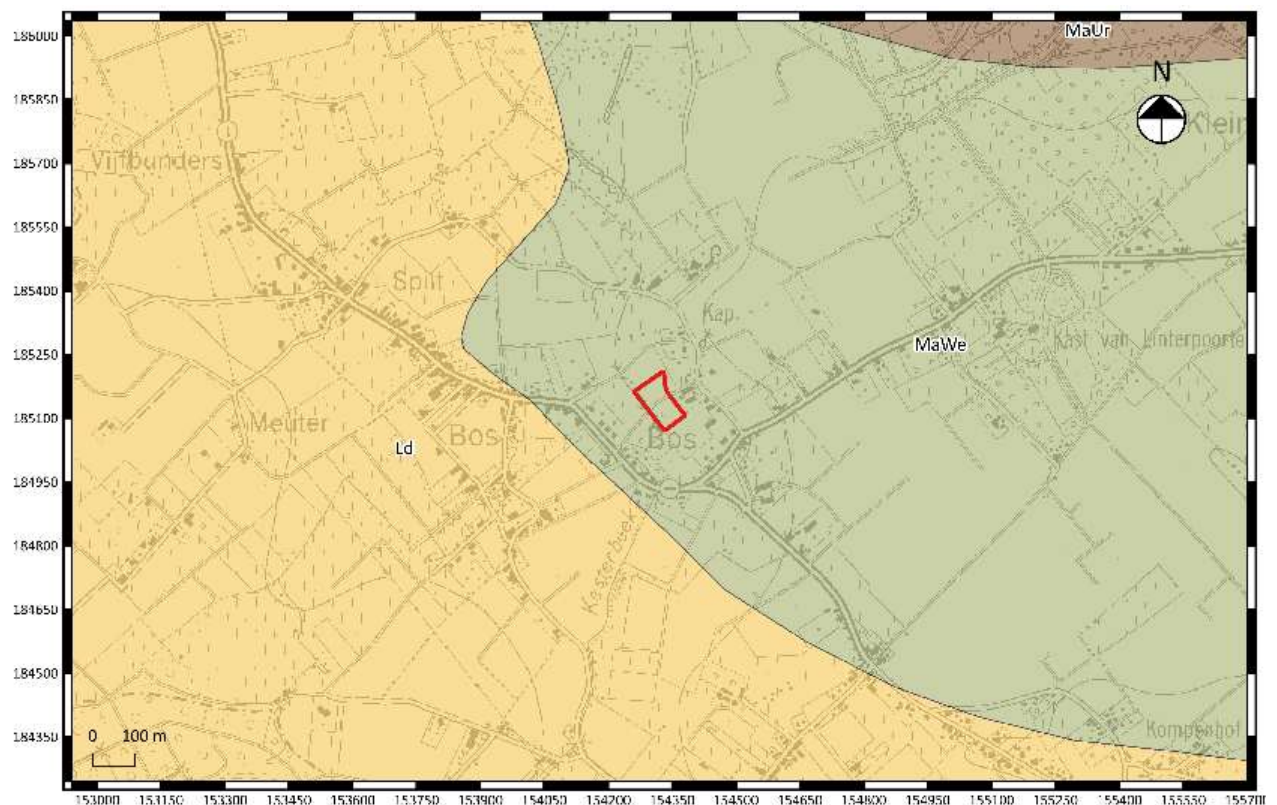
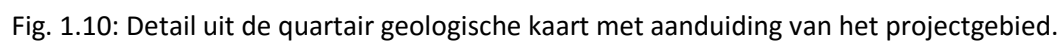


Fig.1.9: Detail uit de tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

⁶ Baeyens 1973: 47.

⁷ Baeyens 1973: 48.



1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied

Zemst zou voor het eerst vermeld zijn in de 12^{de} eeuw als *Sempst*⁸. Het grondgebied van Zemst was eertijds veel uitgestrekter dan nu. Het areaal van de gemeente verkleinde met de aanleg van het kanaal Brussel-Willebroek. Zemst vormde met Weerde, Ophombeek en Kapelle een grafelijke enclave in het gebied van de Berthouts⁹. De parochie van Zemst vormt mogelijk de oudste parochie in Brabant. Zemst was moederparochie van Eppegem, Hombeek, Heffen, Leest, Kapelle-op-den-Bos, Heindonk en Weerde.

De strategische ligging tussen Brussel en Mechelen zorgde ervoor dat in het verleden veelvoudige veldslagen op het grondgebied werden uitgevochten met de daarmee gepaard gaande verwoestingen.

Op basis van de beschikbare geraadpleegde historische kaarten kan het landgebruik binnen het projectgebied gedocumenteerd worden. Op de Ferrariskaart (1771-1778, fig. 1.12 en 1.13) is te zien dat het projectgebied deels gekarteerd is als akkerland omzoomd door hagen/houtkanten en deels als boomgaard. Een rechthoekig gebouw valt gedeeltelijk binnen het projectgebied. In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied bevinden zich verschillende gebouwen. Een van deze woningen is de hoeve Schaliënhof, die op de Ferrariskaart aangeduid staat als *hoff ter Bosch*. Het stratenpatroon kent reeds sterke gelijkenissen met het huidige. Het projectgebied bevindt zich in een woonkern omringd door verschillende hoven in een bosrijke omgeving. Op de *Atlas van de Buurtwegen* (1841, fig. 1.14) is te zien dat de Schaliënhofstraat voor het eerst aanwezig is. Het projectgebied zelf is nu volledig onbebouwd weergegeven. De Kesterbeek staat eveneens voor het eerst aangeduid op deze kaart. De kaart van Vandermaelen (1846-1854; fig. 1.15) en de kadasterkaart van Popp (1842-1879; fig. 1.16) geven een gelijkaardige situatie weer. Zowel op de Vandermaelen- als op de Poppkaart wordt in de nabijheid van het projectgebied de vermelding (Hameau) Bosch weergegeven.

Uit de beschikbare online te raadplegen luchtfoto's (1971-fig. 1.17, 2000-fig. 1.18, 2012-fig. 1.19 en 2016-fig. 1.20) is de verdere evolutie van het terrein af te leiden. In 1971 loopt een padje dwars door het projectgebied, dat nog steeds onbebouwd is. De noordzijde van het terrein bestaat uit akkerland, de zuidzijde is dun bebost. Een luchtfoto uit 2000 geeft een nieuwe situatie weer: op het projectgebied werd een waterpartij aangelegd. De rest van het eigenlijke projectgebied is braakliggend. De situatie in 2012 lijkt nog redelijk gelijkaardig te zijn aan deze van 2000. In 2016 is het terrein redelijk dicht bebost en werd een nieuw gebouw opgericht ten oosten van de vijver.

⁸ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Zemst>

⁹ Vandeputte 2011: 374-375.

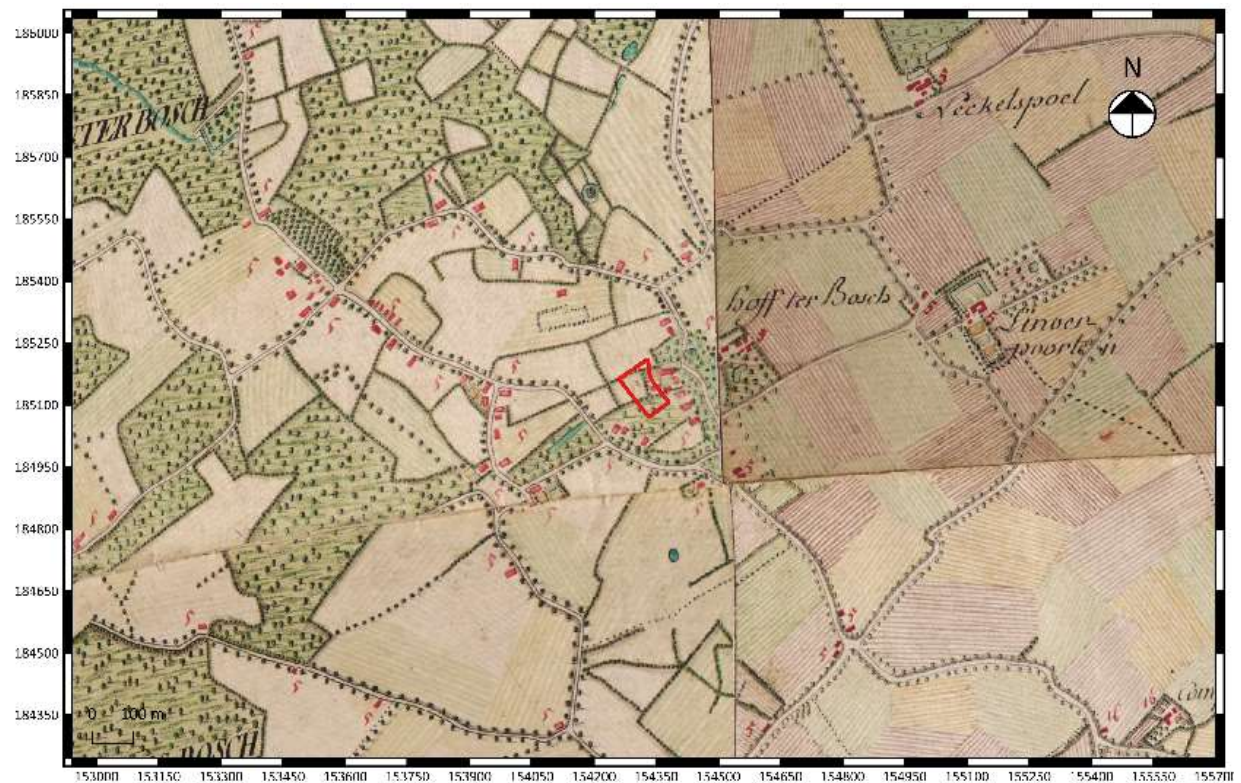


Fig. 1.12: Uittreksel uit de Ferrariskaart (1771-1778) met aanduiding van het projectgebied.

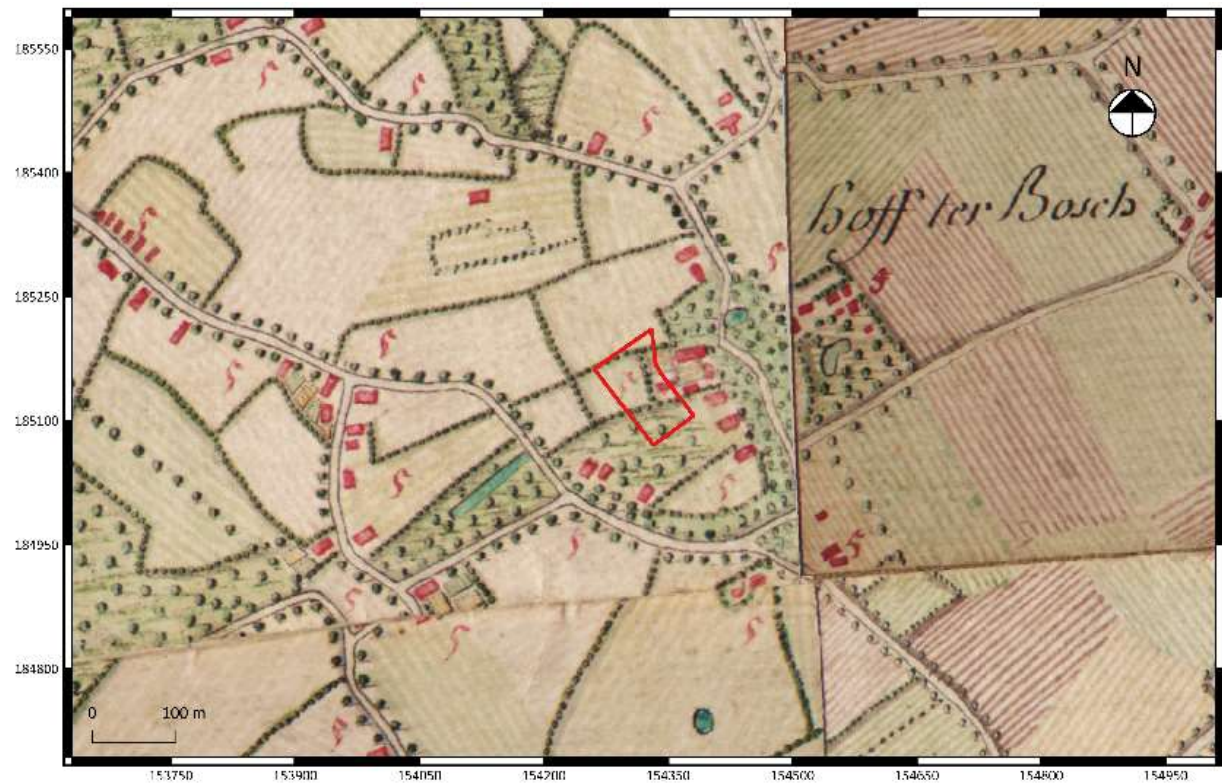


Fig. 1.13: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied.

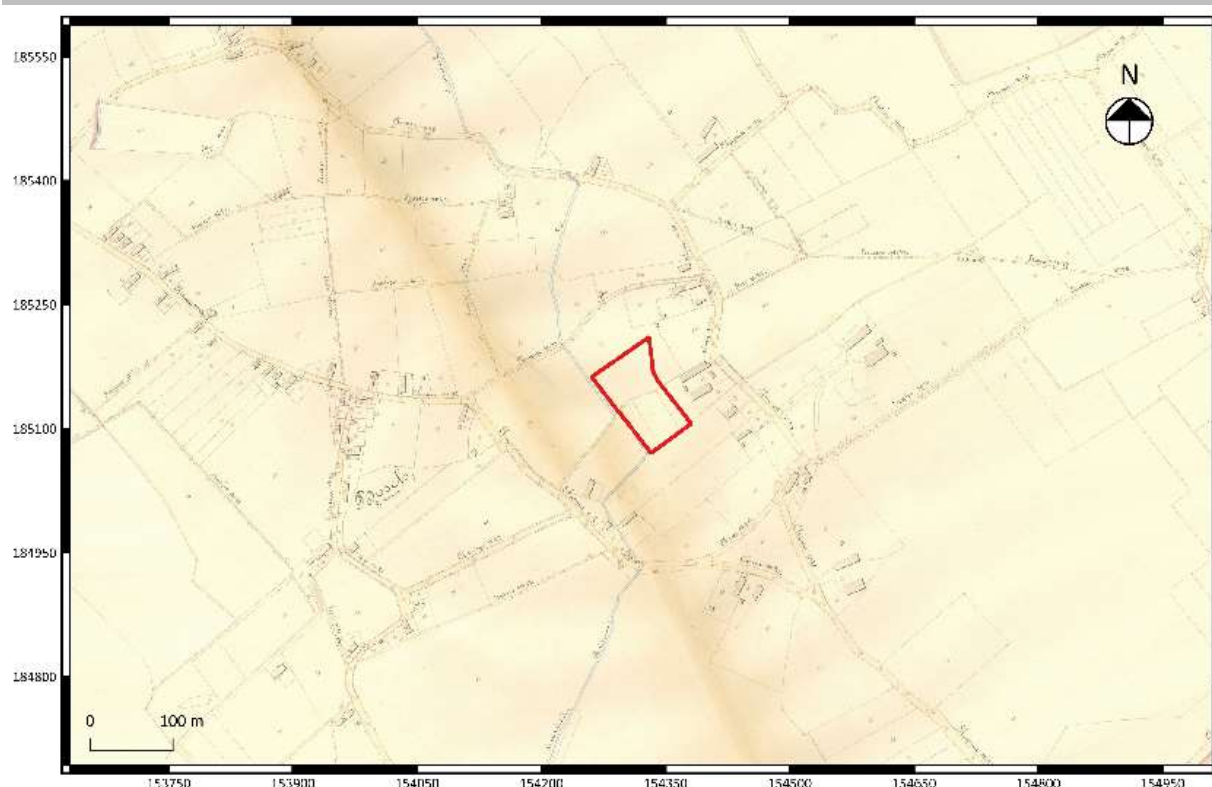


Fig. 1.14: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen (1830) met aanduiding van het projectgebied.

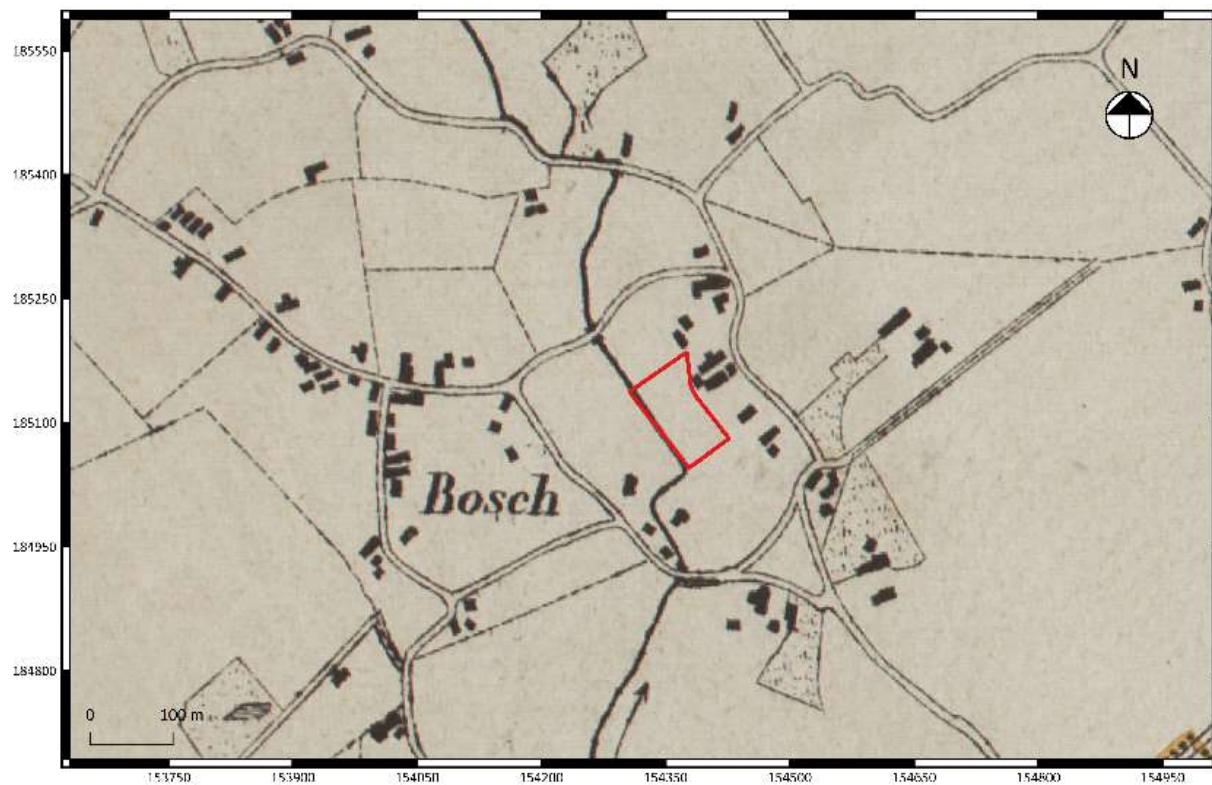


Fig. 1.15: Uittreksel uit de kaart van Vandermaelen (1846-1854) met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.16: Uittreksel uit de kadasterkaart van Popp (1842-1879) met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.17: Uittreksel uit een luchtfoto van 1971 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.18: Uittreksel uit een luchtfoto van 2000 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.19: Uittreksel uit een luchtfoto van 2012 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.20: Uittreksel uit een luchtfoto van 2016 met aanduiding van het projectgebied.

1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied

In de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) zijn binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied een aantal archeologische vindplaatsen en vondstmeldingen opgenomen (fig. 1.21). Net ten oosten van het projectgebied bevindt zich de nog steeds bestaande hoeve Schaliënhof (CAI3846)¹⁰. Deze hoeve was eertijds afhankelijk van de abdij van Grimbergen¹¹. Mogelijk betreft het een 14^{de}-eeuwse ontginningshoeve¹². Thans bestaat de hoeve uit een boerenhuis met stal in het verlengde uit de 17de, 18de eeuw met ertegenover een langsschuur uit de 19de eeuw. Nog ten oosten van het projectgebied werd aan de hand van cartografisch materiaal de locatie van het laatmiddeleeuws Linterpoortenkasteel aangeduid, een site met walgracht (CAI10129)¹³.

Bij de aanleg van een aardgasleiding door bijna heel Vlaanderen in het kader van het vTn-project van Distrigas (het huidige Fluxys NV) tussen 1988 en 1992 werd één grote sleuf aangelegd dwars door de ondergrond van verschillende Vlaamse provincies. Dit project, onder leiding van het toenmalige Instituut voor het Archeologisch Patrimonium, bracht ter hoogte van de Verbeetweg te Zemst (op ca.

¹⁰ <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/3846>

¹¹ <https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/40961>

¹² Vandeputte 2011: 375.

¹³ <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/10129>

900 m. van het projectgebied) nederzettingssporen aan het licht in de vorm van verschillende verspreide kuilen met houtskool, verbrande leem en een romeinse scherf (CAI482). Vermoedelijk bevond zich op deze plaats een landelijk inheems-Romeinse nederzetting uit de midden-Romeinse tijd¹⁴. Iets verder ten westen, eveneens aan de Verbeetweg, werden bij een vooronderzoek vermoedelijk twee brandrestengraven uit de midden-Romeinse periode (CAI164013)¹⁵.

CAI locatienummer 209945 verwijst naar de metaaldetectievondst van een 20^{ste}-eeuws wapenschild dat vermoedelijk Duits of Oostenrijks van oorsprong is. Ten westen van het projectgebied werd een bewerkt klingfragment aangetroffen (CAI209516).

In de ruime omgeving van het projectgebied werden verder geen negatieve onderzoeken uitgevoerd en bevinden zich geen zones waar geen archeologische relictten meer worden verwacht of beschermde archeologische sites.

Volgens de projectie van de polygonen van de landschapsatlas van Onroerend Erfgoed op de topografische kaart (fig. 1.21) bevindt zich ten noorden van het projectgebied het Kollintenbos en het Bos van Aa - Wormelaar - De MotAkker- en bosgebied Tisselt - Hombeek (R12003) en ten zuidwesten het Kattemeuterbos gelegen aan de linkeroever van het kanaal Brussel- Willebroek (R20036).

¹⁴ <https://cai.onroenderfgoed.be/locatie/482>

¹⁵ <https://cai.onroenderfgoed.be/locatie/164013>

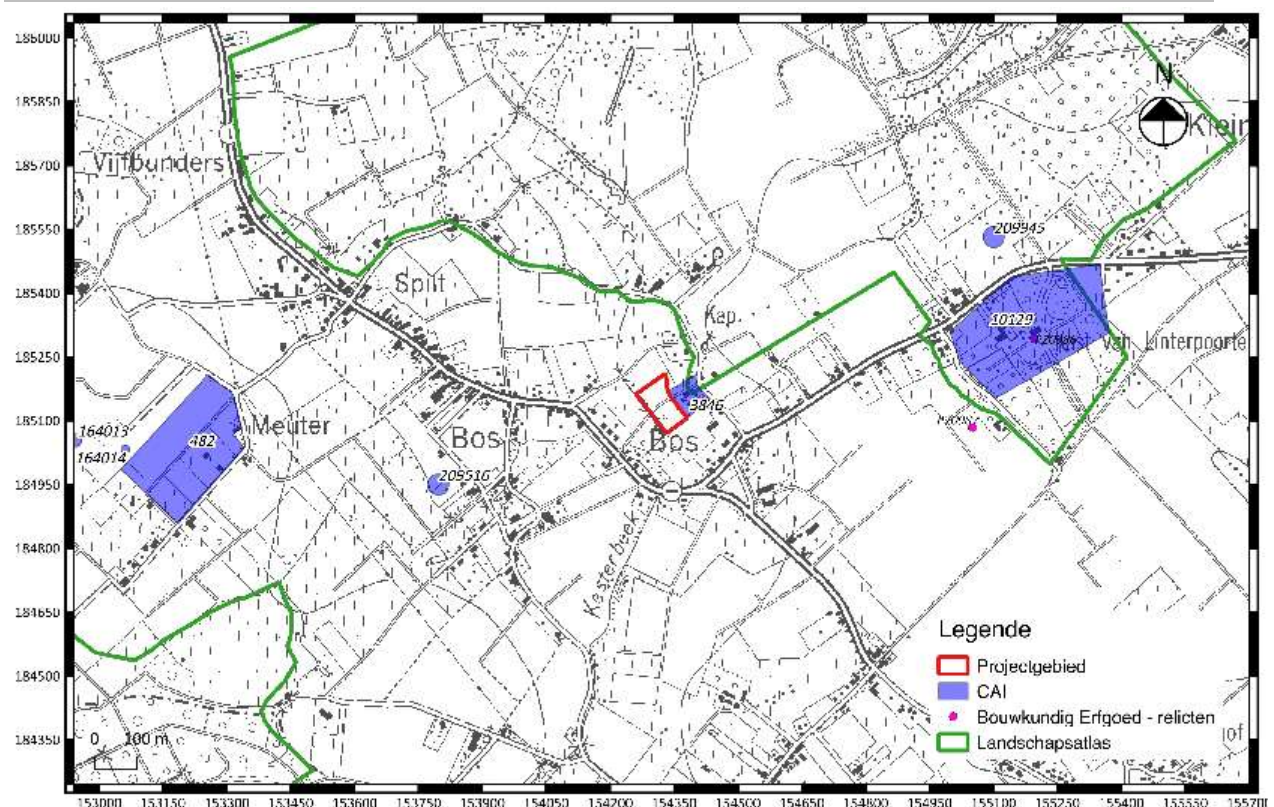


Fig. 1.21: Topografische kaart met weergave van polygonen van geïnventariseerde culturele waarden in de omgeving van het projectgebied¹⁶.

1.2.4 Archeologische verwachting (datering en interpretatie) van het onderzochte gebied

Op basis van de verzamelde aardkundige en historische gegevens kan worden geconcludeerd dat het onderzoeksterrein interessante en relevante archeologische waarden kan bevatten. Het terrein ligt op een lichte verhevenheid nabij de Kesterbeek. Volgens de beschikbare historische kaarten uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw ligt het projectgebied in een landelijke omgeving aan de rand van een woonkern. Het terrein blijft tot op heden quasi onbebouwd waardoor er weinig tot geen structurele bodemverstoring heeft plaatsgevonden. Wel heeft de inplanting van een waterpartij op het terrein lokaal voor een verstoorde zone gezorgd.

Het projectgebied bevindt zich net ten westen van de hoeve Schaliënhof die reeds op de laat 18^{de}-eeuwse Ferrariskaart aanwezig is. Nog op de Ferrariskaart is op het projectgebied zelf een rechthoekig gebouw gedeeltelijk binnen het projectgebied weergegeven.

De ruime omgeving van het projectgebied kent een aantal archeologische waarden die voornamelijk betrekking hebben cartografische indicaties. Zeker noemenswaardig is de opgraving van meerdere Romeinse nederzettingssporen en mogelijk tevens brandrestengraven ten westen van het projectgebied.

¹⁶ www.agiv.be

Besluitend kan gesteld worden dat de aan - of afwezigheid van een site binnen het projectgebied aan de hand van het bureauonderzoek niet uitgesloten kan worden. Het onderzoeksgebied bevat potentieel voor het aantreffen van (pre)historische vindplaatsen uit alle mogelijke periode vanaf de steentijd tot de nieuwste tijd, dit in de vorm van artefactenconcentraties en/of bodemsporen. Verder onderzoek is noodzakelijk om concretere informatie in te winnen over de al dan niet aanwezigheid van een archeologische site binnen de contouren van het projectgebied. Hoewel potentieel resten uit alle periodes kunnen worden aangetroffen, lijkt op basis van het bureauonderzoek de kans op het aantreffen van laat- tot postmiddeleeuwse resten gerelateerd aan de bewoningskern zoals afgebeeld op de Ferrariskaart en op resten uit de Romeinse periode meer waarschijnlijk.

1.2.5 Synthese

Op basis van de verzamelde aardkundige en historische gegevens kan worden geconcludeerd dat het onderzoeksterrein interessante en relevante archeologische waarden kan bevatten. Het terrein ligt op een lichte verhevenheid nabij de Kesterbeek. Volgens de beschikbare historische kaarten uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw ligt het projectgebied in een landelijke omgeving aan de rand van een woonkern. Het terrein blijft tot op heden quasi onbebouwd waardoor er weinig tot geen structurele bodemverstoring heeft plaatsgevonden. Wel heeft de inplanting van een waterpartij op het terrein lokaal voor een verstoorde zone gezorgd.

Het projectgebied bevindt zich net ten westen van de hoeve Schaliënhof die reeds op de laat 18^{de}-eeuwse Ferrariskaart aanwezig is. Nog op de Ferrariskaart is op het projectgebied zelf een rechthoekig gebouw gedeeltelijk binnen het projectgebied weergegeven.

De ruime omgeving van het projectgebied kent een aantal archeologische waarden die voornamelijk betrekking hebben cartografische indicaties. Zeker noemenswaardig is de opgraving van meerdere Romeinse nederzettingssporen en mogelijk tevens brandrestengraven ten westen van het projectgebied.

Bibliografie

Baeyens L. 1973: *Bodemkaart van België; verklarende tekst bij het kaartblad Zemst 73W*, Gent.

Vandeputte O. 2011: *Erfgoedbibliotheek van de Belgische gemeenten. Vlaams-Brabant*, Tielt.

Websites (geraadpleegd op 14-02-2017)

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<https://geo.onroenderfgoed.be>

www.cartesius.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be

www.kbr.be

<https://www.google.be/maps>

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Zemst>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

www.agiv.be

