

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN SINT-ANTONIUSWEG 1793 TE KALLO (BEVEREN)

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 381

Rapport opgemaakt door: Melissa Lamberts



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

Maart 2017

Dossiernr. 21142.R.01

Projectcode 2017B298

Aartselaar

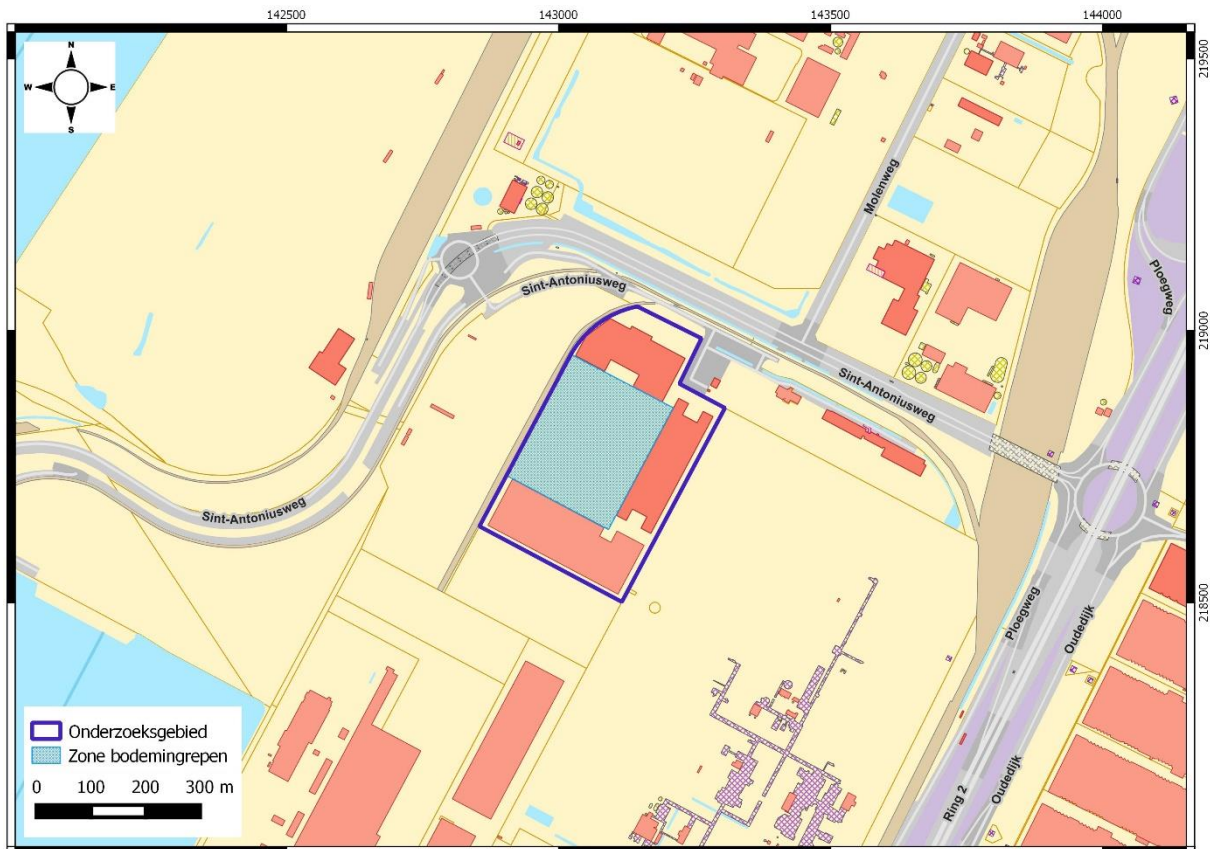
DEEL 3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 INLEIDING

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de initiatiefnemer van de geplande infrastructuurwerken op het terrein aan Sint-Antoniusweg 1793 te Kallo (Beveren). Tijdens de werken zullen drie nieuwe magazijnen gebouwd worden op het terrein. Met de aanleg van deze infrastructuur zullen graafwerken gepaard gaan voor de aanleg van funderingen en verhardingen waarbij het (archeologische) bodemarchief verstoord zal worden.

Deze ingreep in de bodem kadert in een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Het onderzoeksgebied ligt niet in een zone waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt en niet volledig binnen bestaande gabarit lijninfrastructuur. Het onderzoeksgebied bevindt zich niet in een beschermde archeologische site en niet in een vastgestelde archeologische zone. Doordat de oppervlakte van de percelen waarop deze ingreep betrekking heeft de 3.000m² overschrijdt en de ingreep in de bodem (ca. 25,3ha) de 1.000m² overschrijdt, moet er in het kader van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet, voorafgaand aan een bouwvergunning, een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet). Het onderzoeksgebied is gelegen in een bedrijventerrein binnen een verstedelijkte en geïndustrialiseerde omgeving met in het verleden een landelijk karakter en lage densiteit aan bebouwing.

Gezien het onderzoeksgebied momenteel deels bebouwd is en voorzien is van verhardingen, is onderzoek met ingreep in de bodem voorlopig niet mogelijk. Hierbij wordt bijgevolg een archeologienota opgemaakt op basis van bureauonderzoek.



Figuur 1: GRB met aanduiding van het onderzoeksgebied (donkerblauw) en de zone voor geplande bodemingrepen (lichtblauw). Aangemaakt op schaal 1:7500. (Bron: Geopunt 2017)

2 GEMOTIVEERD ADVIES

Het gevoerde bureauonderzoek is naar onze mening volledig als archeologisch vooronderzoek bij aanvraag voor de geplande nieuwbouw van drie magazijnen op het terrein aan Sint-Antoniusweg 1793 te Kallo (Beveren, provincie Oost-Vlaanderen). Op basis van een analyse van de landschappelijke, historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied menen wij te kunnen besluiten dat er een archeologisch potentieel is of was maar dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch bodemarchief minimaal is.

Dit baseren we op:

- In de jaren 1980 werden in het kader van de havenuitbreidingen verschillende dokken gegraven op de linkeroever van de Schelde. Tijdens deze werken werd het archeologische bodemarchief volledig vernietigd op deze locaties. De omliggende terreinen werden opgehoogd met aangevoerde grond om industriegrond te winnen op de Scheldepolders. Het ophogingspakket wordt geschat een dikte van 6 à 8m te hebben ter hoogte van en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Eventuele archeologische vindplaatsen bevinden zich dan ook onder een recent ophogingspakket.
- De geplande werken houden de bouw in van 3 nieuwe magazijnen met bijhorende verharding die gefundeerd zullen worden op palen. Bijgevolg zullen de bodemingrepen plaatsvinden in het ophogingspakket waardoor archeologisch relevante lagen gespaard blijven. Enkel ter hoogte van de funderingspalen, waarvoor afhankelijk van de terreinsituatie een diepte tot maximaal 14m onder het maaiveld noodzakelijk zal zijn, zal er een beperkte verstoring zijn van het oorspronkelijke bodemarchief. Deze wordt echter als niet-significant beschouwd omwille van de beperkte diameter en ruime spreiding van de heipalen in combinatie met het lage archeologische potentieel van het terrein.

Deze gegevens maken dat de impact van de werken op eventueel aanwezige archeologische erfgoedwaarden, die zich onder een metersdik ophogingspakket bevinden, zeer beperkt is. Bovengenoemde argumenten en een kosten-baten afweging pleiten daarom voor het afzien van verder onderzoek. Bijgevolg dient ook geen programma van maatregelen te worden opgesteld.