



RAAP BELGIË – RAPPORT 921

ARCHEOLOGIE NOTA

Dammekensstraat te Ronse te x (gemeente Ronse)



[DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN]

Bureauonderzoek – x

Landschappelijk bodemonderzoek – 2023A43

[COLOFON]

[TITEL] Archeologienota Dammekensstraat te Ronse te Ronse (Archeologisch Vooronderzoek)

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek -x

Landschappelijk bodemonderzoek -2023A43

[VERSIE] 13 januari 2023

[AUTEUR(S)] Jules Velleman

[PROJECTLEIDER] Nathalie Baeyens

[PROJECTMEDEWERKERS]

[PROJECTBEGELEIDER] Nathalie Baeyens

[AARDKUNDIGE] Jules Velleman

[RAAPPROJECT] RONDA01

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2023

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

<<< KIES EEN VOORWAARDE>>>

De maatregelen moeten uitgevoerd worden vóór de start van de werken overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave.....	3
1 Gemotiveerd advies – geen vervolg	4
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek	4
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	4
1.3 De aan-/afwezigheid van een archeologische site	4
1.4 Impactbepaling	5
1.5 Waardering van de archeologische site	5
2 Programma van maatregelen.....	6
3 Bibliografie	7
3.1 Lijsten van opgenomen figuren en tabellen.....	7
3.1.1 Figuren:.....	7
3.1.2 Tabellen:	7

1 GEMOTIVEERD ADVIES – GEEN VERVOLG

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet een aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van de het dossier waar deze archeologienota deel van is. Er moet daarbij benadrukt worden dat dit document (het programma van maatregelen) niet afzonderlijk kan worden beschouwd van het verslag van resultaten dat het eerste deel vormt van dit rapport.

1.1 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

RAAP België voerde in januari 2023 een archeologisch vooronderzoek in uitgesteld traject uit op een terrein aan de Dammekensstraat te Ronse. Het onderzoek kadert binnen een geplande woonerf met 18 woningen. Het vooronderzoek bestond uit een landschappelijk bodemonderzoek zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de vooraf opgestelde en in akte genomen archeologienota (met ID20887).

Naar aanleiding van een bureaustudie in functie van een geplande woonerf met 18 woningen te Dammekensstraat in Ronse, werd er een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Over de te onderzoeken oppervlakte van 5370 m² werden er 5 boringen uitgevoerd, waarvan 3 doorheen de antropogene ophogingslagen zijn gegaan. Deze boringen toonden de aanwezigheid van eolische leemafzettingen aan (Weichseliane löss), zonder de aanwezigheid van colluvium. Er werden ook geen oude akkerlagen vastgesteld en de profielontwikkeling was zeer beperkt tot slechts een zwak gedefinieerde B-C horizont. De bodemgaafheid van het terrein is overal matig, met ter hoogte van de voormalige woningen aan de straatkant een slechte gaafheid, en ter hoogte van het landbouwmagazijn een zeer slechte bodemgaafheid. Hieruit volgt dat de trefkans voor in situ steentijdartefactensites als zeer laag wordt verwacht. Voor sporensites is er een lage tot zeer lage verwachting, afhankelijk dan de lokale graad van bodemverstoring. Gezien de algeheel lage trefkans, wordt er geen verder vooronderzoek geadviseerd.

1.2 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Het bureauonderzoek stelde dat het plangebied een matig hoog archeologisch potentieel heeft voor wat betreft het aantreffen van artefacten uit de steentijden en een hoog potentieel voor het aantreffen van 'klassieke' grondsporen vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijden. De verstoring van het plangebied is vrij aanzienlijk, hoewel het huidige maaiveld identiek is aan de registratie van het DTM. De funderingen en onderkeldering van het landbouwmagazijn en de voormalige gebouwen hebben de reeds beperkte oorspronkelijke bodemgaafheid verder intensief aangetast, terwijl de overige verharde delen een matig slechte verstoringsgraad kennen.

1.3 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

De vastgestelde natuurlijke sedimenten betreffen allemaal eolisch afgezette leem (löss) uit het Weichseliaan. Er werden geen duidelijke sporen van profielontwikkeling vastgesteld naast een potentiële oppervlakkige B-C horizont en er zijn ook geen aanwijzingen van colluvium. Gezien de lagere landschappelijke positie met relatief hoge grondwaterspiegel (ca. 100 cm-mv bij B2 en B4) moet de oorspronkelijke profielontwikkeling relatief beperkt zijn geweest. Ophogingen blijken grotendeels beperkt tot het noordelijke 3/4de van het plangebied. Het zuidelijkste deel is reeds deels afgebroken en onthard, waardoor er geen antropogene lagen werden vastgesteld in boringen B2 en B4. Echter, het gehele terrein ligt een stuk lager ten opzichte van de percelen ten westen van het onderzoeksgebied. Hoewel het de twee langwerpige percelen ter hoogte van huisnr 72 vermoedelijk is opgehoogd, is er een duidelijk hoogteverschil met de helling daar ten westen van. Er kan dus geconcludeerd worden dat het gehele terrein reeds onderhevig is geweest door ontgravingen waarbij de voormalige teelaarde, en potentieel nog iets meet grond, reeds werd verwijderd. Gezien de talrijke en diepe verstoringen in het plangebied, de afwezigheid van enig colluvium (erosie domineert t.o.v. afzetting) en de afwezigheid van profielontwikkeling, wordt de bodemgaafheid als zijnde zeer slecht tot matig beschouwd naargelang de positie binnen het plangebied: zeer slecht waar het

landbouwmagazijn aanwezig is met stevige funderingen en onderkelderingen, slecht waar de overig voormalige bebouwing gestaan heeft en funderingen reeds verwijderd zijn, en matig slechte verstoring ter hoogte van de opgehoogde delen.

1.4 IMPACTBEPALING

De geplande werkzaamheden zullen slechts een beperkte impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten.

1.5 WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Gezien de slechte bodembewaring is er sprake van een verlaagde trefkans. Om deze reden wordt er geen vervolgonderzoek geadviseerd.

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Er wordt geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd in het kader van deze archeologienota en de bijbehorende vergunningsaanvraag.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.¹

¹ Procedure: een archeologische toevalsvondst dient binnen drie dagen gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed, waarbij de vondst en haar vindplaats beschermd worden tot tien dagen na het vinden. De melding kan gemaakt worden via de website: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/vondstmeldingen/toevalsvondsten/formulier>.

3 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2021) Orthofotomozaïek, middenschalig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. 2020.03. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2022) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootchalig Referentiebestand (GRB). Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162>.

OVERIGE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (versie 4.0). Vlaamse Overheid.

3.1 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

3.1.1 Figuren:

Geen gegevens voor lijst met afbeeldingen gevonden.

3.1.2 Tabellen:

Geen gegevens voor lijst met afbeeldingen gevonden.