



LIER, LISPERSTEENWEG

Nota landschappelijk bodemonderzoek: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 1190

Titel

Nota landschappelijk bodemonderzoek Lier, Lispersteenweg: Programma van maatregelen

Auteur(s)

Mitchell van Baal & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2021-101

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2023A52

Plaats en datum

Beerse, 10/01/2023

INHOUD

| | |
|--|---|
| Inhoud..... | 2 |
| 1 Administratieve gegevens | 3 |
| 2 Gemotiveerd advies | 4 |
| 2.1 Aanleiding vooronderzoek..... | 4 |
| 2.2 Resultaten vervolgonderzoeken | 4 |
| 2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek | 4 |
| 2.3 Impactbepaling van de geplande werken | 6 |
| 2.4 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen..... | 6 |
| 3 lijst met figuren..... | 7 |
| 4 bibliografie | 7 |

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

| | | |
|-------------------------------|-----------|-----------------------------|
| Projectcode J. Verrijckt | | 2021-101 |
| Projectcode Onroerend Erfgoed | | 2023A52 |
| Locatie | Provincie | Antwerpen |
| | Gemeente | Lier |
| | Straat | Lispersteenweg |
| Kadastrale gegevens | Gemeente | Lier |
| | Afdeling | 2 |
| | Sectie | A |
| | Percelen | 777c; 765h; 765f |
| Coördinaten | Noordoost | X: 4.57840 Y: 51.14777 |
| | Noordwest | X: 4.57636 Y: 51.14753 |
| | Zuidoost | X: 4.57813 Y: 51.14729 |
| | Zuidwest | X: 4.57628 Y: 51.14738 |
| Oppervlakte plangebied | | 5.600 m ² |
| Oppervlakte bodemingreep | | 2.300 m ² |
| Erkend Archeoloog | | 2015/00053 Jeroen Verrijckt |

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota Adriaensen J., Verrijckt J., 2021: "Archeologienota Lier, Lispersteenweg: Verslag van Resultaten" met ID 18221 en projectcode 2021B345 Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de geplande bouw van meergezinswoningen aan de Lispersteenweg in Lier. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.2 Resultaten vervolgonderzoeken

2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek

Uit het bureauonderzoek werd een verwachting opgesteld naar de aanwezigheid van een archeologische site:

"Er is een matige tot lage archeologische verwachting toe te schrijven voor sites uit de steentijd. Er is een matige tot lage archeologische verwachting voor sites uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen. Er is een lage verwachting voor eventuele archeologische sites uit recentere perioden met uitzondering van een gebouw in het meest westelijke gedeelte van het plangebied. De kans op archeologische resten is dus in het algemeen vrij laag, maar niet onbestaande.."

Hierdoor werd een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd met mogelijke vervolgonderzoeken.

In dit onderzoek werd in boringen 1 en 2, en boring 4 t/m 6 een verstoord profiel waargenomen, waarbij er zich een, gezien de bijmenging van plastic en beton, recent puinpakket situeert op ca. 70 tot 120cm beneden maaiveld.

Enkel in boring 3 werd geen verstoord profiel waargenomen. In boring 3 werd een A-horizont op fluviaatiele afzettingen aangeboord. Deze boring ligt het dichtst bij de Kleine Nete, wat verklaart waarom in die boring fluviaatiele afzettingen werden waargenomen.

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is dan ook niet nodig.



Figuur 1: Syntheseplan LBO op orthofoto

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De opdrachtgever plant op het terrein de bouw van een appartementencomplex. Hierbij wordt geen kelderverdieping aangelegd. De oppervlakte van het gebouw bedraagt ca. 1.150 m². Het gebouw wordt geplaatst op een beperkt aantal paalfunderingen (ca. 1 m diepte) en een betonnen vloerplaat. Er worden drie liftputten aangelegd van ca. 6,5 m² oppervlakte en 1,5 m diepte. Er worden verschillende wegverhardingen aangelegd. Het gaat in het zuidelijk gedeelte van het plangebied over wegverharding voor een autoweg (ca. 780 m²) en meer verspreid over het plangebied wegverharding voor fiets- en wandelpaden (ca. 370 m²). Bij de aanleg van deze wegverhardingen wordt een funderingsdiepte van ca. 50 cm gehanteerd. De bestaande vijver blijft behouden. Vóór deze ingrepen wordt het terrein eerst ca. 0,5 meter afgegraven en nadien 2 meter opgehoogd. Hierbij worden potentieel aanwezige archeologische resten mogelijk verstoord.

2.4 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het landschappelijk bodemonderzoek te Lier, Lispersteenweg, toonde aan dat de bodem binnen het plangebied reeds (diepgaand) verstoord is. Gelet op het toch al lage archeologisch potentieel van het terrein, en de verstoorde bodem, kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen (goed bewaarde) archeologische site aanwezig is. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 LIJST MET FIGUREN

Figuur 1: Syntheseplan LBO op orthofoto.....5

4 BIBLIOGRAFIE

BORSBOOM, A. & VERHAGEN, P. 2012. *KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)*. SIKB

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., & ERWYNCK, A. 2016. Archeologische vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed 48.

TOL, A. J., VERHAGEN, P. & VERBRUGGEN, M. 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek*, KNA-leidraden, Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.

VAN GILS, M. & DE BIE, M. 2006. Steentijd in de Kempen. Prospectie, kartering en waardering van het laat-paleolithische en mesolithische erfgoed. In: COUSSERIER, K., MEYLEMANS, E. & IN 'T VEN, I. (red.), *CAI-II. Thematisch inventarisatie- en evaluatieonderzoek*. VIOE Rapporten 2, Brussel, 7-16.

VAN GILS, M. & MEYLEMANS, E. 2019. *Prospecteren naar steentijd artefactensites – versie 1*, agentschap Onroerend Erfgoed.

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), 2019.