



RAAP BELGIË - RAPPORT 919

NOTA ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK

Bouw van een polyvalente zaal en jeugdlokalen
Kanegem



[DEEL I: VERSLAG VAN DE RESULTATEN]

Proefsleuven/proefputtenonderzoek – 2023A18

[COLOFON]**[TITEL]**

Bouw van een polyvalente zaal en jeugdlokalen, Kanegem

Nota archeologisch vooronderzoek

[Deel I: Verslag van Resultaten]

Proefsleuven/proefputtenonderzoek 2023A18

[STATUS]

Definitief

[DATUM]

31 januari 2023

[AUTEUR(S)]

B. Lannoy & N. vanholme

[PROJECTBEGELEIDING]

N. vanholme

[KAARTVERVAARDIGING]

B. Lannoy & S. Merchie

[TERREINWERK]

B. Lannoy & S. Merchie

[RAAP-PROJECT]

KASI02

[ERKEND ARCHEOLOOG TYPE 1]

RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE]

RAAP België, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG]

agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP BELGIË BV

Begoniastraat 13; 9800 Eke

telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99

E-mail: raap@raap.be

© RAAP België BV, 2023

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

Er dient geen aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het volledige terrein wordt vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	3
Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Kader en aanleiding	7
1.2.1 Aanleiding	7
1.2.2 Geografische situering	7
1.2.3 Huidige situatie van het projectgebied	7
1.2.4 Geplande werken	7
1.3 Opzet en onderzoeksopdracht	10
1.3.1 Opdracht	10
1.3.2 Randvoorwaarden	10
2 Verslag van resultaten: proefsleuven/proefputten	12
2.1 Beschrijvend gedeelte	12
2.1.1 Administratieve gegevens	12
2.1.2 Onderzoeksopdracht	12
2.1.3 Onderzoeksstrategie en werkwijze	13
2.2 Assessmentrapport	17
2.2.1 Aardkundige opbouw	17
2.2.2 Assessment van sporen en structuren	21
2.2.3 Assessment van de vondsten	25
2.2.4 Assessment van stalen	27
2.2.5 Conservatie-assessment	27
2.2.6 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	28
2.2.7 Confrontatie van de bevindingen met de resultaten van voorgaande onderzoeksfases	28
2.2.8 Archeologisch verwachtingsmodel	29
2.2.9 Beantwoorden van de onderzoeksvragen	29
3 Bibliografie	31
3.1 Uitgegeven bronnen	31
4 Bijlagen	32

SAMENVATTING

RAAP België voerde op 23 januari een archeologisch vooronderzoek in uitgesteld traject uit op een terrein aan van de oude pastorie te Kanegem (Tielt). Het onderzoek kadert binnen de bouw van een polyvalente zaal en jeugdlokalen. Het vooronderzoek bestond uit een bureaustudie zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de vooraf opgestelde en in akte genomen archeologienota (met ID17742).

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd geen archeologische site aangetroffen. Vermoedelijk was het terrein, en zeker het noordelijke deel, dan ook grotendeels in gebruik als landbouwgrond tot het einde van de 19^{de} eeuw. Hierna werd er een onderpastorie met congregatiezaal gebouwd en werd de Heilige Geestkapel opgetrokken. Dat de ontginning van deze landbouwgronden reeds erg vroeg van start is gegaan, kan afgeleid worden uit de aardwerkvondsten die dateren in het neolithicum en de metaaltijden. Deze vondsten konden verder niet aan specifieke bewoningssporen worden gekoppeld, maar wel doet de aanwezigheid van materiaal in het colluvium vermoeden dat deze hogerop aanwezig was. De enige aanwijzing voor oudere bewoning in de directe omgeving is een ronde kuil in preuvsleuf 4. Deze kuil dateert op basis van de vulling vermoedelijk uit de late of postmiddeleeuwen. Uit historisch kaartmateriaal en op basis van de huidige percelering is af te leiden dat de ophogingen van vooral het noordelijk deel van het projectgebied plaatsvond in de nieuwe en nieuwste tijd. De jongste sporen van bewoning op het onderzoeksgebied zelf dateren uit de late 19^{de} eeuw. Het gaat hier specifiek om een in onbruik geraakte beerput (S4, S6), die zich op het achtererf van de toenmalige bewoning bevond. Deze beerput werd in de 20^{ste} eeuw nog aangepast alvorens deze opgevuld werd met bouwpuin.

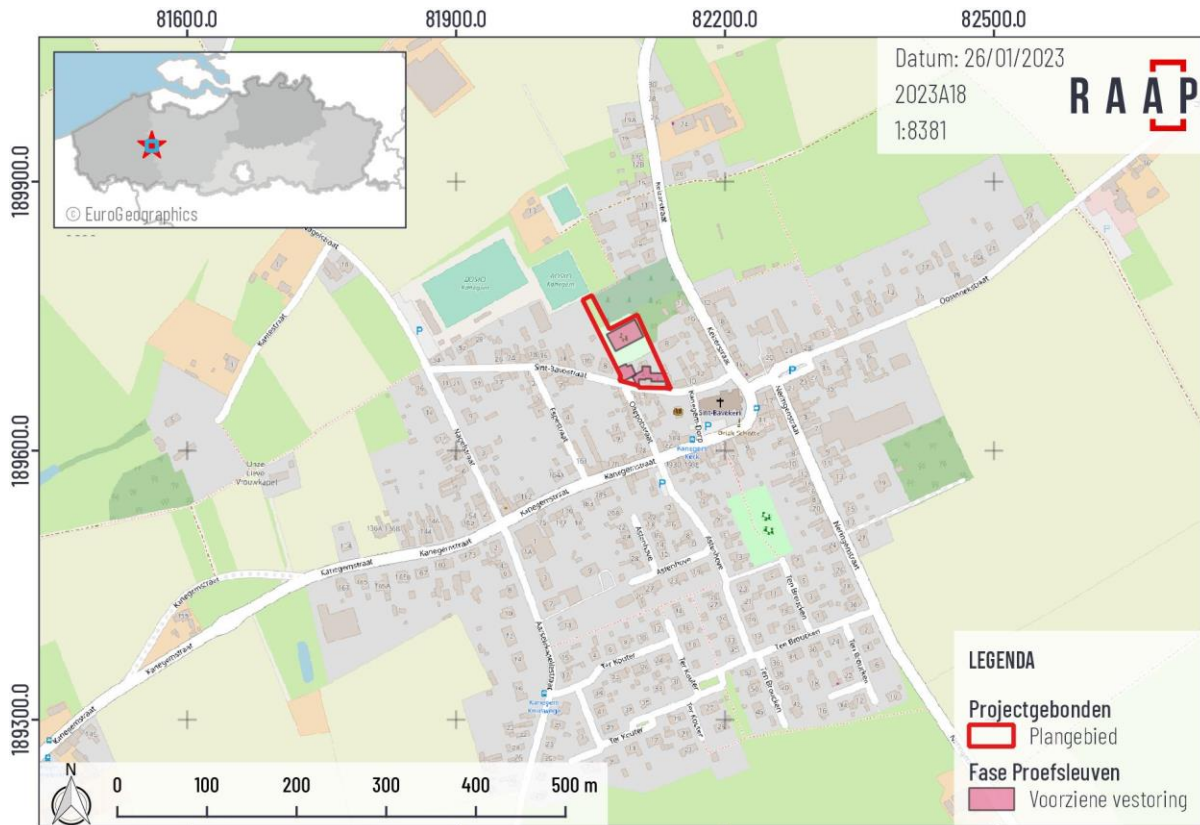
De aangetroffen sporen werden voldoende onderzocht, en verder onderzoek naar deze sporen zouden weinig bijkomende kennis opleveren. De zeer beperkte mogelijkheid tot kennisvermeerdering die zou voort vloeien uit verder onderzoek staat niet in verhouding met de kosten die dit met zich mee zou brengen, **waardoor geen vervolgonderzoek wordt geadviseerd.**

1 INLEIDING

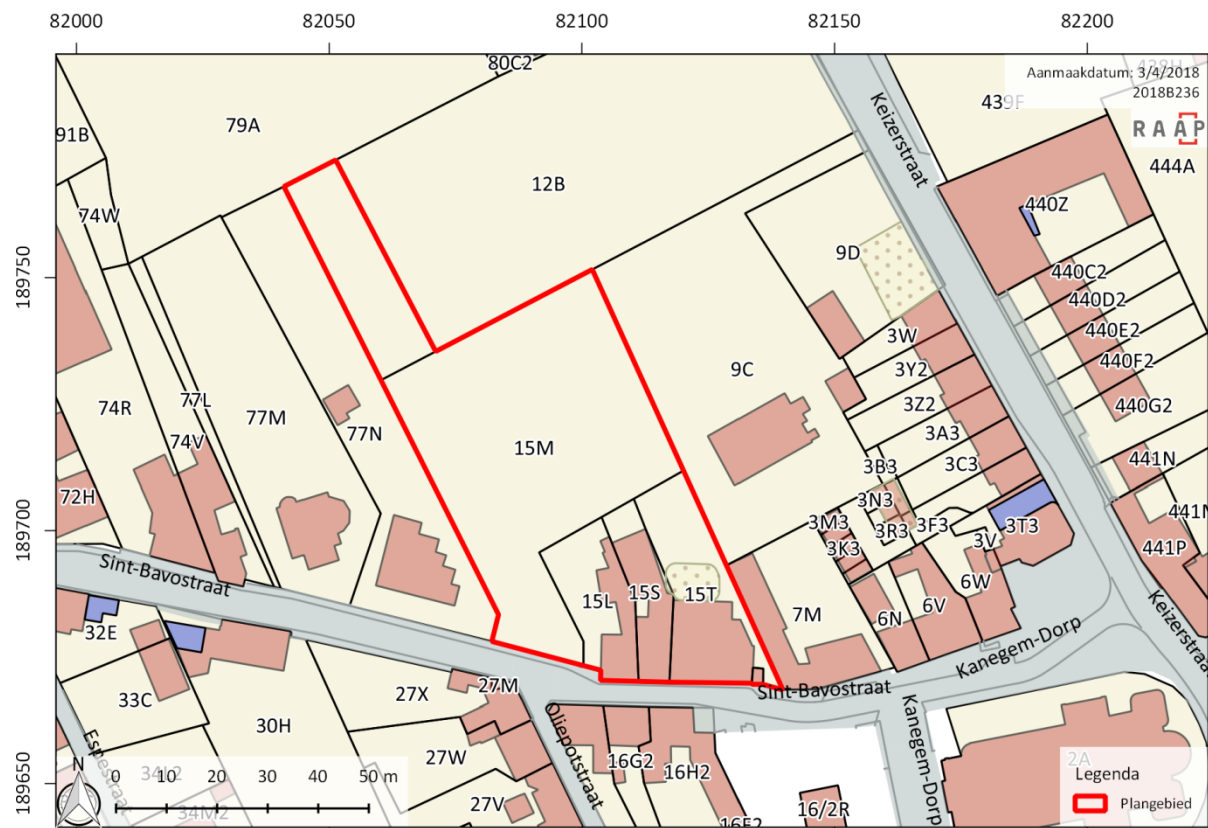
1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

- *Projectcode agentschap Onroerend Erfgoed:*
Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode aangevraagd bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.
 - 2023A18
- *Onderzoekskader:* uitvoer van het archeologisch vooronderzoek in uitgesteld traject zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de archeologienota met ID 17 742.
- *Erkend archeoloog (type 1):* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Naam plangebied en/of toponiem:* Polyvalente zaal en jeugdlokalen
- *Adres:* Sint-Bavostraat 2-4 en Kanegem-Dorp 4
- *Deelgemeente/Gemeente:* 8700 Kanegem, Tielt
- *Provincie:* West-Vlaanderen
- *Kadastrale gegevens:* Tielt, 5e afdeling; Sectie: B; kadnr: 12b/15l/15m/15s/15t
- *Oppervlakte betrokken percelen:* 4018 m²
- *Oppervlakte plangebied:* 4018 m²
- *Oppervlakte bodemingreep:* 1321m²
- *Bounding box in Lambert-coördinaten (X/Y):*
 - o zuidwest: X: 82.040 / Y: 189.669
 - o noordoost: X: 82.140 / Y: 189.774

Bouw van een polyvalente zaal en jeugdlokalen, Kanegem



Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied en de geplande verstoorte zones (bron: OPENSTREETMAP, 2022).



Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan, met aanduiding van de perceelnummers (bron: AGIV, 2018).

1.2 KADER EN AANLEIDING

In de onderstaande paragrafen worden de aanleiding en het kader van het archeologische vooronderzoek uiteengezet. Daarbij moet worden benadrukt dat de archeologienota uit twee documenten bestaat die niet afzonderlijk kunnen worden beschouwd:

- *Het verslag van resultaten (dit document; deel I);*
- *Het programma van maatregelen (deel II)*

1.2.1 Aanleiding

Naar aanleiding van de geplande werken aan de pastorie te Kanegem werd een omgevingsvergunning aangevraagd en een archeologienota (met ID17747) opgesteld. De archeologienota bestond uit een bureaustudie. Op basis van de bureaustudie kon geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats. Wel bleek er uit het vooronderzoek een verhoogd potentieel aanwezig te zijn voor het aantreffen van bewoningsresten die kunnen gelinkt worden aan de oudste fase van Kanegem, daterend in de volle en late middeleeuwen. Om hierover uitsluitel te bieden werd verder archeologisch vooronderzoek in de vorm van proefsleuven nodig geacht. De uitvoeringsmethode werd toegelicht in het bijhorende programma van maatregelen. Er werd akte genomen van de archeologienota.

1.2.2 Geografische situering

Het plangebied ligt aan de noordzijde van de bebouwde kom van Kanegem in de gemeente Tielt, ten noorden van de Sint-Bavostraat. Volgens het gewestplan is sprake van drie vormen van gebruik: 'woongebieden met landelijk karakter en cultureel, historische en/of esthetische waarde' in het zuiden, grenzend aan de Sint Bavostraat; agrarische gebieden in het noorden en daartussenin, in het midden woongebieden met een landelijk karakter.

1.2.3 Huidige situatie van het projectgebied

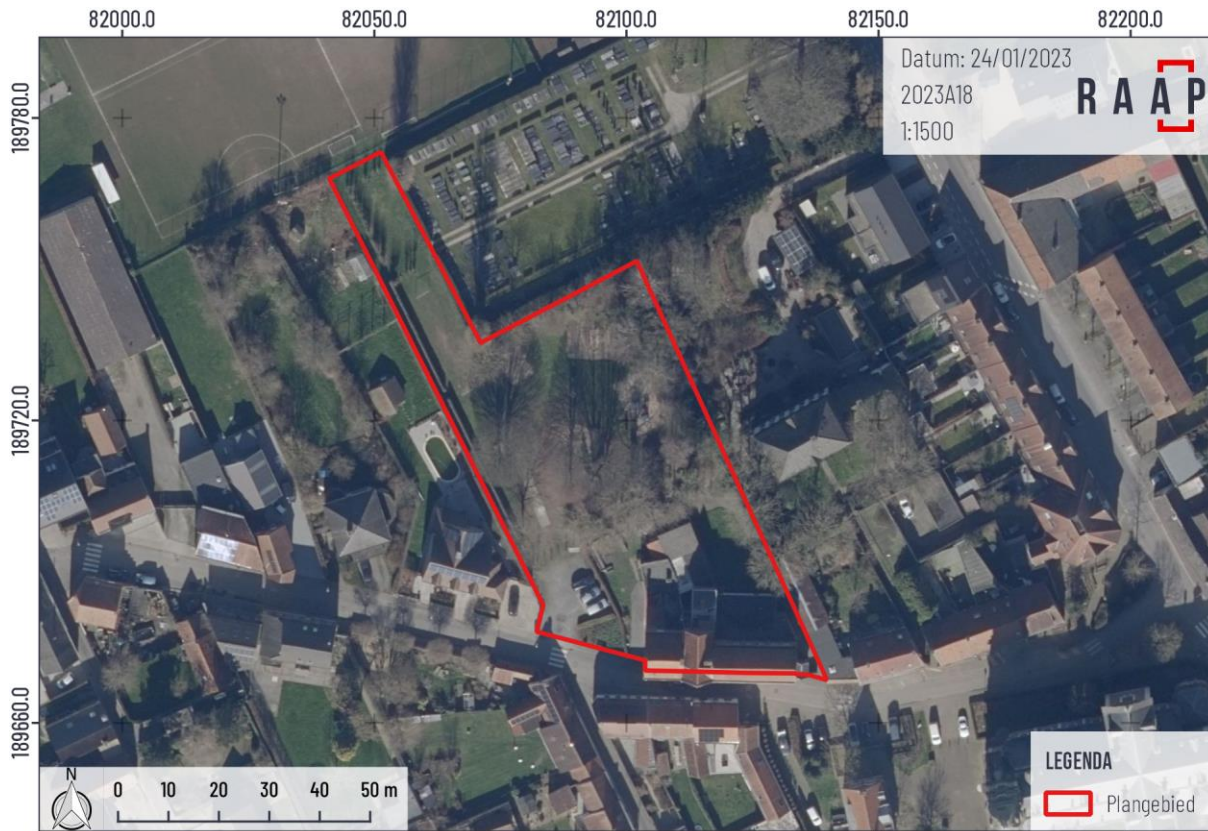
In de strook langs de Sint-Bavostraat staat vrijwel aaneensluitende bebouwing. Alleen in het zuidwesten ligt een verharde parkeerplaats. Ten noorden hiervan is sprake van grasland, beplant met bomen. In het noorden zijn langs de randen van het plangebied struweel en bosschages aangeplant. Tijdens het uitvoeren van het proefsleuvenonderzoek was reeds een deel van de geplande werken uitgevoerd. Het aanwezige speelplein was reeds verwijderd en aan de bebouwing aan de straatzijde waren restauratie en sloopwerken reeds van start gegaan. De uit te voeren werken met ingreep in de bodem waren echter nog niet van start gegaan aangezien het archeologisch onderzoek nog uitgevoerd moest worden.

1.2.4 Geplande werken

De drie gebouwen langsheen de rooilijn op perceelsnummers 15l/15s/15t worden samengevoegd tot één gebouw met uitbreiding op het gelijkvloers. De (beschermde) hoofdvolumes worden gestript en integraal omgebouwd tot polyvalente zaal met bijbehorende functies voor diverse verenigingen verdeeld over de verschillende niveaus. Bij deze werkzaamheden worden geen bodemingrepen verwacht.

Er zijn drie zones die verder onderzocht dienden te worden:

- De bestaande achterbouwen worden gesloopt. Binnen deze zone, achter het gebouw is een ruimte voorzien voor nieuwe putten, leidingen en een wadi. De oppervlakte van deze zone is ca. 400m².
- Achterin het terrein wordt een nieuwbouw geplaatst. Het totaaloppervlak van dit gebouw en bijhorende putten is ca. 750m². De bodemingreep is hier ca. 70cm voor het gebouw. Voor de putten is dit minimaal 2m.
- In het westen van het plangebied wordt ter hoogte van bestaande verharding een parking aangelegd. Deze heeft een opp. van ca. 160m². De omtrek van de parking werd nog aangepast na het indienen van de archeologienota, in functie van de te houden bomen. Hierdoor diende ook het sleuvenplan te worden bijgesteld (zie lager). De bodemingreep voor de parking is ca. 50cm.

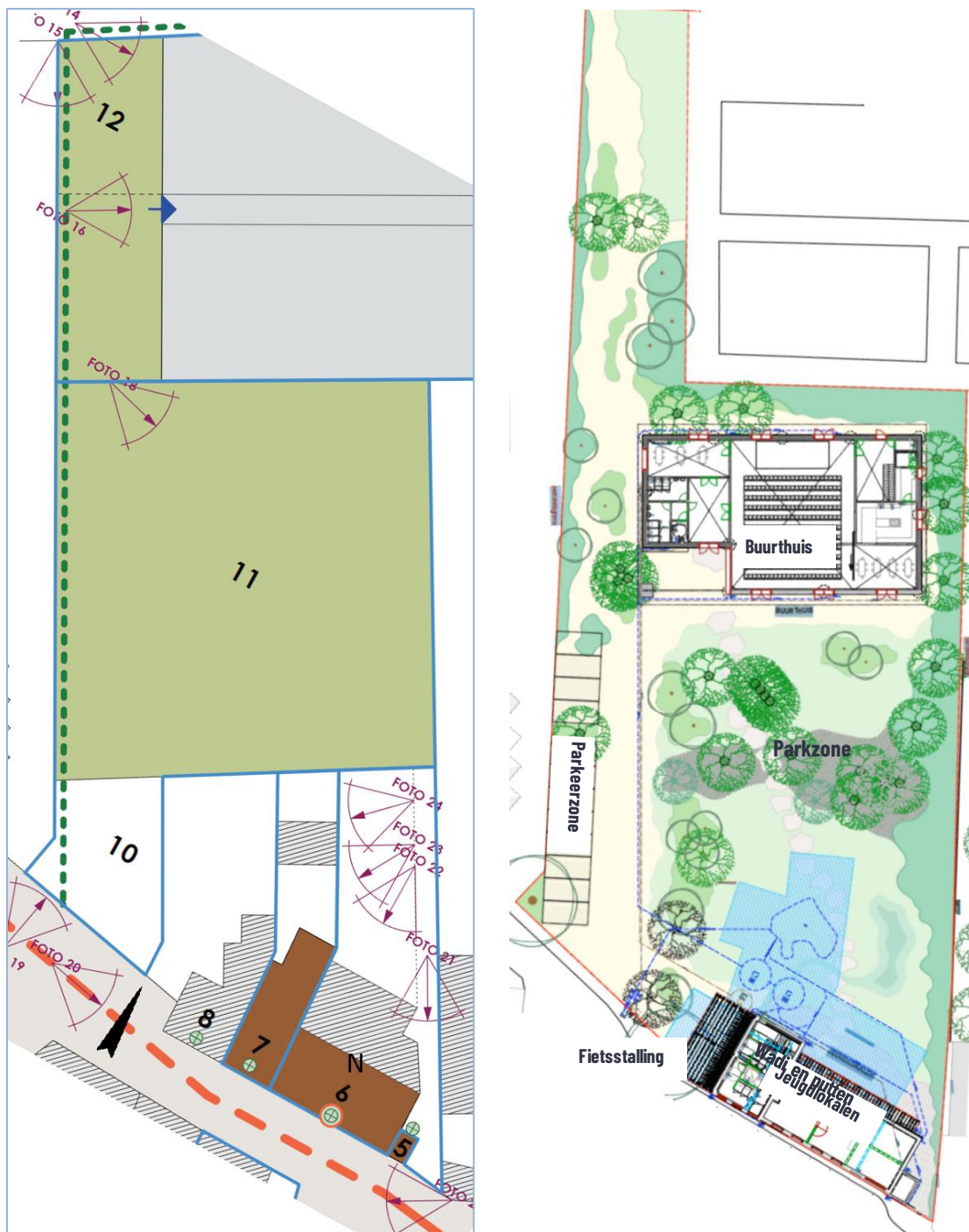


Figuur 3. Recente luchtfoto van Kanegem met aanduiding van het projectgebied. (bron: AGIV, 2023)

Werken zonder bodemingreep:

- Vanaf de straatzijde worden een oprit naar de parking voorzien. De bodemingreep hier minimaal. Slechts de huidige verharding wordt verwijderd. Deze zone werd niet mee opgenomen in de advieszone voor verder onderzoek.
- De huidige publieke buitenruimte op perceelsnummers 15m/12b wordt integraal heraangelegd. Het wordt een parkzone. Door opwerping van grond wordt een reliëfverschil gecreëerd. De grond die hiervoor wordt gebruikt is, afkomstig van de aanleg van de funderingen van het nieuwe buurthuis in het noordelijk deel van het plangebied. Voor de inrichting van de parkzone tussen beide bouwvolumes zijn dus geen bodemingrepen voorzien. Heel wat bomen worden behouden. Verspreid zullen enkele nieuwe worden aangeplant. Deze werken hebben geen of nauwelijks impact in de bodem.

Bouw van een polyvalente zaal en jeugdlokalen, Kanegem



Figuur 4. De bestaande situatie (links) en de nieuwe situatie (rechts) (bron: opdrachtgever). Na de vergunningsaanvraag wijzigde de vorm van de parking omwille van het behoud van een boom. (zie onderstaande figuur).



Figuur 5: Recent aangepast plan met herwerkte parkeerzone en aanduiding beschermde vegetatie (rode stippellijn). IN het blauw de zones waar bodemingreep zal plaatsvinden. (bron: opdrachtgever).

1.3 OPZET EN ONDERZOEKSOPDRACHT

1.3.1 Opdracht

Het archeologisch vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen de grenzen van het plangebied:

1. *inventariseren*: zijn er archeologische sites te lokaliseren en welke zijn hun karakteristieken (types, datering, begrenzing, bewaringstoestand en relatie met het landschap)?
2. *waarderen*: wat is de kenniswaarde van eventuele aanwezige archeologische sites?
3. *veiligstellen*: hoe moet met eventuele waardevolle archeologische sites worden omgegaan in het kader van de geplande bodemingrepen (*in situ*, *ex situ*)?

1.3.2 Randvoorwaarden

Het archeologisch vooronderzoek beoogt steeds een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Vooraleer de opportuniteit van vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, is aldus eerst de opportuniteit van de diverse (combinaties van) methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen.

De keuze van de (combinaties van) methoden is steeds gebaseerd op volgende vier criteria:

1. *mogelijkheid*: is het mogelijk om de methode toe te passen binnen het plangebied?
2. *nut*: kan een bruikbaar resultaat verwacht worden met de toepassing van de methode?
3. *schadelijkheid*: kan toepassing van de methode het te verwachten bodemarchief overdreven beschadigen?
4. *noodzaak*: rechtvaardigt de kost van de methode het te verwachten resultaat?

Bouw van een polyvalente zaal en jeugdlokalen, Kanegem

Vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	Vooronderzoek met ingreep in de bodem
a. bureauonderzoek	
b. landschappelijk bodemonderzoek	
c. geofysisch onderzoek	
d. veldkartering	
e.	verkennend archeologisch booronderzoek
f.	waarderend archeologisch booronderzoek
g.	proefsleuven en proefputten

2 VERSLAG VAN RESULTATEN: PROEFSLEUVEN/PROEFPUTTEN

2.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

2.1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed: 2023A18*
- *Auteur: B. Lannoy*
- *Onderzoekskader: uitvoer van het archeologisch vooronderzoek in uitgesteld traject zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de archeologienota met ID17742*
- *Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)*
- *Andere betrokken actoren: S. Merchie (veldwerk en kaartvervaardiging), N. Vanholme (projectleider)*

2.1.2 Onderzoeksopdracht

2.1.2.1 Doelstelling

De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek was:

- *Na te gaan of er in de bodem van het projectgebied archeologische relictten aanwezig zijn, met een focus op sporensites.*
- *Vaststellen op welke diepte het archeologisch niveau zich situeert.*
- *Nagaan of er sprake is van verstoring, wat de dimensies hiervan zijn en of hierdoor mogelijke sporen of sporenniveaus vernietigd zijn geweest.*
- *De historiek van het projectgebied beter in kaart trachten te brengen aan de hand van het aangetroffen sporenbestand.*
- *Evalueren of er een archeologische opgraving moet worden uitgevoerd, voorafgaand aan de werken.*
- *Het afbakenen van zones waar wel of geen archeologisch vervolgonderzoek dient plaats te vinden.*

2.1.2.2 Wetenschappelijke vraagstelling

De vraagstellingen zoals omschreven in de voorafgaande archeologienota waren:

- *Zijn er archeologische sporen aanwezig. Op welke diepte bevinden deze zich?*
- *Wat is hun gaafheid, hoe diep zijn ze bewaard?*
- *Uit welke periode dateren ze en hoe valt dit te rijmen met de archeologische kennis over het gebied en de archeologische verwachting van het plangebied?*
- *Welke zones zijn archeologisch waardevol en dienen te worden onderworpen aan een archeologische opgraving?*
- *Kan er een inschatting worden gemaakt over de mogelijkheid dat onder de bestaande volumes eveneens sporen kunnen zijn bewaard?*

2.1.2.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk versie 4.0.

2.1.3 Onderzoeksstrategie en werkwijze

Enkel de zone waar er bodemingreep zal plaatsvinden dient verder te worden onderzocht. Het gaat meer bepaald om:

- de zones waar er nieuwe gebouwen worden gerealiseerd (ca. 750m²)
- de locaties waar er nutsvoorzieningen, putten en een wadi zijn voorzien (ca. 400m²)
- de locatie waar een nieuwe parkeerplaats wordt voorzien (ca. 160m²)

In totaal gaat het om een oppervlak van 1310 m².

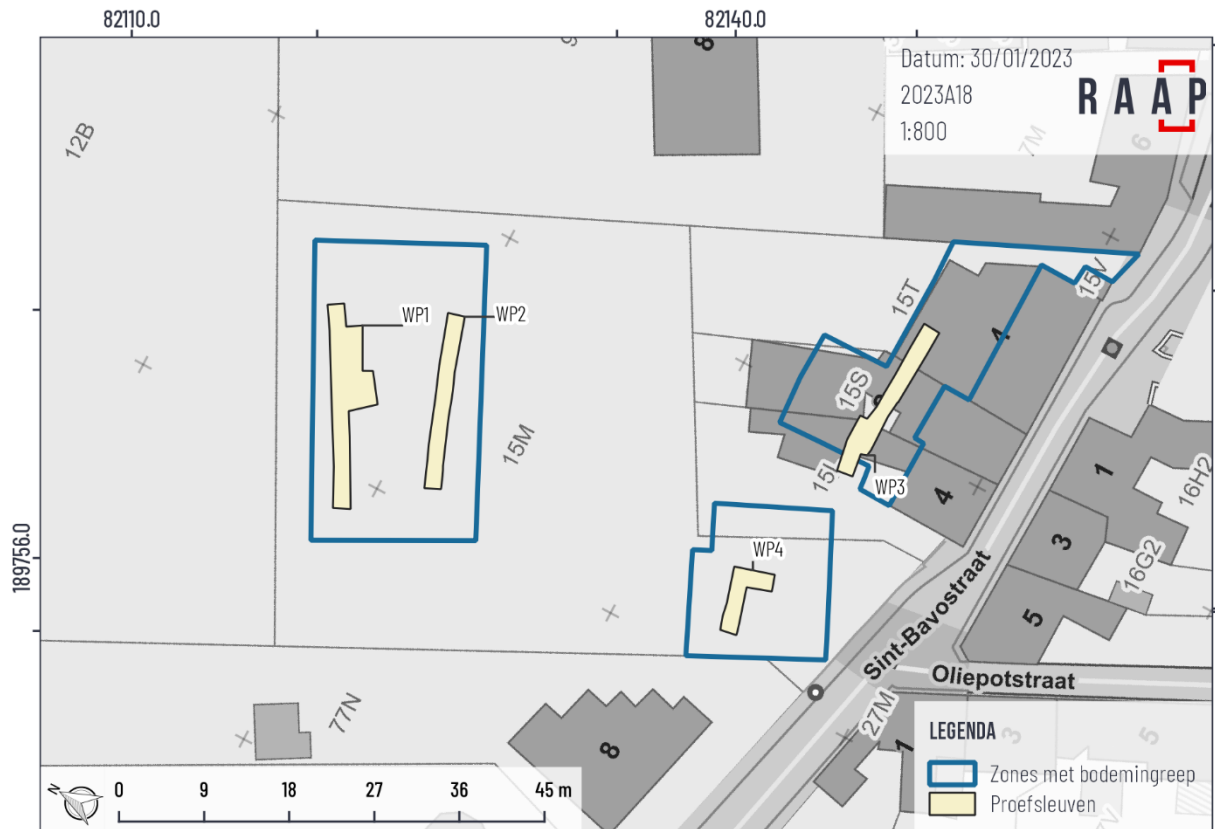
2.1.3.1 Toelichting ligging en oriëntatie van de proefsleuven

In totaal werden 4 proefsleuven aangelegd binnen een gebied van ca. 1310m². Daarbij werd 1 kijkvensters aangelegd ter hoogte van proefsleuf 1. Op die manier werd 10,7% van het totale terrein onderzocht. De kijkvensters die aan een sleuf werden aangelegd kregen hetzelfde werkputnummer als de werksleuf. De oriëntatie van de sleuven werd vooraf bepaald in de bureaustudie om zo een optimale dekking te krijgen van de proefsleuven over het gehele projectgebied. Van deze vooraf opgestelde oriëntatie werd enkel ter hoogte van proefsleuf 4 afgeweken. Rekeninghoudend met de toegang als werfweg werd gekozen om haaks op de oorspronkelijke ZO-NW oriëntatie van de oorspronkelijke sleuven aan te leggen, om zo de nodige stabiliteit te behouden. Verder werd het sleuven ter hoogte van proefsleuf 4 ook bemoeilijkt door het aanwezig zijn van een massieve betonplaat over een groot stuk van de aan te leggen parking.

Ter hoogte van proefsleuf 3 diende rekening te worden gehouden met de nog aanwezige funderingen en putten van enkele stookolie tanks. Deze funderingen bevonden zich vaak dieper dan het archeologisch niveau, daarom werd gekozen om deze zoveel mogelijk te mijden.

Tabel 1: Overzicht van het onderzochte oppervlak per sleuf/proefput of kijkvenster.

Putnummer	Type	Onderzocht oppervlak (in m ²)
1	proefsleuf	57,74m ²
2	Proefsleuf	32,35m ²
3	Proefsleuf	35,48m ²
4	Proefsleuf	17,24m ²
TOTAAL		140,81m²



Figuur 6: Plan met aangelegde proefsleuven en kijkvenster ten opzichte van de voorziene verstoringen. Projectie op het inrichtingsplan (bron: AGIV, 2023).



Figuur 7: Situatie op het terrein in de noordwestelijke zone.



Figuur 8: Situatie na het aanleggen van proefsleuf 4 in de zuidoostelijke hoek van het terrein.



Figuur 9: Overzicht van het terrein ter hoogte van proefsleuf 3, voor het aanleggen.

2.1.3.2 Keuze voor de selectie van vondsten en stalen

Bij elk proefsleuvenonderzoek worden de vondsten per spoor, per vulling en per materiaalcategorie ingezameld. Ze krijgen een uniek vondstnummer en worden ter hoogte van hun exacte vindplaats ingemeten (XYZ). Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in totaal 2 vondsten aangetroffen.

In deze fase van vooronderzoek is staalname voor natuurwetenschappelijk onderzoek in functie van paleo-ecologische of ecologisch-archeologische interpretaties niet verplicht. Staalname kan evenwel aangewezen zijn bij complexe ondergronden waarvoor geen of weinig bruikbare informatie over de ontstaansgeschiedenis gekend en ontsloten is, onder andere in dynamische, fluviatiele of mariene afzettingssmilieus. Tevens kan staalname aangewezen zijn bij situaties die betekenisvol afwijken van het verwachte. Tijdens het vooronderzoek werden echter geen relevante sporen voor natuurwetenschappelijke staalname aangetroffen. Er werden dan ook geen stalen genomen.

2.1.3.3 Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op vrijdag 20 januari 2023. De weersomstandigheden waren winters met lichte bewolking en temperaturen rond het vriespunt.

Het team bestond uit:

- Archeoloog/veldwerkleider: B. Lannoy
- Archeoloog: S. Merchie

2.1.3.4 Gebruikte materialen en technische specificaties

De sleuven werden aangelegd met behulp van een kraan op rupsbanden van 23 ton en met een gladde graafbak van 2m breed. De foto's van de aangelegde werkputten en het sporenbestand werden genomen met een *Motorola G8/G6* en de door RAAP ontworpen software *Phidili*. Alle landmeetkundige opmetingen werden uitgevoerd door middel van een DGPS (model *Sokkia GCX2*). De meettoepassingen werden uitgevoerd via het softwareprogramma *SurvCE*. Alle sporen, vondsten en monsters werden geregistreerd in een elektronische databank (*Odile*), ontworpen door RAAP. Voor de registratie van de bodemkundige profielen werd gebruik gemaakt van het programma *Deborah*.

2.1.3.5 Wetenschappelijke advisering / raadpleging specialisten

Nvt.

2.2 ASSESSMENTRAPPORT

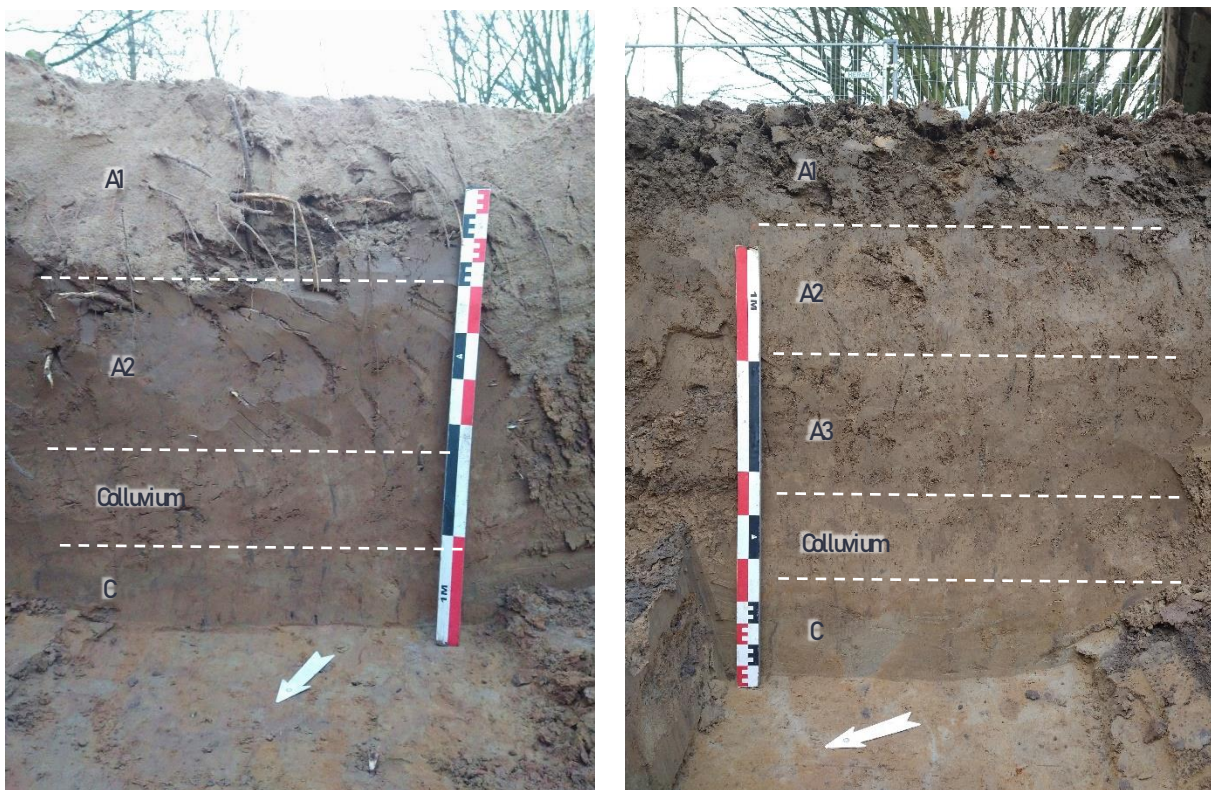
2.2.1 Aardkundige opbouw

Er werden in totaal 4 bodemkundige profielen geregistreerd, 1 profiel per werkput. Daarmee werd voldoende inzicht verworven in de opbouw en gaafheid van het bodemarchief. De 4 profielen kunnen als volgt beschreven worden:

- **Profielen 102, en 201**

De twee profielen in de noordwestelijke helft van het projectgebied, profiel 101 en 201, hebben een vrij gelijkaardige opbouw. Bovenaan de profielen zijn er ophogingspakketten aanwezig, waarin een mogelijk oude ploeglaag in voorkomt. In profiel 101 werd de top laag in kader van de aanleg van een zandbak wel reeds afgegraven en met los zand aangevuld. De ophoging/ploeglaag eindigt in profiel 1 op 80cm-mv. In profiel 201 zijn in totaal 3 ophogingen aanwezig die voorkomen tussen de 0- 95cm-mv.

Direct onder de ophogingslagen bevindt zich vervolgens een dun pakket colluvium. Deze heterogene lichtbruine laag heeft een zandlemige textuur en bevat sporadisch houtskool of baksteenspikkels. Het colluvium bevindt zich op een diepte tussen de 80-105cm (Pr. 101) en 95 en 115cm (Pr. 201). Ter hoogte van profiel 101 werd een fragment handgevormd aardewerk uit deze laag gerecupereerd (vnr 2). Het colluvium gaat vervolgens over in de natuurlijke bodem (C-horizont), die in beide profielen bestaat uit bleek beigebruine zandleem. Het is in de top van de C-horizont waar het uiteindelijke archeologische niveau werd aangelegd.



Figuur 10: Profiel 101 (rechts), en profiel 201 (links). De bovenste lagen wijzen op ophoging van het terrein.

- **Profiel 301**

Tussen 0 en 70cm-mv is er een donkerbruin antropogeen pakket aanwezig waarin heel wat bouwpuin is in vermengd (vooral bovenaan). De scherpe scheiding tussen deze bovenste opgehoogde laag en de twee bodemkundig laag wijst erop dat het terrein hier ooit werd afgegraven. Dit moet zijn gebeurd bij de bouw van de nu gesloopte achterbouw. De tweede laag kan vermoedelijk eveneens als een antropogene laag worden beschouwd gezien het sterk heterogene karakter en grote brokken in de laag (70-95cm-mv). Deze laag gaat vervolgens over in de natuurlijke C-horizont, bestaande uit licht lemig zand met lichtgele kleur. Deze homogene laag loopt door tot het einde van het profiel op 125cm-mv.



Figuur 11: Profiel 301: Bovenaan een ophogingspakket. De scherpe grens met de 2^{de} laag wijst op een afgraving van het terrein.

• Profielen 401

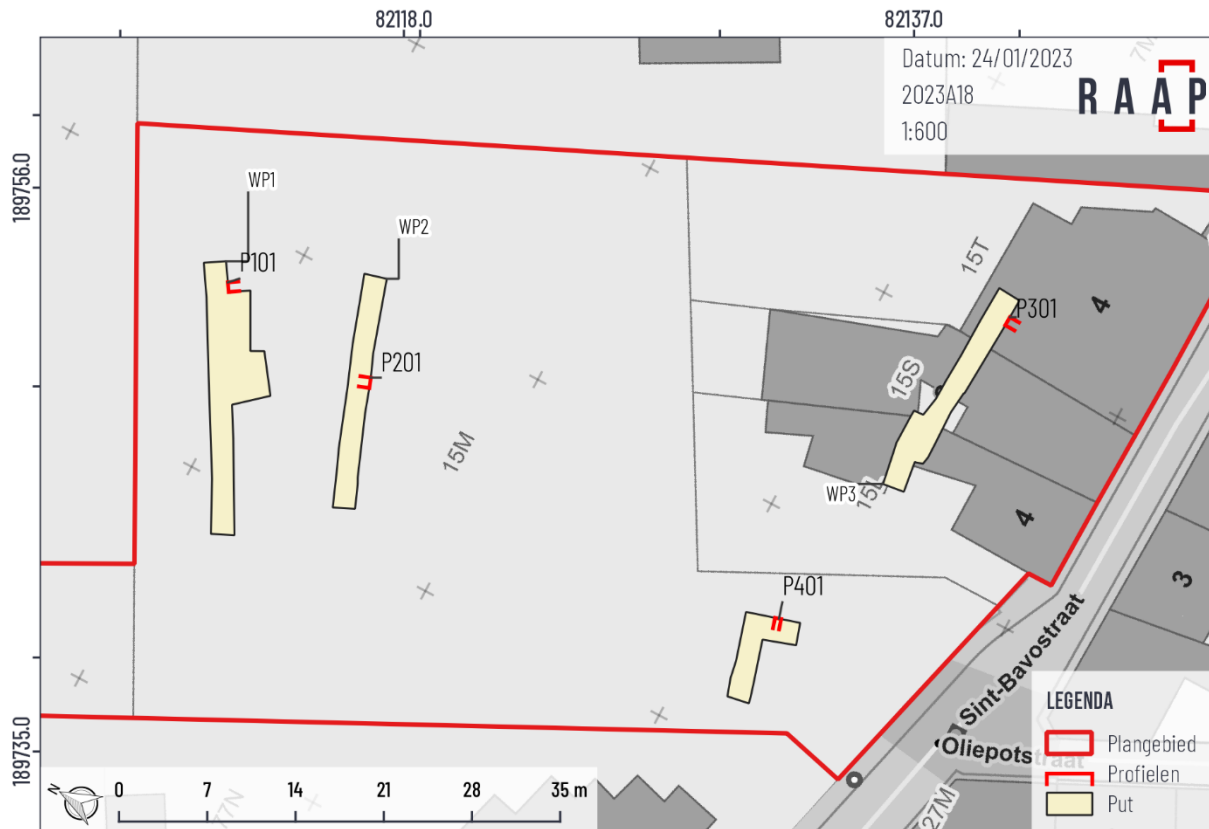
Bij profiel 401 is tussen 0 en 30cm-mv een recent antropogeen pakket op te merken bestaande uit 15cm kiezelslag (A1) en 15cm aangevulde grond (A2). De grens tussen deze twee lagen en het onderliggende Colluvium is erg scherp waardoor zeker van een afgraving van het terrein kan uitgegaan worden alvorens A1 en A2 werden opgevoerd. Tussen 30 en 60cm-mv is er vervolgens een vermoedelijk colluvium aanwezig die net zoals in profiel 101 en 102 bestaat uit lichtbruine zandleem met inmenging van baksteen en houtskool partikels. Het colluvium gaat vervolgens over in de onderliggende C-horizont bestaat uit zeer lichte zandleem. Deze laag bevindt zich op -90 cm ten opzichte van het maaiveld. Het archeologisch vlak werd in de overgang van het colluvium naar de C-horizont aangelegd.



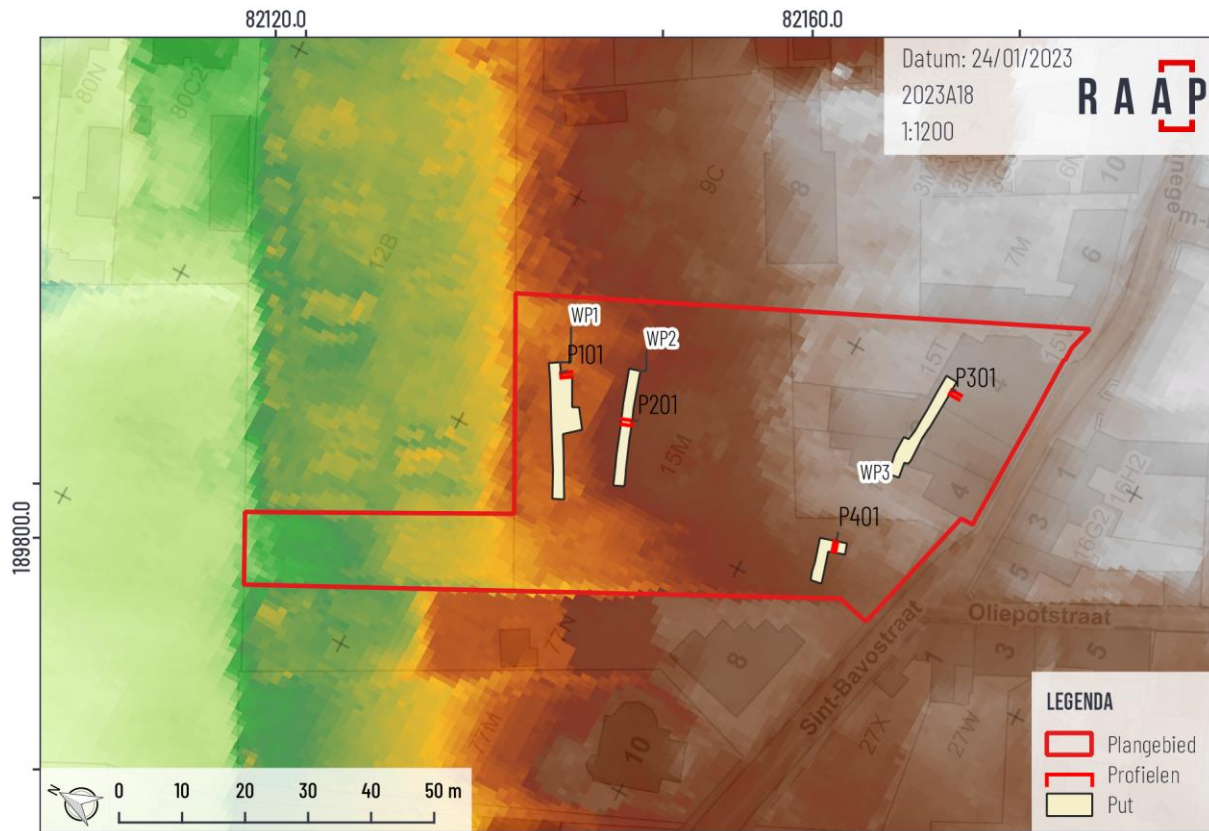
Figuur 12: Profiel 401: Van boven naar onder: Kiezelslag, een tuinlaag (A2), mogelijk colluvium, en de ongeroerde C-horizont.

Algemeen:

- Plaatselijk is de grond recent afgegraven. In het noorden in functie van de aanleg van een speelzone. In het zuiden tegen de bebouwing in functie van de bijbouw en parking. Geen van deze vergraving raakt echter het archeologisch niveau.
- De opbouw in het noorden en westen wijst op aanwezigheid van colluvium. Dit bevindt zich in het noorden onder ophogingspakketten die vermoedelijk zijn aangebracht tijdens nivelleringswerken van het perceel.
- In het zuidelijkste punt (pr301) is er geen duidelijk colluvium aanwezig. Dit komt omwille van de hogere ligging. Het archeologisch niveau bevindt er zich onder de antropogene lagen.



Figuur 13: Detailplan met aanduiding van de profielen op het GRB (bron: AGIV, 2023).

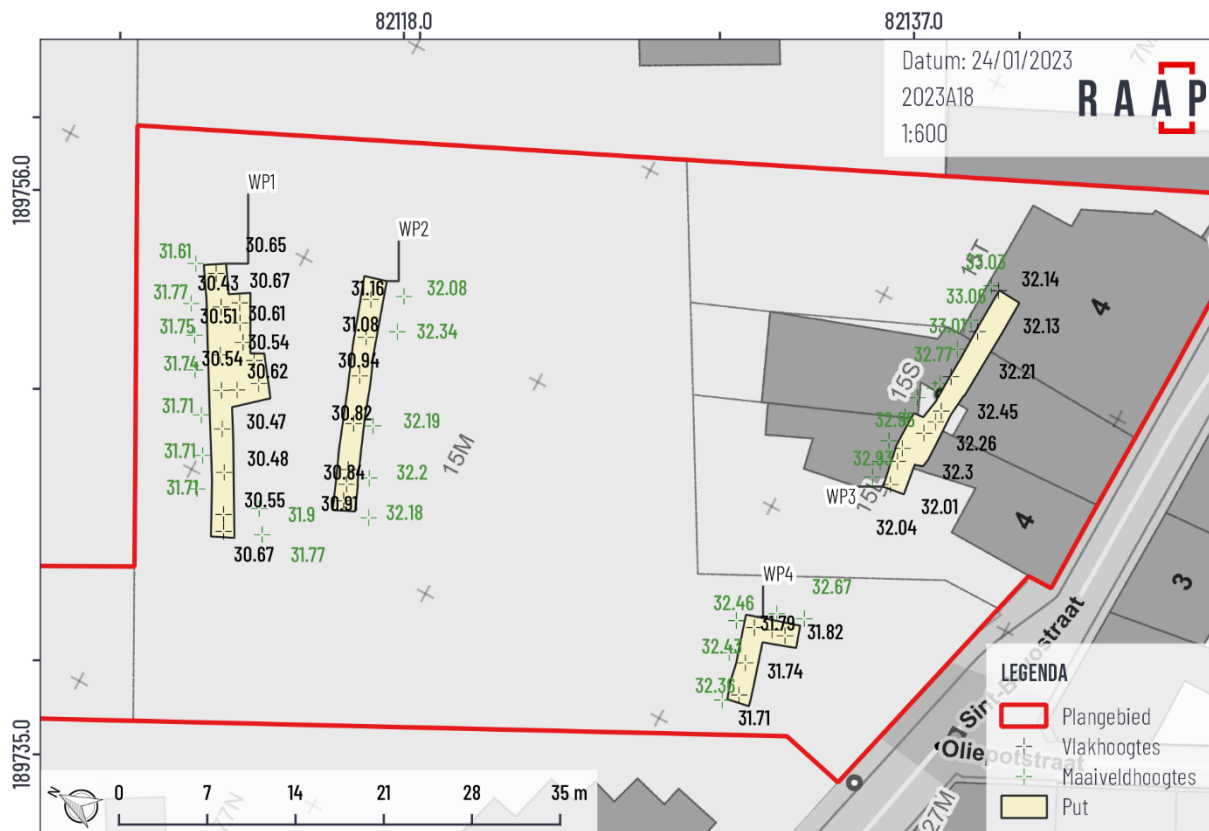


Figuur 14: Profielplan op het DTM (bron: AGIV, 2015).

2.2.2 Assessment van sporen en structuren

2.2.2.1 Stratigrafie

De antropogene stratigrafie van de site bestond uit slechts één (leesbaar) archeologisch niveau, op de top van de C-horizont. In proefsleuf 1 bevond het archeologisch niveau zich op een hoogte van 30,50-30,60m TAW, in proefsleuf 2 op een hoogte van 30,90-31,10m TAW en voor de twee meer zuidoostelijk gelegen proefsleuven bevond het archeologisch niveau zich op 31,70-31,80m TAW (proefsleuf 4), en 32,00-32,20m TAW (proefsleuf 3). Wanneer de gegevens van de bodemopbouw en ophogingen worden vergeleken met de hoogtes op het DTM, valt hier ook duidelijk de antropogene invloed op in de huidige topografie. Ook de perceelsgrenzen tekenen zich duidelijk af op het DTM, wat een duidelijke aanwijzing is voor het nivelleren of ophogen van gronden (figuur 14).



Figuur 15: Overzichtsplan met aanduiding van de hoogtes op het GRB (bron: AGIV, 2023).

2.2.2.2 Sporenbestand

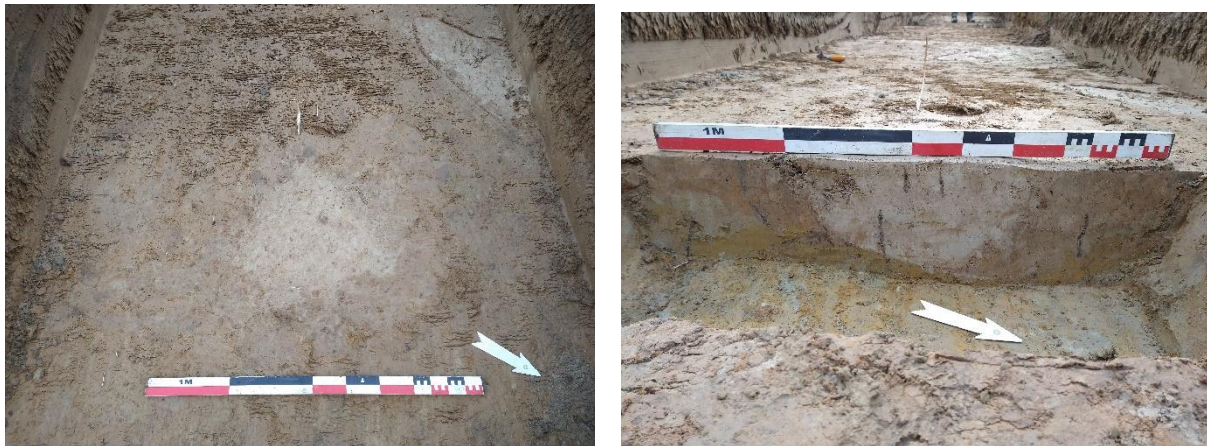
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 6 sporen geregistreerd. Voor een overzichtskaart van alle sporen wordt verwezen naar de sporenlijst (bijlage 6) en het sporenplan (zie Fig22). Onderstaande tabel geeft een overzicht van de aangetroffen aard en nummering van de sporen. De sporen worden per werkput besproken.

Tabel 2: Archeologisch relevante sporen en structuren

Aard spoor	Aantal	Spoornummers
Greppel segmenten (GR)	1	3
Kuil (KL)	2	2, 5
Muurwerk (MV)	1	6
Laag (LG)	1	4
Natuurlijke verstoring (NV)	1	2

- *Werkput 1 en 2*

In werkput 1 en 2 werden enkele natuurlijke verstoringen aangetroffen. Bij S2, dat in het vlak een relatief ronde vorm heeft, werd ter controle een coupe geplaatst. Het spoor bevatte echter geen vondsten en kon uit de coupe worden geïnterpreteerd als een windval. In werkput 1 werden enkele scherven neolithisch aardewerk (vnr1) gevonden. Deze scherven bevonden zich in de vulling van een windval (S1). Er werd een kijkvenster aangelegd om te kunnen onderzoeken of er eventueel sporen konden geassocieerd worden met het aardewerk uit S1. Echter leverde het kijkvenster geen sporen op. Ook in de naastgelegen proefsleuf 2 werden geen sporen aangetroffen waardoor de scherven aardewerk als losstaande vondsten worden gezien.



Figuur 16: S2 in vlak (links), en coupe A op S2 (rechts).



Figuur 17: Overzicht van S1 in Put 1 (links), en zicht op het kijkvenster in put 1 (rechts).

- *Werkput 3*

Werkput 3 werd tussen de funderingen van de recent afgebroken 19^{de} / 20^{ste}-eeuwse bebouwing aangelegd. Voor het aanleggen van de put werd zoveel mogelijk naast funderingen gewerkt om een zo volledig mogelijk beeld te kunnen krijgen van eventueel aanwezige sporen in de onverstoorde moederbodem. Door de nog aanwezige stookolietanks kon deze sleuf niet worden uitgebreid. Er werden 3 sporen geregistreerd. S3 bestaat uit een ondiepe smalle greppel die met zijn noordwest-zuidoostelijk oriëntatie in gelijke lijn loopt met de historische landschapsindeling, waardoor deze vermoedelijk te dateren is in de late middeleeuwen-nieuwe tijd.

S4 (opvulling) en S6 (muurwerk) zijn dan weer gekoppeld aan een late 19^{de} eeuwse-vroeg 20^{ste} eeuwse beerput die zich in het achtererf van de voormalige bebouwing bevindt. De beerput meet ongeveer 2,5m op 3m, en is opgebouwd uit een 21cm brede muur (2 strekken baksteen naast elkaar + voeg). Op de muur is eveneens nog de aanzet van een boog of tongewelf aanwezig. De bakstenen waaruit de

beerput is opgebouwd zijn allen van gelijk formaat en meten 21cm (L) x 9,8 (b) x 6,8cm (h). De mortel waarmee de stenen zijn vastgelegd kan gezien worden als een harde beige kalk-cement mortel zonder verdere inclusies. Wanneer gekeken wordt naar de vulling van de beerput (S4) is deze archeologisch minder relevant. Dit heeft te maken met het langdurige gebruik van de beerput in de 20^{ste} eeuw (recentere aansluiting in zuidwestelijke muur voorzien), en het vervolgens opvullen van de put met bouwpuin tijdens een van de 20^{ste}-eeuwse verbouwingsfasen van de aanpalende gebouwen.

Op basis van historisch kaartmateriaal is deze niet direct te linken aan de bebouwing op het terrein. Historische bronnen vermelden echter wel dat er zeker op het einde van de 19^{de} eeuw grote bouwwerkzaamheden plaatsvonden op en rond het huidige terrein in kader van de bouw van een onderpastorie, die een geheel vormde met een congregatiezaal en de Heilige Geestkapel¹.



Figuur 18: S3 (links) en coupe A op S3 (rechts).



Figuur 19: Detail van S4 en S6, als onderdeel van een laat 19^{de}-eeuwse beerput.

¹ INVENTARIS ONROEREND ERFGOED, 2023



Figuur 20: Detail van het metselwerk van S6.

- *Werkput 4*

Deze proefsleuf kreeg een aangepaste oriëntatie en vorm. Er moest namelijk rekening gehouden worden met de aanwezige werfinrichting, het gebruik van de zone als toegang tot de werf, een verplichte bufferzone tot de beschermde vegetatie en de aanwezigheid van een massieve betonplaat over een deel van de te onderzoeken zone. Met de aangelegde L-vormige sleuf werd dan ook getracht om een zo goed mogelijk beeld te krijgen op de eventuele aanwezige archeologie in de bodem. Er bevond zich een goed bewaard archeologisch niveau direct onder het vermoedelijke colluvium. Er werd daarbij 1 spoor (S5) geregistreerd. Het gaat hier om een ronde kuil met bruine zandlemige vulling waarin fragmenten van baksteen en houtskoolspikkels te zien zijn. Het spoor kan in verband gebracht worden met de verwachte middeleeuwse of post middeleeuwse bewoning op de hoger gelegen delen van de omgeving. Voor een precieze datering van het spoor ontbreekt het nodige vondstmateriaal. Het spoor doorsnijdt vaag het colluvium wat wel een aanwijzing geeft dat het te dateren is na of tijdens de afzetting van het vermoedelijke colluviaal pakket.



Figuur 21: Detail van S5, getrokken van op de putwand.



Figuur 22: Algemeen sporenplan, met weergave van de coupes op het GRB (bron: AGIV, 2023).

2.2.3 Assessment van de vondsten

In totaal werden 2 vondsten aangetroffen in de proefsleuven. Tijdens het terreinwerk werden deze reeds opgedeeld per materiaalsoort. Beide vondsten behoren tot de groep van het aardewerk, en werden aangetroffen bij de aanleg (manueel schaven) van de proefsleuven en kijkvensters. figuur 25 geeft de verspreidingskaarten van de vondsten weer. De vondstenlijst zelf is terug te vinden in bijlage 7.

Materiaalsoort	Code	Aantal	Vondstnummers
Gebruiks aardewerk	AW	2	1, 2

2.2.3.1 Aardewerk

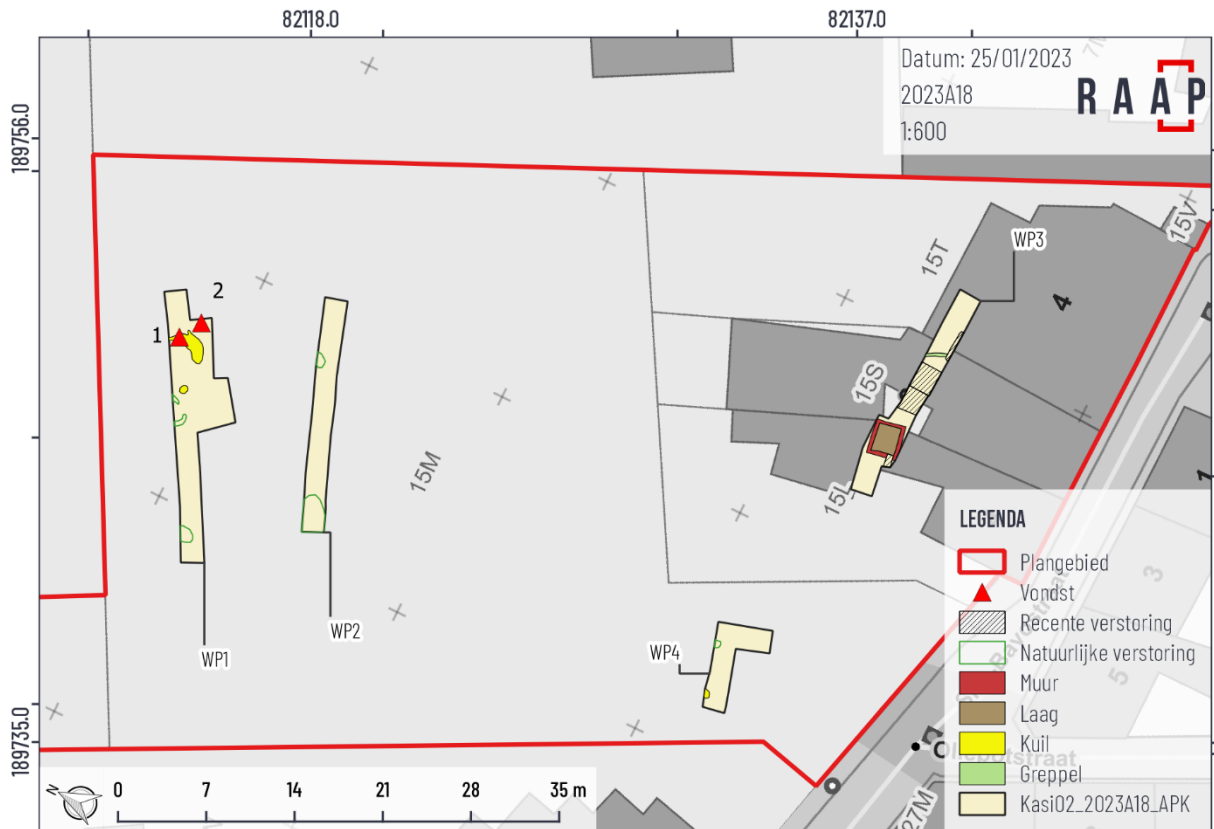
In proefsleuf 2 werden twee vondstnummers uitgeschreven. Vnr 2 is afkomstig uit het colluvium en werd als puntvondst geregistreerd. Vnr 1 is afkomstig uit een windval (S1). Kijkend naar het aardewerk zelf is vnr 1 een duidelijk voorbeeld van neolithisch aardewerk. De grote gefragmenteerde scherf heeft een reducerende kern en oxiderend oranjebruine buitenzijde. Als verschralling zijn talloze brokjes vuursteen op te merken. Het oppervlak van de scherven kent een geëffende afwerking. Vnr 2 betreft een dik fragment handgevormd aardewerk met een grof reducerend baksel. De scherf kent een gegladde binnenzijde en is verder erg onregelmatig qua vorm. De scherf dateert vermoedelijk uit de metaaltijden.



Figuur 23: Vnr 1 met detailfoto van het baksel: Neolithisch aardewerk met silexverschraling.



Figuur 24: vnr 2: handgevormd, prehistorisch aardewerk. Mogelijk daterend in de metaaltijden.



Figuur 25: Verspreiding van vondsten geprojecteerd op een thematische kaart van de proefsleuven (bron: AGIV, 2023).

2.2.4 Assessment van stalen

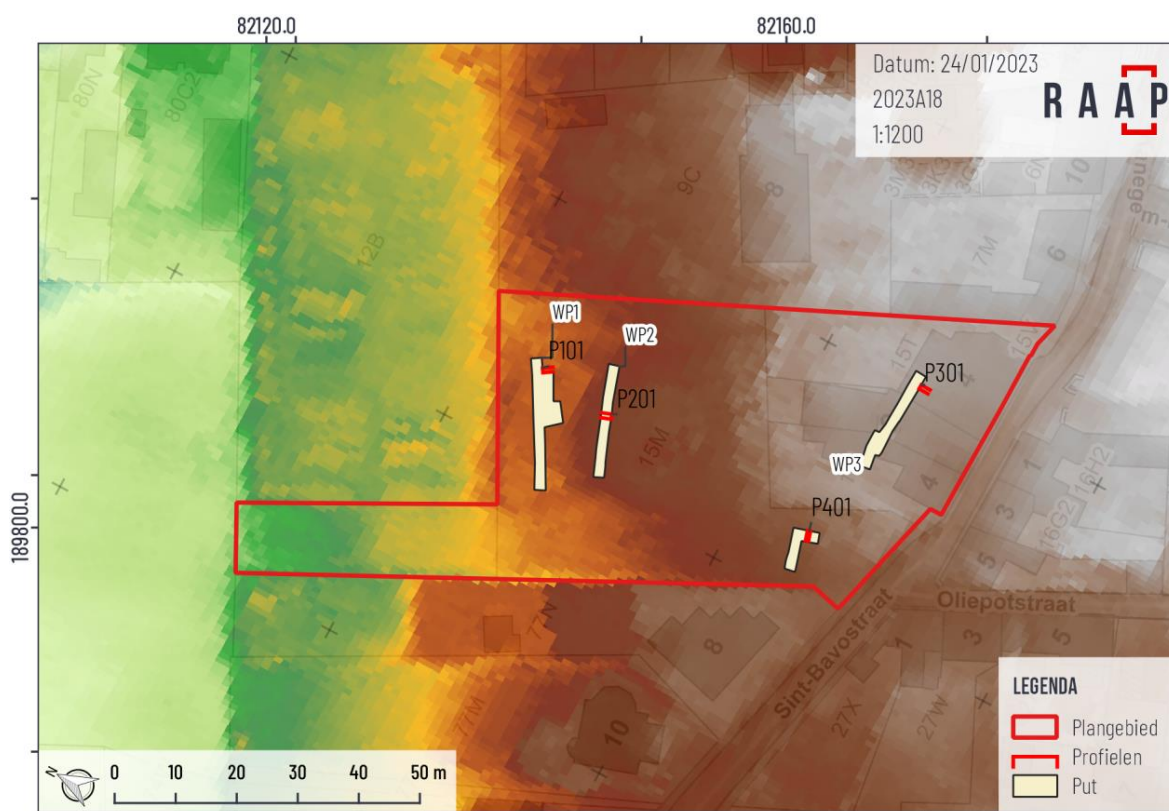
Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen stalen genomen.

2.2.5 Conservatie-assessment

Er werden geen vondsten ingezameld die conservatie vereisen.

2.2.6 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd geen archeologische site aangetroffen. Vermoedelijk was het terrein dan ook grotendeels in gebruik als landbouwgrond tot aan het einde van de 19e eeuw. Dat de ontginning van deze landbouwgronden reeds erg vroeg van start is gegaan, kan afgeleid worden uit de aardwerkvondsten die dateren in het neolithicum (V1) en de metaaltijden (V2). Deze vondsten konden verder niet aan specifieke bewoningssporen worden gekoppeld. Aangezien V2 werd gevonden in het colluviaal pakket kan wel gesteld worden dat de oudere bewoning zich vermoedelijk hogerop bevond. Voor de middeleeuwen of post-middeleeuwen blijkt uit de aanwezigheid van S5 dat er activiteiten plaatsvonden op de hoger gelegen delen van het projectgebied. Dit spoor kon echter niet direct aan bewoning op het projectgebied gelinkt worden. Uit historisch kaartmateriaal en op basis van de huidige percelering is af te leiden dat de ophogingen dateren uit de nieuwe en nieuwste tijd. De jongste sporen van bewoning op het onderzoeksgebied zelf dateren uit de late 19de eeuw, wanneer een onderpastorie met congregatiezaal en de Heilige Geestkapel opgetrokken werd tegen de huidige Sint-Bavostraat. De oudste sporen hiervan zijn een in onbruik geraakte beerput (S4, S6), die zich op het achtererf van de toenmalige bewoning bevond. Deze beerput werd in de 20ste eeuw nog aangepast alvorens deze opgevuld werd met bouwpuin.



Figuur 26: Detailkaart met aanwijzingen van ophogingen die de percelengrenzen volgen (bron: AGIV, 2015).

2.2.7 Confrontatie van de bevindingen met de resultaten van voorgaande onderzoeksfases

In de initiële archeologienota (met ID17747), werden voor het plangebied hoge verwachtingen opgesteld voor het aantreffen van bewoning vanaf het neolithicum tot de Romeinse periode. Verder werden door de korte afstand tot de kerk ook resten van middeleeuwse erven verwacht, die mogelijk terug kunnen gaan tot de oudste fasen van het huidige dorp. Wanneer de resultaten van het proefsleuvenonderzoek naast deze verwachtingen worden gelegd, blijken in eerste instantie geen duidelijke aanwijzingen te zijn voor de aanwezigheid van erven en bewoning op het onderzoeksgebied. Wel kan op basis van de aardwerkvondsten daterend in het neolithicum (vnr1) en de metaaltijden (vnr2), worden gesteld dat het gebied reeds ontgonnen werd in deze periodes. De bewoning voor deze periodes moet mogelijk hogerop worden verwacht, wat kan verklaren dat er handgevormd aardewerk in het van hogerop afgespoelde bodemmateriaal aanwezig is. Vermoedelijk blijft het projectgebied gedurende de middeleeuwen grotendeels als landbouwgrond in gebruik alvorens de gronden op het einde van de 19de eeuw worden heringericht. Zoals reeds gekend uit het vooronderzoek werd de zone tegen de Sint-Bavostraat uiteindelijk bebouwd op het einde van de 19de eeuw, wat ook terug te zien is in het sporenbestand (S4, S6).

2.2.8 Archeologisch verwachtingsmodel

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd geen archeologische site aangetroffen. Het onderzoeksgebied is voornamelijk in gebruik geweest als landbouwgrond alvorens deze functie op het einde van de 19^{de} eeuw werd omgezet in kader van de bouw van de onderpastorie met congregatiezaal en Heilige Geestkapel. De hoge verwachtingen op bewoningssporen die vooraf werden opgesteld dienen dan ook bijgesteld te worden. Er kan op basis van het proefsleuvenonderzoek bepaald worden dat de verdere verwachtingen voor de aanwezigheid van een sporensite eerder beperkt zijn binnen de zones die vergraven zullen worden. De enige aanwijzing voor mogelijk oudere bewoning in de onmiddellijke omgeving is de laat middeleeuwse of post-middeleeuwse kuil S5 (WP4). Echter bevindt dit spoor zich in een erg beperkt te onderzoeken oppervlak waarbij de verstoringsdiepte (50cm) het archeologisch niveau niet zal bereiken. Vandaar dat hier geen verder onderzoek nodig wordt geacht.

2.2.9 Beantwoorden van de onderzoeksvragen

De vooraf opgestelde onderzoeksvragen kunnen als volgt beantwoord worden:

- *Zijn er archeologische sporen aanwezig. Op welke diepte bevinden deze zich?*

De aangetroffen archeologische sporen bevinden zich allen op het archeologische niveau. Dit bevond zich op de top van de C-horizont. In proefsleuf 1 bevond het archeologisch niveau zich op een hoogte van 30,50-30,60m TAW. Iets hoger gelegen bevond het archeologisch niveau in proefsleuf 2 zich op een hoogte van 30,90-31,10m TAW. Voor de twee meer zuidoostelijk gelegen proefsleuven bevond het archeologisch niveau zich op 31,70-31,80m TAW (proefsleuf 4), en 32,00-32,20m TAW (proefsleuf 3).

Kijkend naar het schaarse sporenbestand zelf, valt op dat de meeste sporen een vrij recente datering kennen. S3 kan gezien worden als een smalle greppel die te linken is aan de historische landschapsindeling. S4 en S6 zijn het muurwerk en de vulling van een 19^{de} eeuwse beerput. Enkel 1 spoor dateert vermoedelijk uit de oudere gebruiksfases van het terrein. Het gaat hier om de losstaande kuil S5 die vermoedelijk in de late of post-middeleeuwen te dateren is.

- *Wat is hun gaafheid, hoe diep zijn ze bewaard?*

De sporen zijn matig bewaard. Er is een duidelijk aftopping geweest van de sporen ten gevolge van de landbouwactiviteiten, en het nivelleren en ophogen van het terrein in de nieuwe en nieuwste tijd. Uit de coupes op de sporen blijken zowel diepere (S2, S4, S5, S6) als vrij ondiepe sporen (S3) te zijn bewaard.

- *Uit welke periode dateren ze en hoe valt dit te rijmen met de archeologische kennis over het gebied en de archeologische verwachting van het plangebied?*

S1 bestaat uit een windval waarin neolithisch aardewerk werd aangetroffen. S2 in dezelfde proefsleuf is een windval en leverde geen concrete gegevens op. S3 is een ondiepe smalle greppel die met zijn noordwest-zuidoostelijk oriëntatie parallel loopt aan de historische landschapsindeling. Op basis van deze oriëntatie is deze vermoedelijk te dateren in de late middeleeuwen-nieuwe tijd. S4 en S6 zijn te linken aan een laat 19^{de}-eeuwse beerput en de 20^{ste}-eeuwse opvulling er van. S5 is een kuil die mogelijk te linken is aan laat/post-middeleeuwse bewoning op de hoger gelegen zones in de directe omgeving. Wanneer deze resultaten naast de verwachtingen worden gelegd, kan enkel S5 als een aanwijzing gelden voor de aanwezigheid van de verwachte middeleeuwse erven in de directe omgeving. Verder kan op basis van de aardewerkvondsten daterend in het neolithicum (vnr1) en de metaaltijden (vnr2), worden gesteld dat het gebied reeds ontgonnen werd in deze perioden. Vermoedelijk blijft het projectgebied gedurende de middeleeuwen en nieuwe tijd grotendeel in gebruik als landbouwgrond. Zoals reeds gekend uit het historische bronnen werd de zone tegen de Sint-Bavostraat uiteindelijk bebouwd op het einde van de 19^{de} eeuw, wat ook terug te zien is in het sporenbestand (S4, S6).

- *Welke zones zijn archeologisch waardevol en dienen te worden onderworpen aan een archeologische opgraving?*

In de noordwestelijke zone van het projectgebied werden geen antropogene sporen blootgelegd, waardoor deze zone archeologisch niet relevant is. In de zuidoostelijke zone van het projectgebied werden enkele sporen blootgelegd die te linken zijn aan historisch gekende gegevens. Deze sporen werden voldoende onderzocht, en verder onderzoek naar deze sporen zouden weinig bijkomende kennis opleveren. Enkel de vermoedelijke laat middeleeuwse of post middeleeuwse kuil S5 zou een aanwijzing kunnen zijn voor

bewoningssporen in de directe omgeving. Echter bevindt het archeologisch niveau ter hoogte van dit spoor zich onder de verstoringdiepte waardoor deze in principe in situ bewaard blijft. Daarbij zou ook verder onderzoek hier beperkt zijn door de kleine oppervlakte van de te verstoren zone wat zou leiden tot een zeer beperkte mogelijkheden tot kenniswinst. Algemeen kan dan ook gesteld worden dat de kenniswinst die zou voortvloeien uit verder onderzoek niet in verhouding staat met de kosten die dit met zich mee zou brengen, waardoor geen vervolgonderzoek wordt geadviseerd.

- *Kan er een inschatting worden gemaakt over de mogelijkheid dat onder de bestaande volumes eveneens sporen kunnen zijn bewaard?*

Proefsleuf 3 gaf een goeie inkijk in de mate waarin de 19^{de} en 20^{ste}-eeuwse bebouwing een impact heeft gehad op het bodemarchief. Hieruit blijkt dat dit bodemarchief nog vrij ondiep bewaard is maar er wel veel diepere verstoringen aanwezig zijn. Een inschatting maken of er onder de bestaande volumes een site aanwezig is, is moeilijk aangezien er weinig aanwijzingen voor te vinden zijn.

3 BIBLIOGRAFIE

3.1 UITGEGEVEN BRONNEN

UITGEGEVEN BRONNEN:

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED (2023) Sint-Bavostraat. Beschikbaar op: <https://id.erfgoed.net/themas/10948> (Bezocht op: 24 januari, 2023).

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2015) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM, raster, 1 m. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <https://download.agiv.be>.

AGIV (2023) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162>.

OPENSTREETMAP (2022) OpenStreetMap. Beschikbaar op: <https://www.openstreetmap.org/copyright>.

4 BIJLAGEN

Algemeen:

- Bijlage 1: begrenzing van het projectgebied (ESRI Shapefile)
- Bijlage 2: Geologisch en archeologisch kader (zie *infra*)
- Bijlage 3: Lijst met opgenomen figuren nota (zie *infra*)

Bijlagen proefsleuvenonderzoek (2023A18):

- Bijlage 4: tekeningenlijst
- Bijlage 5: fotolijst
- Bijlage 6: sporenlijst
- Bijlage 7: vondstenlijst

Bijlage 2: Geologisch en archeologisch kader

CHRONOLOGISCH KADER										
HOLOCEEN	POSTGLACIAAL	SUBATLANTICUM	METALTIJDEN							
			Post- Middeleeuwen	Tweede Wereldoorlog Eerste Wereldoorlog Nieuwste tijd Nieuwe tijd Late Middeleeuwen Volle Middeleeuwen Vroege Middeleeuwen						
PLEISTOCEEN	LAAT GLACIAAL	SUBBOREAAL	Romeinse tijd	Laat- Romeinse tijd	284-402					
				Midden- Romeinse tijd	69-284					
				Vroeg- Romeinse tijd	57 v.C. - 69					
				Late IJzertijd	475/450 - 57 v.C.					
				Vroege IJzertijd	800 - 475/450 v.C.					
				Late Bronstijd	1050 - 800 v.C.					
				Midden- Bronstijd	1800/1750 - 1050 v.C.					
				Vroege Bronstijd	2100/2000 - 1800/1750 v.C.					
				Laat- Neolithicum	2850 - 2100/2000 v.C.					
				Midden- Neolithicum	4200 - 2850 v.C.					
	PLENIGLACIAAL	ATLANTICUM	IJzertijd	Vroeg- Neolithicum	5300 - 4200 v.C.					
				Laat- Mesolithicum	7800 - 5300 v.C.					
				Midden- Mesolithicum	8500 - 7800 v.C.					
				Vroeg- Mesolithicum	9500 - 8500 v.C.					
				VROEGE GLACIAAL	BOREAAL	Neolithicum	Laat- Paleolithicum	35 000 - 9500 v.C.		
							Midden- Paleolithicum	300 000 - 35 000 v.C.		
							WEICHSELIEN	SUBBOREAAL	Mesolithicum	Paleolithicum
EEMIEN	SAALIEN	SUBBOREAAL	Mesolithicum	Paleolithicum						

Bijlage 3: Lijst met opgenomen figuren

Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied en de geplande verstoorde zones (bron: OPENSTREETMAP, 2022).....	6
Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan, met aanduiding van de perceelnummers (bron: AGIV, 2018).	6
Figuur 3. Recente luchtfoto van Kanegem met aanduiding van het projectgebied. (bron: AGIV, 2023).....	8
Figuur 4. De bestaande situatie (links) en de nieuwe situatie (rechts) (bron: opdrachtgever). Na de vergunningsaanvraag wijzigde de vorm van de parking omwille van het behoud van een boom. (zie onderstaande figuur).....	9
Figuur 5: Recent aangepast plan met herwerkte parkeerzone en aanduiding beschermde vegetatie (rode stippellijn). IN het blauw de zones waar bodemingreep zal plaatsvinden. (bron: opdrachtgever).	10
Figuur 6: Plan met aangelegde proefsleuven en kijkvenster ten opzichte van de voorziene verstoringen. Projectie op het inrichtingsplan (bron: AGIV, 2023).	14
Figuur 7: Situatie op het terrein in de noordwestelijke zone.	14
Figuur 8: Situatie na het aanleggen van proefsleuf 4 in de zuidoostelijke hoek van het terrein.	15
Figuur 9: Overzicht van het terrein ter hoogte van proefsleuf 3, voor het aanleggen.	15
Figuur 10: Profiel 101 (rechts), en profiel 201 (links). De bovenste lagen wijzen op ophoging van het terrein.	17
Figuur 11: Profiel 301: Bovenaan een ophogingspakket. De scherpe grens met de 2 ^{de} laag wijst op een afgraving van het terrein.	18
Figuur 12: Profiel 401: Van boven naar onder: Kiezelsag, een tuinlaag (A2), mogelijk colluvium, en de ongeroerde C-horizont.	19
Figuur 13: Detailplan met aanduiding van de profielen op het GRB (bron: AGIV, 2023).	20
Figuur 14: Profielplan op het DTM (bron: AGIV, 2015).	20
Figuur 15: Overzichtsplan met aanduiding van de hoogtes op het GRB (bron: AGIV, 2023).	21
Figuur 16: S2 in vlak (links), en coupe A op S2 (rechts).	22
Figuur 17: Overzicht van S1 in Put 1 (links), en zicht op het kijkvenster in put 1 (rechts).	22
Figuur 18: S3 (links) en coupe A op S3 (rechts).	23
Figuur 19: Detail van S4 en S6, als onderdeel van een laat 19 ^{de} -eeuwse beerput.	23
Figuur 20: Detail van het metselwerk van S6.	24
Figuur 21: Detail van S5, getrokken van op de putwand.	24
Figuur 22: Algemeen sporenplan, met weergave van de coupes op het GRB (bron: AGIV, 2023).	25
Figuur 23: Vnr 1 met detailfoto van het baksel: Neolithisch aardewerk met silexverschraling.	26
Figuur 24: vnr 2: handgevormd, prehistorisch aardewerk. Mogelijk daterend in de metaaltijden.	26
Figuur 25: Verspreiding van vondsten geprojecteerd op een thematische kaart van de proefsleuven (bron: AGIV, 2023).	27
Figuur 26: Detailkaart met aanwijzingen van ophogingen die de perceelsgrenzen volgen (bron: AGIV, 2015).	28