



Ichtegem Diksmuidebaan 210

3 FEBRUARI 2023

ARCHEOSERVICE

Gemaakt door: Kirsten Van Campenhout

ARCHEOSER✓ICE
Kirsten Van Campenhout

Archeologienota

Ichtegem Diksmuidebaan 210

Deel 2: Programma van Maatregelen

Kirsten Van Campenhout

Meerdonk 2023

Colofon

Titel: Archeoservice-rapport 036: Ichtegem Diksmuidebaan 210. Archeologienota. Programma van Maatregelen

Auteur:	Kirsten Van Campenhout
Erkende archeoloog:	Kirsten Van Campenhout (2015/00060)
Grafische illustraties/GIS:	Archeoservice (tenzij anders vermeld)
Rapportnummer:	Archeoservice-rapport 036
Uitvoerder:	Archeoservice. Kirsten Van Campenhout
Vestiging:	Bloempotstraat 23A, 9170 Meerdonk
Publicatiedatum:	3/02/2023
Publicatieplaats:	9170 Meerdonk
Illustratieverantwoording voorblad:	Uitsnede uit de kaart van Ferraris (1771-1778)

©Archeoservice, 2023

Archeoservice aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Archeoservice bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken via www.archeoservice.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Archeoservice mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

INHOUD

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1.1	ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	1
1.2	GEMOTIVEERD ADVIES.....	2
1.2.1	De volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	2
1.2.2	De aan- of Afwezigheid van een archeologische site	2
1.2.3	Impactbepaling.....	3
1.2.4	Bepaling van de maatregelen.....	4
1.3	PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	4

1. Programma van Maatregelen

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Toponiem	Ichtegem Diksmuidebaan 210	
Projectcode Onroerend Erfgoed	2023A412 (Bureauonderzoek)	
Kadastrale gegevens	ICHTEGEM AFD1 /ICHTEGEM/ sectie B/ perceel 1270M	
Oppervlakte plangebied	3.520,69 m ²	
Oppervlakte bodemingreep	3.520,69 m ²	
Projectnummer Archeoservice	2023/0003	
Betrokken actoren	Erkende archeoloog:	Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060)
	Betrokken actor:	Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060)
	Betrokken derden:	Niet van toepassing
Beheer en plaats documentatie	Archeoservice	
	Bloempotstraat 23A	
	9170 Meerdonk	

1.2 GEMOTIVEERD ADVIES

1.2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE ONDERZOEK

Het vooronderzoek heeft tot dusver bestaan uit een bureauonderzoek. Bij dit bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over de landschappelijke, archeologische en historische situering van het plangebied. Deze resultaten werden afgetoetst met de impact van de geplande werken op de bodem. Op basis van dit vooronderzoek is het mogelijk een gefundeerde uitspraak te doen over de verdere omgang met de eventuele archeologische resten binnen het plangebied.

1.2.2 DE AAN- OF AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het bureauonderzoek bracht volgende relevante elementen aan het licht:

- ✓ **Aardkundige gegevens:** Het plangebied bevindt zich op een uitloper van een heuvelrug. Het terrein bevindt zich op de noordelijke helling van deze rug, met een gemiddelde hoogte van 64 m +TAW. Het terrein zelf helt zacht af richting het noordwesten, naar een beek die uitmondt in de Koolveldbeek. De hoge gronden in de nabijheid van water vormden een gunstig landschap voor bewoning vanaf het mesolithicum. Volgens de bodemkaart wordt het plangebied gekarteerd als bebouwd gebied, al komen in de regio zandig tot kleiig materiaal of zand(lem)ige eolische afzettingen voor.
- ✓ **Archeologische gegevens:** In de omgeving rondom het projectgebied zijn weinig gravende archeologische onderzoeken uitgevoerd in de regio van Ichtegem. Het archeologische onderzoek in de regio refereert hoofdzakelijk naar de (laat)middeleeuwse bewoning van de streek. Meer naar het zuiden toe zijn er wel aanwijzingen gevonden voor een grafstructuur uit de bronstijd, al zijn die vooralsnog niet bevestigd door gravend onderzoek.
Binnen de contour van het huidige plangebied zijn geen archeologische meldingen bekend.
- ✓ **Historische gegevens:** Het historisch kaartmateriaal toont aan dat het plangebied tot het einde van de 19^{de} eeuw onbebouwd is gebleven en in gebruik was als akkerland. Er worden dan ook geen archeologische waarden vanaf de late middeleeuwen verwacht. Als er al sporen zouden aangetroffen worden uit de late middeleeuwen, zullen deze hoogstwaarschijnlijk landbouw gerelateerd zijn. Vanaf het begin van de 20^{ste} eeuw komt bebouwing voor binnen het plangebied.
- ✓ **Gekende verstoring:** Gedurende enkele eeuwen is het plangebied in gebruik geweest als akkerland en veelvuldig bewerkt. Rond het begin van de 20^{ste} eeuw verscheen toch bebouwing binnen het plangebied zelf. Aan het einde van de 21^{ste} eeuw kende het terrein een sloop- en renovatiefase. Dit maakt dat het centrale gebied aangeduid kan worden als recent verstoord. In totaal wordt een zone van ca. 1398 m² aangeduid als recente verstoring.

Samengevat stellen we dat de trefkans van een archeologische site, op basis van de landschappelijke situatie en de gekende waarden in de regio, binnen de begrenzing van het onderzoeksgebied aanwezig

is. De mate van verstoring in combinatie met de aard van de geplande werken maken verder archeologisch onderzoek echter weinig zinvol.

1.2.3 IMPACTBEPALING

De initiatiefnemer plant op het terrein de bouw van een nieuw eethuis met kelder, verharding en een wadi. De impact op het bodemarchief kan opgedeeld worden in drie categorieën:

- ✓ Er heeft geen impact plaats voor de volgende werkzaamheden: de sloopfase, de aanleg van de groenzone en de ontharding. Deze werken vinden plaats op reeds verstoorde bodem en veroorzaken geen nieuwe verstoringen.
- ✓ Er heeft een impact van maximaal 40 cm plaats voor de volgende werkzaamheden: het aanleggen van de wadi (30 cm diep) en de aanleg van de nieuwe verharding (40 cm). De aanleg van de nieuwe verharding valt voor een groot deel samen met eerdere verstoringen (zoals bebouwing in de 20^{ste} eeuw). In totaal wordt voor een oppervlakte van ca. 650 m² een nieuwe verstoring verwacht tot 40 cm diep.
- ✓ Er heeft een impact van meer dan 200 cm plaats voor de volgende werkzaamheden: de nieuwbouw met kelder en de putten. De kelder, met een oppervlakte van 360 m², valt gedeeltelijk samen met bestaande verstoring, al is die minder diep dan de geplande verstoring. Samen met de putten zal dus een oppervlakte van slechts 230 m² verstoord worden door de geplande werken.

Daarnaast is het aangewezen om rekening te houden met een bijkomende buffer van 20-30 cm om verdere verstoring door zware machines te voorkomen.

In combinatie met de bekende verstoringen, kan men uitgaan van twee zones waar de bodem vermoedelijk intact is én bodemingrepen gepland zijn. Aan de oostelijke zijde zal een oppervlakte van **ca. 525 m²** tot een diepte van **ca. 40 cm** verstoord worden. Aan de westelijke zijde wordt een oppervlakte van **ca. 275 m²** verstoord, waarvan **ca. 77 m² tot 40 cm** diep en **ca. 198 m² tot 325 cm** diep. Daarnaast zullen de aanleg van de wadi en de aanleg van de putten nog voor enkele lokale verstoringen veroorzaken met een beperkte oppervlakte, en verspreid van elkaar.

Bijgevolg mag ervanuit gegaan worden dat de kans heel groot is dat er onvoldoene interferentie is met het ongeroerd moedermateriaal. De geringe oppervlaktes van de dieper te verstoren zones liggen bovendien verspreid binnen het plangebied. Daarnaast bieden de omliggende percelen geen kans om eventueel archeologisch onderzoek uit te breiden.

Bovenstaand overzicht geeft aan dat het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-)onderzoek ontbreekt. De investeringen die gepaard gaan met verder archeologisch onderzoek staan geenszins in verhouding tot de beperkte resultaten die dergelijk onderzoek naar verwachting zal opleveren.

1.2.4 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van het potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. **Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen.**

Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed.¹

1.3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Niet van toepassing.

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit