

Archeologienota Veurne – Annuntiata-instituut

Deel 3: Programma van Maatregelen

Davy Herremans

Goed in erfgoed
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
www.goedinerfgoed.be

Colofon

Projectcode 2017A273

Archeologienota Veurne – Annuntiata-instituut

Opdrachtgever

Annuntiata-instituut

Vleeshouwersstraat 22

8630 Veurne

Uitvoerder

Goed in erfgoed Comm. V.

Adolf Baeyensstraat 134G

9040 Sint-Amandsberg

BTW BE 0669.484.003

© 2017 – Goed in erfgoed Comm. V.

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Inhoud

Programma van maatregelen.....	4
1. Beschrijvend gedeelte	4
1.1. Administratieve gegevens	4
1.2. Aanleiding vooronderzoek	4
2. Gemotiveerd advies	5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site	5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken	6
2.4. Bepaling van de maatregelen	6

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

- Initiatiefnemer: Annuntiata-instituut, Vleeshouwersstraat 22, 8630 Veurne
- Projectcode bureauonderzoek: 2017A273
- Sitecode: VEU-AN-2017
- Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan: nvt
- Erkende archeoloog: Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
- Locatie projectgebied: Vleeshouwersstraat 22, 8630 Veurne
- Bounding Box: xMin,yMin 2.65934,51.0714 : xMax,yMax 2.65985,51.0717
- Oppervlakte percelen: 4594 m²
- Kadaster: Veurne 1e Afd.; SectieA; nr.440K2 en deel van 418A
- Termijn bureauonderzoek: 27/02/2017-08/03/2017
- Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed: Bureauonderzoek
- Onderdeel archeologische zone: ja
- Verstoorde zones: Er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied. Er is geen aanduiding van gekarteerde zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
- Topografische kaart: deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 1
- Kadasterkaart: Zie deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 2
- Overzichtsplan archeologische zones versus gebieden waar geen archeologie wordt verwacht: Zie deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 3

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Elk vooronderzoek op het terrein met of zonder ingreep op de bodem was niet mogelijk omwille van de huidige bebouwing en het actuele landgebruik (zie Verslag van Resultaten). De archeologienota op basis van bureauonderzoek wordt beschouwd als volledig. De bestaande archeologische en historische bronnen leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Het assessment gebaseerd op een combinatie van landschappelijke, archeologische en historisch-cartografische data wijst op een hoog archeologische potentieel van het projectgebied. Maar, datzelfde assessment wijst ook op een aanzienlijk verstoring van de bodem en dus ook van potentiële archeologische vindplaatsen door antropogene activiteiten van de 17^{de} eeuw tot op vandaag.

Het historisch landgebruik heeft er voor gezorgd dat een deel van het projectgebied is vergraven en verstoord. De bouw (17^{de} eeuw) en afbraak (19^{de} eeuw) van het Norbertinessenklooster heeft ongetwijfeld impact gehad op eventueel oudere sporen. De bouwactiviteit tijdens de 19^{de} eeuw (Annunciaten-klooster) heeft z'n impact gehad op de archeologische resten van het Norbertinessenklooster. Tijdens WO I werd het 19^{de} eeuwse gebouwencomplex gedeeltelijke verwoest. De heropbouw startte in 1921. Tenslotte melden we ter hoogte van de geplande werken een aantal laat 20^{ste} eeuwse constructies die te maken hebben met het actueel gebruik van de terreinen als school. Het gaat om een gebouw over vrijwel de volledige lengte en breedte van het geplande sanitaire blok, dat momenteel nog dienst doet als kantoor, berging en werkplaats. Verder bevinden zich ondergronds op het terrein een uitgebreid rioleringsnet, een citerne en diverse putten. Een deel van het projectgebied is ook verhard.

Dit impact op de bodem van de historische werken en gebeurtenissen impliceert dat de bodem en eventuele archeologische sites in grote mate zijn verstoord en vernietigd. Hieruit mogen we eveneens besluiten dat het potentieel op archeologische kennisvermeerdering in het projectgebied eerder klein is.

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De geplande werken met impact op de bodem beperken zich grotendeels tot de contouren van de historische bebouwing. We kunnen besluiten dat de impact van deze historische constructies de bodem dermate groot is, dat eventueel ooit aanwezige vindplaatsen al zijn verstoord en grotendeels vernietigd binnen de grenzen van de geplande werkzaamheden. Bovendien is de impact van de geplande werken op de verticale stratigrafie beperkt. Globaal beperkt de verstoring zich tot de -0,25 tot -0,50 m. Enkel lokaal (ringfundering: -1,0 m; septische put: -1,75 m; regenwaterciterne: -2,47 m; bezinkput:-1,49) wordt dieper gegraven.

De globale impact van de geplande werken op eventueel archeologisch erfgoed is dan ook beperkt.

2.4. Bepaling van de maatregelen

Bovenstaand gemotiveerd advies gaat er vanuit dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag is en dat daardoor verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet aangewezen lijkt. Er dient dus geen programma van maatregelen te worden opgesteld.