



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 161

Archeologienota Bontinkstraat te Laarne (Oost-Vlaanderen).

Programma van Maatregelen.

CLAEYS SIMON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -
2.1	Administratieve gegevens	- 5 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	- 11 -
2.3	Resultaten bureauonderzoek	- 13 -
2.4	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 14 -
2.5	Onderzoeksstrategie en -methodes	- 16 -
2.6	Onderzoekstechnieken.....	- 17 -
2.7	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	- 20 -
3	Besluit	- 21 -
4	Plannenlijst	- 22 -
5	Lijst van figuren	- 23 -

1 Gemotiveerd advies

Tijdens het bureauonderzoek, uitgevoerd door ADEDE bvba, werd vastgesteld dat de reeds bestaande bronnen niet voldoende informatie bevatten om vast te stellen of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt.

De historische kaarten tonen aan dat zich vanaf de tweede helft van de 18^{de} eeuw bebouwing binnen de contouren van het projectgebied bevindt. De hierop volgende periodes tonen tevens een evolutie van de bebouwing naar de huidige situatie in meerdere bouwfases. Voor de periode daarvoor zijn geen historische kaarten voorhanden. Het is dus onmogelijk te besluiten of hier al dan niet menselijke activiteiten hebben plaatsgevonden in de periode vanaf de steentijden tot de late middeleeuwen. Er kan hooguit een verwachting geponeerd worden op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek. Hierin leek het aannemelijk te veronderstellen dat er zich tijdens de middeleeuwen een gelijkaardige situatie voorgedaan heeft, met name agrarische activiteiten en mogelijks daaraan verbonden bebouwing. Voor oudere periodes kan de afwezigheid van dergelijke sites niet aangetoond worden aan de hand van het bureauonderzoek.

Op de locatie van het onderzoeksgebied en in de onmiddellijke omgeving ervan is nog geen voorgaand archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Wat wel duidelijk blijkt na het bureauonderzoek is dat ter hoogte van het onderzoeksgebied reeds enkele antropogene verstoringen terug te vinden zijn, te wijten aan verschillende bouwfases die waar te nemen zijn aan de hand van de historische kaarten. De geplande bodemingrepen beogen mogelijks een diepere verstoring van de ondergrond dan de reeds gekende verstoringen en vormen bijgevolg een potentiële bedreiging van het bodemarchief ter hoogte van het projectgebied.

Dit alles in overweging genomen blijkt verder vooronderzoek, met ingreep in de bodem, noodzakelijk voor het bepalen van de aard en aanwezigheid van mogelijke sporen en om na te gaan of een archeologische site ter hoogte van het onderzoeksgebied aanwezig is. Gezien het terrein momenteel deels bebouwd en verhard is en het dus fysiek onmogelijk is hier onderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren, adviseert ADEDE bvba een uitgesteld vooronderzoek aan de hand van proefsleuven.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	207C179
Site	Laarne - Bontinkstraat
Projectsigle ADEDE	LAA-BON
Ligging	Bontinkstraat 148-150 BE-9270 Laarne
Bounding Box	Punt 1 (NO): X: 119187,55m Y: 195707,815m Punt 2 (ZW): X: 119081,328m Y: 195601,191m
Topografische kaart	Zie plannr. 1 (onderaan paragraaf)
Kadaster	Laarne Afd. 2, Sectie B, 495, 497k, 497l Zie plannummer 3 (onderaan paragraaf)
Soort onderzoek	Archeologienota, bureauonderzoek
Opdrachtgever	Marie-Christine Blancke Hoogstraat 43, 9070 Destelbergen Martine Blancke Nachtegaalstraat 14, 9870 Zulte Martha Bracke Bontinkstraat 150, 9270 Laarne
Aard van de vervolgwerven	Verkaveling en afbraak bestaande bebouwing
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Bart De Smaele 2015/00070 Hadewijch Pieters 2017/00168
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Claeys S. & Van Huffel C., 2017, Archeologienota Bontinkstraat te Laarne (Oost-

	Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 161, Gent.
Grootte projectgebied	Ca. 6640m ²
Periode uitvoering	Februari -Maart 2017
Themen thesaurus Onroerend Erfgoed	Bureaustudie, archeologienota
Verstoorde zones	Zie plannr. 4 (onderaan paragraaf)



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LAARNE-BONTINKSTRAAT

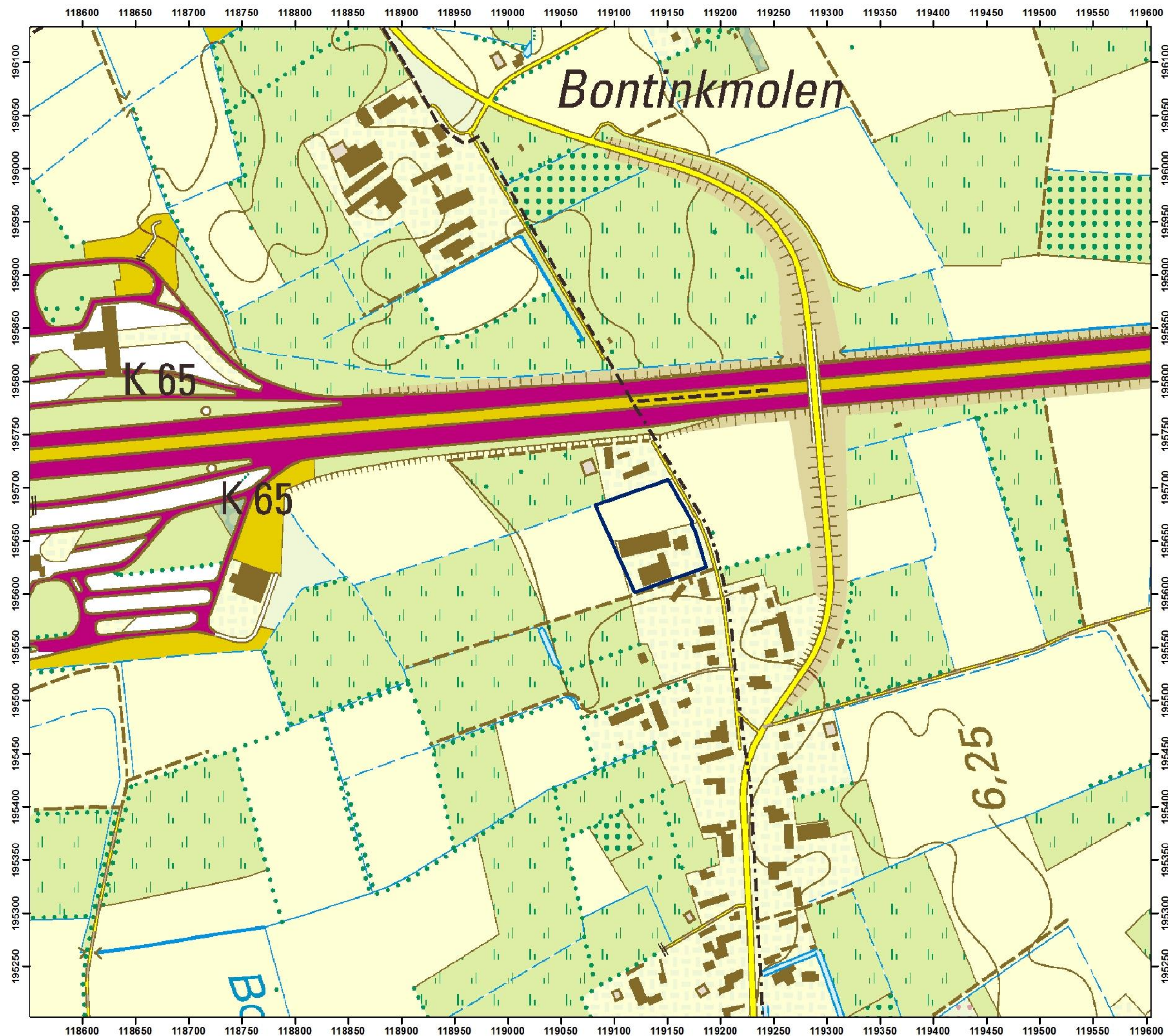
Plannr. 1
Topografische kaart

2017C179 13/03/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied



0 250
Meter



LAARNE-BONTINKSTRAAT

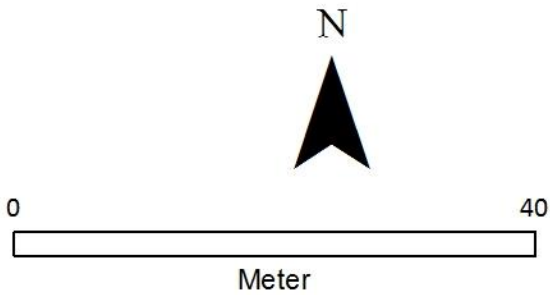
Plannr. 2
Orthofoto 2016

2017C179 13/03/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LAARNE-BONTINKSTRAAT

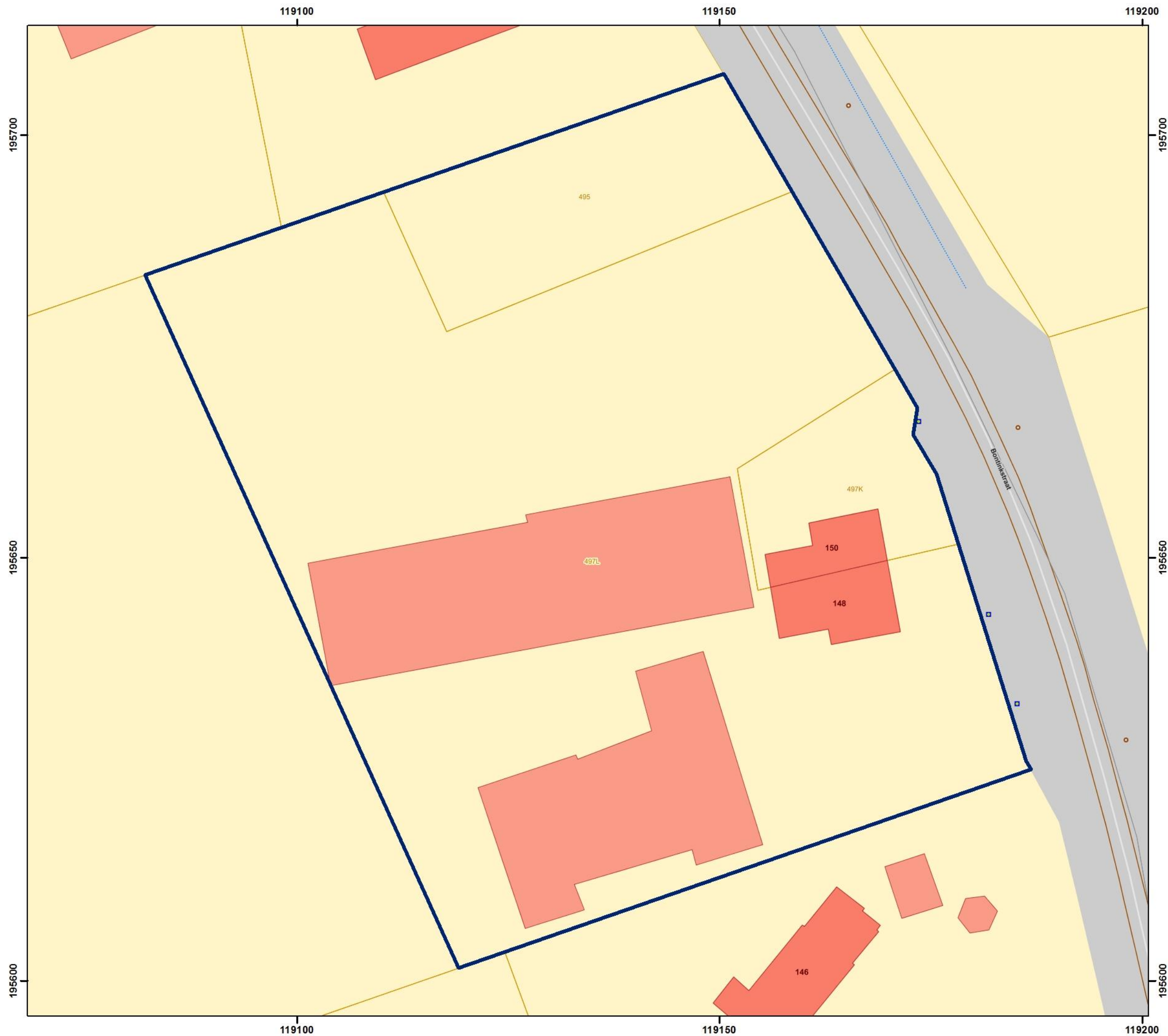
Plannr. 3
GRB kaart (Kadaster)

2017C179 13/03/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LAARNE-BONTINKSTRAAT

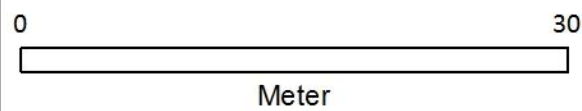
Plannr. 4
Verstoorde Zones

2017C179 13/03/2017

© AGIV

Legende

-  Projectgebied
-  Bestaande Bebouwing
-  Verharding

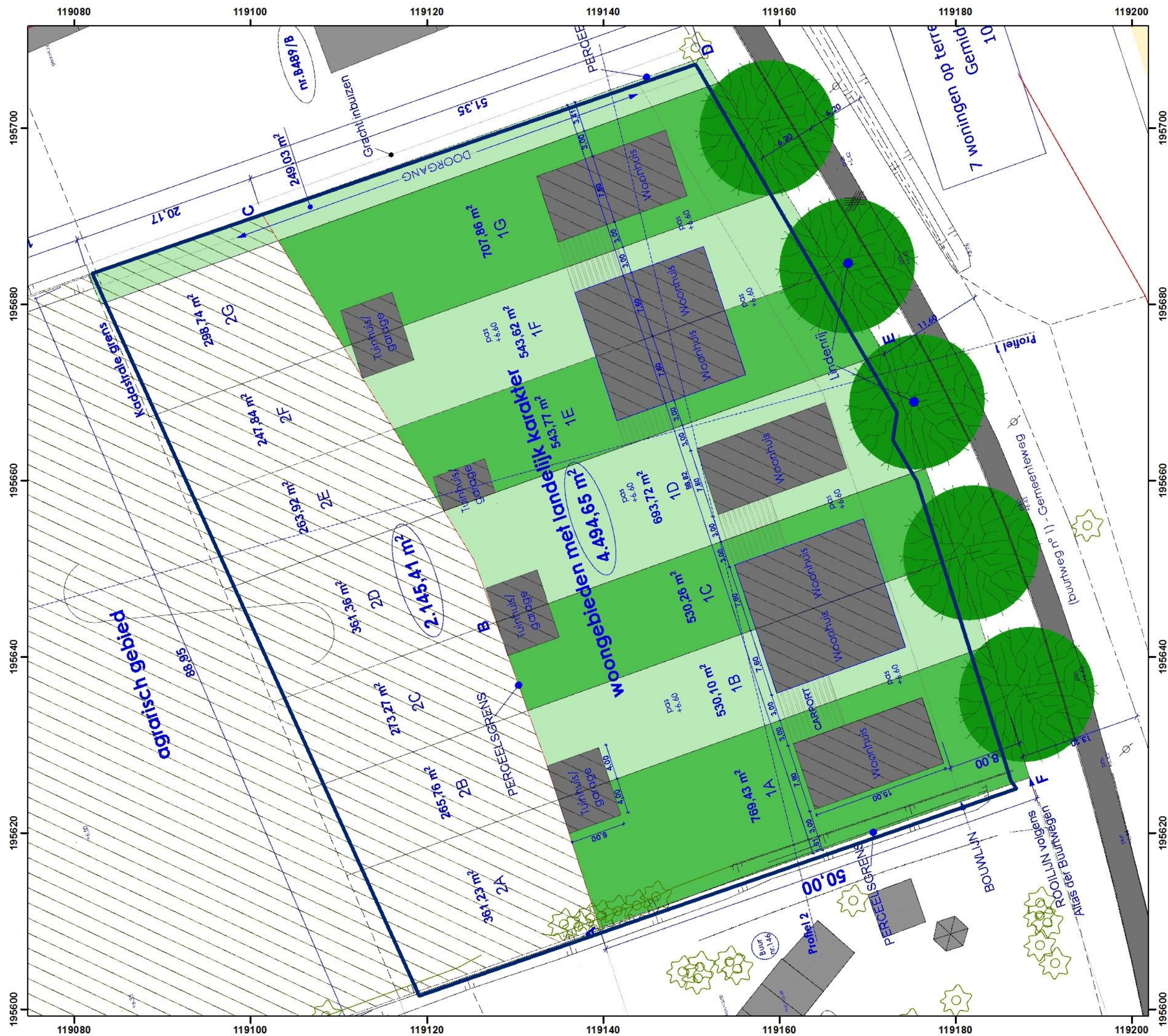
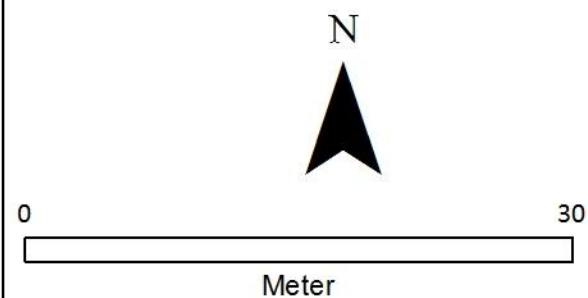


2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Het projectgebied bevindt zich te Laarne op de kadastrale percelen 495, 497I en 497K. Het projectgebied kan worden onderverdeeld in twee zones, een noordelijke zone die in gebruik is als landbouwgrond en een zuidelijke zone die deels bebouwd en verhard is. Hier bevinden zich twee aaneengrenzende woningen met daarachter twee gebouwen die fungeren als stalling. Aan de meest zuidelijke stalling is een veldschuur verbonden. Langs beide zijden van de woningen loopt een verharde weg vanaf de straat tot de stallingen. Aan de veldschuur langs de perceelsgrens staat een bomenrij bestaande uit zeven bomen. Er zijn geen doorsnedes voorhanden, noch is informatie gekend over de diepte van deze verstoringen. Er dient hier bijgevolg van een 'onverstoorde' zone te worden uitgegaan. De bestaande verharding en gebouwen, namelijk de woningen, stallingen en veldschuur, zullen worden afgebroken. Vervolgens wordt het projectgebied opgesplitst conform het gewestplan (cf. infra) in een zone met een agrarische functie in het westen en in een zone die verder verkaveld en ontwikkeld zal worden tot 7 percelen met telkens een woning, carport en garage/tuinhuis op aanwezig. 4 van de woningen zullen als halfopen bebouwing fungeren en 3 zijn alleenstaand. Langs de straatzijde (oosten) zal een bomenrij bestaande uit 5 lindes worden aangeplant. Doordat er geen geplande verstoringdieptes gekend zijn, dient uitgegaan te worden van een integrale verstoring van het potentiële bodemarchief ten gevolge van de geplande ingrepen binnen de contouren van het onderzoeksgebied.

Voor een inplantingsplan van de geplande ingrepen wordt verwezen naar plannr. 6 .



2.3 Resultaten bureauonderzoek

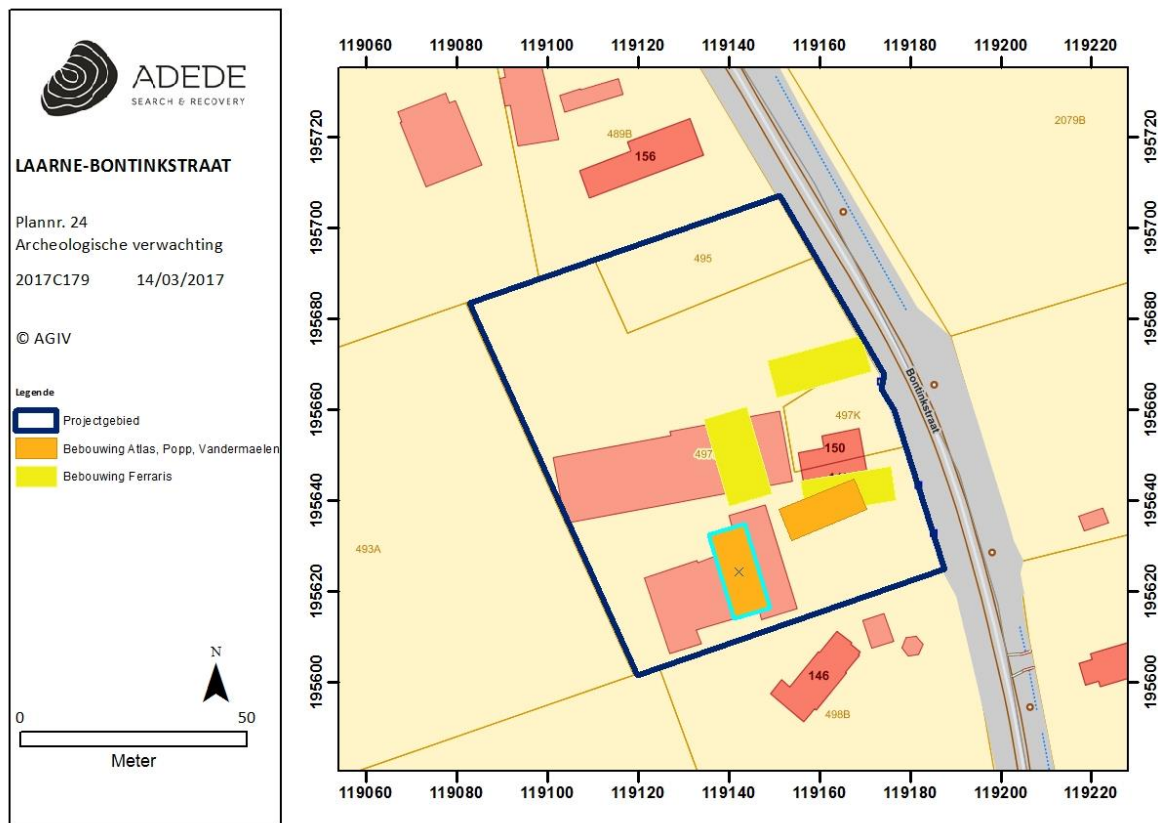
In het kader van het opstellen van de archeologienota werd een bureauonderzoek (projectcode: 2017C179) uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd aan de hand van reeds bestaande bronnen het onderzoeksgebied geografisch, geo(morfo)logisch, historisch en archeologisch gesitueerd.

De analyse van het historische kaartmateriaal toont met zekerheid bebouwing aan binnen de contouren van het projectgebied vanaf de tweede helft van de 18^{de} eeuw. Latere cartografische bronnen tonen aan dat de bebouwing binnen het onderzoeksgebied meerdere fases heeft gekend. Na de vroegst gekende bebouwing meer centraal in het onderzoeksgebied verschuift de bebouwing naar het zuidelijke deel van het projectgebied en neemt deze af in hoeveelheid. De luchtfoto's tonen aan dat het onderzoeksgebied zich in z'n huidige toestand bevindt vanaf 1971. Ook de perceelsgrenzen lijken grotendeels ongewijzigd gebleven sinds de 18^{de} eeuw. Het gaat hier voornamelijk om de buitengrenzen van het projectgebied, op de westelijke na, die de oude perceelsgrenzen volgen. Centraal binnen het onderzoeksgebied loopt een oude perceelsgrens die heden de grens vormt op het gewestplan tussen het agrarische gebied en het woongebied met landelijk karakter. Deze grens zal in de geplande verkavelde toestand de nieuwe perceelsgrens vormen. Voor de volle en late middeleeuwen kan eenzelfde landgebruik vermoed worden, het gaat hier dan voornamelijk om rurale infrastructuur en bijhorende agrarische activiteiten. Voor oudere periodes ontbreekt het aan bronnenmateriaal om een antwoord te bieden op de onderzoeksvragen.

Het is echter niet mogelijk op basis van dit gegeven het archeologische potentieel voor deze periodes op onbestaande te schatten. Noch de bodemgesteldheid met bijhorende bewaringsomstandigheden, noch de landschappelijke ligging sluit menselijke activiteiten uit deze periodes volledig uit.

De reeds gekende verstoringen ter hoogte van het projectgebied zijn in diepte ongekend, dit geldt ook voor de geplande ingrepen. Er wordt hier bijgevolg uitgegaan van een integrale verstoring van het potentiële bodemarchief binnen de contouren van het onderzoeksgebied ten gevolge van de geplande werken.

Gezien het onmogelijk is op basis van het bureauonderzoek alleen sluitende antwoorden te bieden op de vooropgestelde, niet-limitatieve onderzoeksvragen acht ADEDE bvba verder (voor)onderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.



Figuur 1. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.

2.4 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Aangezien de resultaten van het bureauonderzoek niet toelaten een goede inschatting te maken van de aan- of afwezigheid van archeologische sites, zijn verdere fases in het archeologisch vooronderzoek noodzakelijk.

In de Code van Goede Praktijk worden verschillende achtereenvolgende onderzoeksmethodes voorgesteld teneinde de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. In de eerste plaats wordt steeds geopteerd voor onderzoeksmethoden die de ondergrond niet verstoren. Hierin kunnen drie types onderzoek onderscheiden worden. Twee types kunnen onderscheiden worden met een ingreep in de bodem.

Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap en de aardkundige opbouw te kennen door middel van boringen en profielputten. Deze methode biedt niet voldoende informatie om een antwoord te bieden op de vraagstelling naar de aanwezigheid van

archeologische sporen. De antwoorden die deze methode aanlevert, kunnen ook via proefsleuven achterhaald worden.

Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek (GPR) biedt mogelijkheden om een zicht te krijgen in de verticale bodemopbouw maar heeft als nadeel de hoge kostprijs, de complexe verwerking van de gegevens en het feit dat de verkregen data tevens door bijkomend veldwerk moeten gestaafd worden. Deze methode biedt ook onvoldoende informatie over de bewaringsgraad, datering en aard van een eventueel aanwezige vindplaats. De trefkans voor kleine sporen is kleiner dan met proefsleuvenonderzoek.

Veldkartering

Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door middel van een visuele inspectie van het terrein. Gezien de toestand van het terrein -bebouwing - is deze methode niet wenselijk. Veldkartering kent zijn grootste potentieel op recent geploegde akkerlanden.

Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Via deze methode worden archeologische sites opgespoord aan de hand van boringen. Deze methode is bijzonder nuttig voor het opsporen van een losse vondstenspreiding van lithisch materiaal kenmerkend voor steentijdsites. Aangezien er geen directe indicaties zijn voor bewaarde steentijdsites en de verwachting hiernaar eerder laag is, en de gronden in de onmiddellijke omgeving van het plangebied een hoog risico op erosie vertonen, lijkt het niet noodzakelijk om eerst landschappelijke of archeologische boringen uit te voeren.

Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van dat terrein open te leggen en beperkt op te graven. Op die manier kunnen verantwoorde uitspraken worden gedaan voor de rest van het terrein. Deze methode is de meest efficiënte, zowel vanuit wetenschappelijk standpunt als economisch, om op de onderzoeksvragen te kunnen antwoorden die na het bureauonderzoek nog resteren. Via deze methode wordt 10% van de totale oppervlakte van de zone onderzocht door proefsleuven en 2.5% door dwarssleuven en kijkvensters waardoor een hoge trefkans van archeologische sporen mogelijk is binnen het plangebied. Het kennispotentieel van het plangebied zal bereikt worden in de fase van vooronderzoek met ingreep in de bodem.

Dit onderzoek kan echter nog niet worden uitgevoerd wegens de fysieke toestand van het projectgebied in de vorm van de aanwezige bebouwing en verharding (zie plannr. 4).

In het kader van dit project wordt door ADEDE bvba een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de

bodem heeft als uiteindelijk doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?

Indien er sporen aanwezig zijn:

- Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?
- Wat is de densiteit en hun verspreiding?
- Wat is de relatie van deze sporen tot de ruimere context?
- Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?
- Zijn er sporen/vondsten die extra aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?
- Wat is het potentieel op kennisvermeerdering?
- Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?
- Indien vervolgonderzoek dient aangevangen te worden, wat is het budget, personeelseisen, kwalificaties en tijdsduur van het vervolgonderzoek?

2.5 Onderzoeksstrategie en -methodes

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek, en het ontbreken van informatie over de periodes voor de 18^{de} eeuw, wordt door ADEDE bvba een proefsleuvenonderzoek geadviseerd om antwoord te kunnen bieden op alle onderzoeksvragen. Gezien de fysieke toestand van het terrein waarbij de huidige beplanting en de huidige bebouwing onderzoek belemmeren, dient het vooronderzoek met ingreep in de bodem uitgesteld te worden tot deze gesloopt en gerooid zijn. Deze werken kunnen pas uitgevoerd worden nadat de stedenbouwkundige vergunning werd bekomen.

Vóór de aanvang van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem dient de reeds bestaande bebouwing en de verharding van het onderzoeksgebied verwijderd te worden. Dit dient te gebeuren tot op het niveau van het huidige maaiveld. Vervolgens dienen de funderingen van het bestaande gebouw uitgedaagd te worden onder begeleiding van een archeoloog en dit om beschadiging aan de onderliggende lagen met mogelijke sporen te vermijden.

Ten slotte dienen er proefsleuven te worden aangelegd op het terrein met een totale dekking van 10%. Op deze manier, gecombineerd met kijkvensters en/of dwarsleuven, dient minimum 12,5% van het onderzoeksgebied blootgelegd te worden. Door middel van deze proefsleuven kan nagegaan worden of zich op het terrein archeologisch en/of cultuurhistorisch interessante sporen bevinden. De verwachting voor het volledige onderzoeksgebied is dat het hier gaat om een site zonder een complexe verticale stratigrafie en mogelijk oudere (voor de vroege 18^{de} eeuw) sporen in de B- en/of C-horizonten.

De geplande proefsleuven dienen allen volledig aangelegd te worden, eventuele kijkvensters en/of dwarsleuven dienen ter plaatse, na evaluatie van het terrein en de mogelijk aanwezige sporen bepaald te worden.

2.6 Onderzoekstechnieken

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle continue proefsleuven over het geselecteerde deel van het onderzoeksgebied (zie plannummer 23) en een voorstel voor kijkvensters op basis van de resultaten van het bureauonderzoek. Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m as tot as. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en noord zuid georiënteerd.. Op deze manier wordt het meest volledige beeld verkregen van het potentieel van het onderzoeksgebied, rekening houdende met de vorm en oude perceelsgrenzen binnen het projectgebied.

Per sleuf en minstens om de 50 meter wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat er een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25 meter een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein.

Volgens het voorstel van het sleuvenplan worden er 6 parallelle continue sleuven ingeplant op een afstand van 15m van as tot as.

Via deze methode wordt er 10% van het onderzochte oppervlakte opengelegd en onderzocht. Ter plaatse dienen extra volgsleuven en dwarsleuven of kijkvensters aangelegd te worden en dit voor een totale oppervlakte van 2.5% van het totale projectgebied. Een inschatting naar de inplanting van deze volgsleuven, dwarsprofielen of kijkvensters kan aan de hand van een bureaustudie slechts in functie van de verwachtingen gemaakt worden en dient voornamelijk tijdens de uitvoering van de proefsleuven te gebeuren in functie van de grootste kennisvermeerdering.

Via deze methode wordt, conform artikel 8.6.2 van de Code van Goede praktijk, 12.5% van het onderzoeksgebied gedekt. Op deze manier wordt er maximale info bereikt tegen een minimale kost.

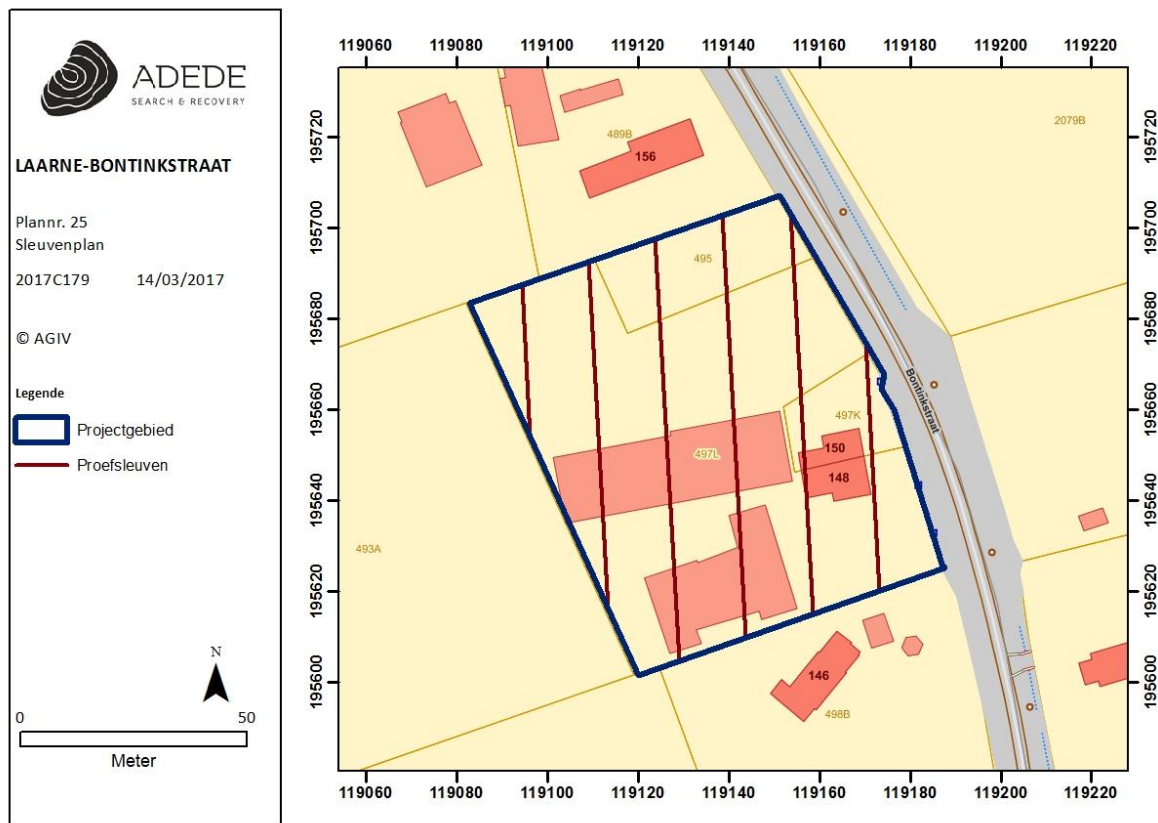
De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde sleuvenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande verkaveling, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet wordt uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gekoppeld aan het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

De gewenste competenties voor actoren zijn de volgende:

- Veldwerkleider met ervaring in het aanleggen van proefsleuven, met een minimum ervaring van 220 werkdagen op zandbodems.
- Assistent – archeoloog met ervaring in het aanleggen van proefsleuven.
- Aardkundige met aantoonbare ervaring in zandbodems.



Figuur 2. Sleuvenplan.

Indien uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat er binnen het onderzoeksgebied steentijd artefactsites voorkomen en waar deze gelokaliseerd zijn, dient een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Via deze methode kunnen er inzichten bekomen worden in de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van de sites. Daarom dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Op welke dieptes zijn de steentijd artefactsites bewaard?
- Wat is hun spreidingsvorm?
- Wat is hun densiteit?
- Hoe is hun bewaringstoestand?
- In welke periodes kunnen ze gedateerd worden?
- Is er vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving nodig en welke strategie

Voorafgaand aan deze methode dienen aan de hand van het proefsleuvenonderzoek zones met verwachtingen opgesteld te worden waarbinnen de boringen uitgevoerd dienen te worden met een

tussenafstand van 5m tussen de raaien en 6m afstand tussen de individuele boringen, dit in de vorm van een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Deze boringen dienen ingemeten te worden met een GPS-toestel, zodat de coördinaten (x, y en z) gekend zijn. De precieze positie, oriëntatie en omvang van de grids is nader te bepalen op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Het type grondboor dat gebruikt zal worden is een Edelmanboor met een diameter van 12cm. De boringen worden handmatig uitgevoerd tot een diepte die tijdens het onderzoek dient bepaald te worden. Van elke boring worden zowel de volledige diepte, als de onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante bodemhorizonten omvatten die nodig zijn om een goede evaluatie van de steentijd artefactensite(s) te maken. De stalen krijgen per volume een uniek staalnummer, en worden nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1mm op 1mm. Na het drogen worden ze geanalyseerd door een vuursteenspecialist.

2.7 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

3 Besluit

Uit het bureauonderzoek kon niet besloten worden of er zich al dan niet archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevinden. De bodemopbouw van het plangebied en historische bronnen suggereren echter dat hier mogelijk goede bewaringsomstandigheden zijn voor eventuele sporen. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek om na te gaan of er sporen bewaard zijn en zo ja, in welke toestand deze zich bevinden. De resultaten van dit uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem worden vervolgens in een nota verwerkt waarin ook de te volgen strategie voor de bescherming van het archeologisch/cultuurhistorisch patrimonium dient bepaald te worden.

4 Plannenlijst

0001	Projectgebied op topografische kaart.	1:1	digitaal	13/03/2017
0002	Projectgebied op orthofoto uit 2016.	1:1	digitaal	13/03/2017
0003	Projectgebied op GRB kaart, kadastrale informatie.	1:1	digitaal	13/03/2017
0004	Gekende verstoorde zones binnen het projectgebied.	1:1	digitaal	13/03/2017
0006	Inplantingsplan geplande situatie projectgebied.	1:1	digitaal	13/03/2017
0024	Archeologische verwachting binnen het projectgebied.	1:1	digitaal	14/03/2017
0025	Sleuvenplan	1:1	digitaal	14/03/2017

5 Lijst van figuren

Figuur 1. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.	- 14 -
Figuur 2. Sleuvenplan.	- 19 -