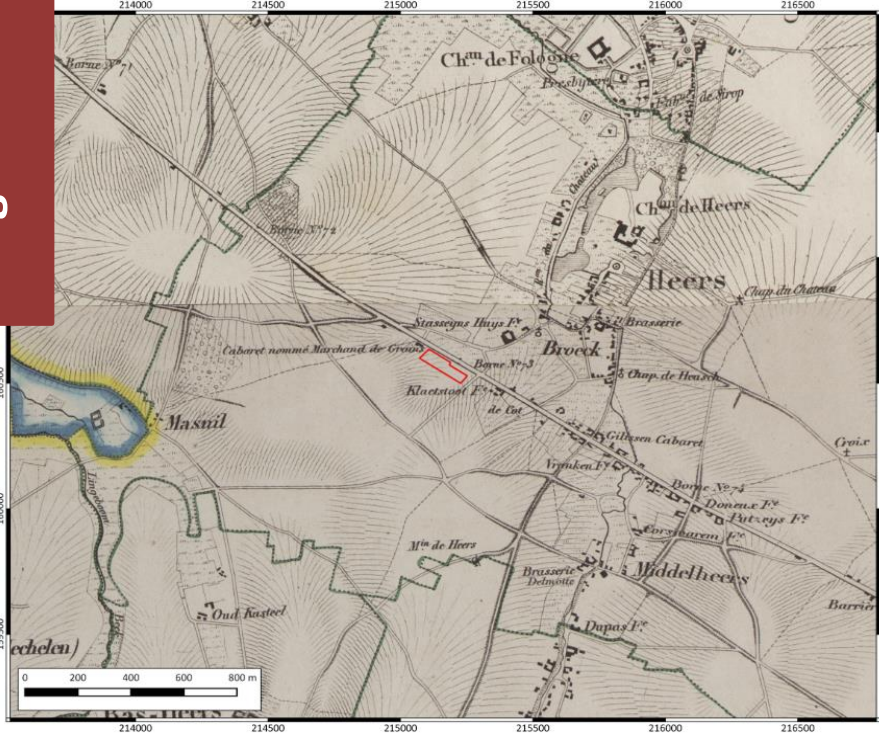




Archeologienota

Heers, Steenweg

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

De uitgevoerde bureaustudie wees op een ligging van het onderzoeksterrein binnen een erg vruchtbare en goed drainerende regio, hetgeen van oudsher een zekere aantrekkingskracht uitoefende op de mens. Daarnaast werd het onderzoeksterrein in de afgelopen eeuwen niet bebouwd waardoor de ondergrond niet verstoord en het potentiële archeologische erfgoed niet geraakt werd. Tenslotte werden in de omgeving een aantal archeologische waarden aangetroffen. Samen vormen deze bevindingen een aanwijzing voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Aangezien de bureaustudie niet definitief kon uitsluiten dat er zich archeologische relictten in de ondergrond bevonden, werd een vooronderzoek met ingreep in de bodem voorgesteld.

Uit het proefsleuvenonderzoek bleek dat er zich binnen het projectgebied geen archeologische waarden bevinden. Het ontbreken van dergelijke waarden kan verklaard worden door de erosie die op het terrein heeft plaats gehad en de latere afdekking door colluvium. Uit de resultaten van het bodemkundig onderzoek bleek namelijk dat op de hoogste delen van het terrein een groot deel van de originele bodem verdwenen is. De oude thalweg die in het projectgebied voorkomt, is bijna volledig opgevuld met colluvium. Binnen de zone van de thalweg kon in twee profielen een intact begraven bodemopbouw geregistreerd worden. De oorspronkelijke hellingen van de vallei lijken echter te steil voor bewoning, zeker wanneer er op een 40-tal meter een hoger en vlakker gelegen stuk grond aanwezig is.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie wordt door BAAC Vlaanderen bvba na afloop van het landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek, door het ontbreken van archeologische waarden, geen verder onderzoek geadviseerd.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig. Een programma van maatregelen wordt hier dan ook niet verder opgemaakt.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.