

Nota

Evergem, Kromvelde-Schoonstraat Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Evergem, Kromvelde-Schoonstraat
Ligging	Schoonstraat 284, Gemeente Evergem, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Gemeente Evergem, Afdeling 2, Sectie F, Percelen 1018c en 1020b
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2023-0086
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek (AN ID19935 ¹)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

Actoren

Auteur	Evelyn Schynkel en Alice-Jan Hellinx
Betrokken actoren	Evelyn Schynkel (archeoloog) Alice-Jan Hellinx (archeoloog)
Betrokken derden	Christine Swaelens (IOED Meetjesland)

Plangebied

Oppervlakte plangebied	3.381 m ²
Kartering gewestplan	Woongebied met landelijk karakter

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen², tenzij anders vermeld.

¹ JANSSENS & BOUDRY 2021

² GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen sporen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische site. De aangetroffen sporen binnen het plangebied omvatten een mogelijke paalkuil, enkele kuilen en verschillende greppels.

De paalkuil krijgt een onbepaalde datering mee, maar komt geïsoleerd voor en maakt geen onderdeel uit van een structuur. Er komen binnen de rest van het terrein verder geen andere paalkuilen voor. Een van de kuilen kan op basis van het vondstmateriaal in de nieuwe tijd gedateerd worden, van de andere wordt vermoed dat zij op basis van de vulling een gelijkaardige datering kennen.

De meeste greppels zijn noordoost-zuidwest georiënteerd. Ze dateren vanaf de late middeleeuwen of de nieuwe tijd. Het gaat vermoedelijk om perceelsgreppels, maar dit kan niet gestaafd worden door ze te plotten op de historische kaarten. De haaks lopende greppel in het westen van het terrein is opmerkelijk. Het gaat mogelijk om een brede perceelsgracht die het perceel van de straat afscheidde, een interpretatie als poel of depressie kan gezien de lagere landschappelijke ligging ook. Slechts één greppel is mogelijk ouder, het spoor kent een geheel andere oriëntatie en is smaller. Er zijn geen andere segmenten van deze greppel noch andere gerelateerde sporen binnen het plangebied aangetroffen. Opvallend is dat dit spoor zich onder de afgebroken bebouwing situeert.

De aangetroffen sporen wijzen eerder op landbouwactiviteiten vanaf de late middeleeuwen of de nieuwe tijd binnen het terrein. Het dikke plaggendek dat werd aangetroffen in de profielen kan dat bevestigen. Vermoedelijk is de oorspronkelijke textuur B horizont hier doorheen de tijd volledig opgenomen in de bouwvoor door het ploegen. Slechts binnen een kleine zone, eerder in het noorden, werd een goed bewaarde podzolbodem (met een A, E en B horizont) geregistreerd. Hierbij is het opvallend dat deze zone zich onder de net afgebroken bebouwing bevindt, de gebouwen lijken het bodemarchief hier als het ware beschermd te hebben.

De bouw en/of afbraak van deze gebouwen en het recente landgebruik hebben in andere zones juist voor grote verstoringen gezorgd. Een deel van het plangebied is dus in belangrijke mate verstoord. Er zijn geen sporen van oudere bewoning noch voorgangers van de boerderij aangetroffen.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd geen waardevolle vindplaats aangetroffen. Er werden binnen het plangebied wel een aantal sporen vastgesteld, maar ze relateren vermoedelijk aan landbouwactiviteiten of het gebruik van het terrein, er zijn geen bewoningssporen waargenomen. De greppels zullen zich binnen (en mogelijk buiten) het terrein verder uitstrekken, maar er worden geen andere antropogene sporen meer verwacht binnen het plangebied. Er is geen bijkomende verwachting op archeologisch erfgoed meer aanwezig.

2.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant op het terrein een verkaveling, waarbij uitgegaan wordt van een volledige verstoring van het bodemarchief. Gezien de afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het plangebied zal er geen impact op archeologische waarden plaatsvinden bij uitvoering van de geplande werken.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat het potentieel op kennisvermeerdering zeer klein tot onbestaande is. Binnen het plangebied zijn geen waardevolle archeologische vindplaatsen aangetroffen. Gezien de bodemkundige en landschappelijke omstandigheden worden ook geen vindplaatsen meer verwacht. De geplande bodemingrepen zullen bijgevolg geen archeologische waarden verstoren. Het potentieel op kennisvermeerdering bij bijkomend onderzoek is dan ook onbestaand.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek³ is verder vooronderzoek niet aangewezen, daar er enerzijds geen waardevolle site werd aangetroffen en anderzijds heeft de verstoring binnen het plangebied het eventueel aanwezige archeologische erfgoed reeds deels vernietigd.

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3