



WESTERLO, SNELWEGSTRAAT

Archeologienota met beperkte samenstelling: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 1215

Titel

Archeologienota met beperkte samenstelling Westerlo, Snelwegstraat: Programma van maatregelen

Auteur(s)

Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2023-056

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2023B163

Plaats en datum

Beerse, 12/02/2023

INHOUD

Administratieve gegevens.....	3
1 Gemotiveerd advies	4
1.1 Aanleiding vooronderzoek.....	4
1.2 Resultaten vooronderzoek	4
1.3 Afweging noodzaak verder onderzoek	5
2 Programma van maatregelen	6
3 bibliografie	6

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2023-056
Projectcode Onroerend Erfgoed		2023B163
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Westerlo
	Deelgemeente	Oevel
	Straat	Snelwegstraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Westerlo
	Afdeling	4 (Oevel)
	Sectie	B
	Percelen	203p3
Coördinaten	Noordoost	X: 189 787 Y: 203 110
	Noordwest	X: 189 685 Y: 203 157
	Zuidoost	X: 189 865 Y: 202 995
	Zuidwest	X: 189 700 Y: 203 047
Oppervlakte plangebied		Ca. 10.617 m²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 7.826 m²
Erkend Archeoloog		2015/00053 – Jeroen Verrijckt

1 GEMOTIVEERD ADVIES

1.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning langsheen de Snelwegstraat te Oevel, deelgemeente van Westerlo. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

1.2 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

Het plangebied ligt in de huidige gemeente Oevel, deelgemeente van Westerlo. Het plangebied zelf is te situeren tussen 24 en 25,5 m + TAW. Hierbij zijn er nauwelijks niveauverschillen aanwezig binnen de contouren van het plangebied. De aanwezige niveauverschillen zullen waarschijnlijk te wijten zijn aan de aanwezigheid van bepaalde structuren en het landgebruik. Aan de hand van de DHM, historische gegevens van de aanleg van het industriegebied, cartografische bronnen en DOV-boringen kon een ophogingslaag van minstens 2 à 4 meter aangeduid worden. Deze ophogingslaag bestaat uit opgespoten sedimenten die vrijkwamen bij de uitgraven van de Albertkanaal (en eventueel ook de aanleg van de E313?).

De opdrachtgever plant op het terrein de aanleg van een waterdoorlatende open steenslagverharding voor het gebruik van het terrein als stockageplaats voor de opslag in open lucht van verhuurmateriële en als parking voor maximaal 2 voertuigen, wagens of aanhangwagens. In eerste instantie wordt een deel geregulariseerd. Het betreft hierbij de stockagezone in waterdoorlatende verharding. Daarna volgt een uitbreiding van deze zone over het volledige terrein. **De bureelcontainer zal verwijderd worden en de bestaande verharding zal gedeeltelijk weggenomen worden ter hoogte van de perceelsgrenzen voor de aanleg van een groenzone van respectievelijk 3 m en 4 m breed zoals aangegeven op de plannen. Vervolgens zal de stockagezone verder uitgebreid worden met de aanleg van een waterdoorlatende steenslagverharding (menggranulaat) van 30 cm dik tot een totale oppervlakte van ca. 7.826 m², steeds met een groenzone aan de perceelsgrenzen met een breedte van min. 3 m. De ophoging gebeurt op het maaiveld zelf. Deze groenzone aan de randen van het terrein is overeenkomstig de bepaling in het BPA. Deze werken blijven allemaal binnen de aangetoonde ophoging en verstoring.**

Op basis van bovenstaande gegevens is er een lage archeologische verwachting toe te schrijven aan het plangebied.

Op basis van bovenstaande archeologische verwachting kan een potentieel op kennisvermeerdering geformuleerd worden. Gelet op het feit dat de geplande werken beperkt blijven tot de geconstateerde ophogingslaag, is er een laag potentieel op kennisvermeerdering aanwezig.

1.3 Afweging noodzaak verder onderzoek

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat de terreinen zwaar vervuild werden in het verleden. Tevens bleek uit boringen dat het terrein opgehoogd werd tot minstens 2 à 4 meter dik.

Na een fase in het vooronderzoek volgt geen verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek voldoende informatie gegenereerd is om (Code van Goede Praktijk, p. 31):

1. ~~Een archeologienota of nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft, of;~~
2. Een archeologienota of nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft (doordat de geplande bodemingrepen geen impact hebben op het eventueel aanwezige erfgoed of doordat verder onderzoek van het aanwezige erfgoed geen nuttige kenniswinst zou opleveren), of;
3. ~~Een archeologienota of nota op te maken die de noodzaak voor een archeologische opgraving staft én een plan van aanpak hiervoor biedt, of;~~
4. ~~Een archeologienota of nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud in situ staft én een plan van aanpak hiervoor biedt.~~

Op basis van bovenstaande argumentatie word een advies gegeven om de terreinen vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Hierbij rekening houdend dat de geplande werken deze diepte niet zullen bereiken, adviseert J. Verrijckt bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen.

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed, het potentieel op kennisvermeerdering en de haalbaarheid van eventueel verder onderzoek.

Een doorslaggevende factor in het bepalen of verder onderzoek noodzakelijk is, is de lokale geschiedenis van het terrein. De beslissing om geen vervolgonderzoek te adviseren steunt op de volgende redenering:

- Voldoende info aanwezigheid site: Nee.
- Site aanwezig: Nee, er zijn geen aanwijzingen voor de aan- of afwezigheid van een archeologische site.
- Voldoende info over kennispotentieel en technische haalbaarheid project: Aan de hand van de DHM, historische gegevens van de aanleg van het industriegebied, cartografische bronnen en DOV-boringen kon een ophogingslaag van minstens 2 à 4 meter aangeduid worden. Deze ophogingslaag bestaat uit opgespoten sedimenten die vrijkwamen bij de uitgraven van de Albertkanaal (en eventueel ook de aanleg van de E313?). De geplande werken zullen echter niet door deze ophogingslaag heen gaan. Daarnaast werd het terrein begin 21^{ste} eeuw zwaar en diep gesaneerd naar aanleiding van een historische verontreiniging. J. Verrijckt bvba geeft dan ook het advies om de terreinen vrij te geven.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevallsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevallsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 BIBLIOGRAFIE

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), 2019.