

**RAAP België – Rapport 059**



**Site du Parc  
Aalst - Erembodegemstraat**



**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek  
Verslag van de Resultaten  
Bureauonderzoek – 2017A103**



Nazareth  
2017

## Colofon

*Opdrachtgever:* Vastgoed Noord nv – Dok Noord 7, 9000 Gent

*Titel:* Site du Parc, Aalst - Erembodegemstraat  
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek  
**Bureauonderzoek** - 2017A103

*Status:* definitief

*Datum:* 16/03/2017

*Auteur:* Louise Ryckebusch

*Projectcode:* 2017A103

*Raaproject:* AAER

*Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

*Bewaarplaats documentatie:* RAAP België,  
Steenweg Deinze 72,  
9810 Nazareth

*Bevoegd gezag:* agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA  
Steenweg Deinze 72  
9810 Nazareth  
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99  
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2017

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

## Inhoudsopgave

---

|                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| Inhoudsopgave .....                                                           | 2  |
| Samenvatting.....                                                             | 3  |
| 1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2017A103.....                       | 4  |
| 1.1 Beschrijvend gedeelte .....                                               | 4  |
| 1.1.1 Administratieve gegevens .....                                          | 4  |
| 1.1.2 Aanleiding.....                                                         | 6  |
| 1.1.3 Geplande ingreep .....                                                  | 7  |
| 1.1.4 Archeologische voorkennis .....                                         | 8  |
| 1.1.5 Onderzoeksopdracht .....                                                | 8  |
| 1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek ..... | 9  |
| 1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek.....                                    | 11 |
| 1.2.1 Geografische situering.....                                             | 11 |
| 1.2.2 Bodemkundige gegevens .....                                             | 12 |
| 1.2.3 Synthese/ Beschrijving potentieel op kenniswinst .....                  | 13 |
| 2 Bibliografie .....                                                          | 15 |
| 2.1 Uitgegeven bronnen.....                                                   | 15 |
| 2.2 Geraadpleegde websites .....                                              | 15 |
| 3 Bijlages.....                                                               | 16 |
| Bijlage 3 .....                                                               | 17 |

## Samenvatting

---

In opdracht van Vastgoed Noord nv, heeft RAAP België een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het verkrijgen een stedenbouwkundige vergunning voor het projectgebied gelegen ter hoogte van de Erembodegemstraat 25-33 te Erembodegem, Oost-Vlaanderen.

Het doel van dit onderzoek was na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Hierbij zijn gegevens verzameld over de geografische en landschappelijke context van het projectgebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed en welke maatregelen er dienen te worden genomen in functie van eventueel verder onderzoek van archeologische gegevens.

Op het betrokken perceel wordt een grootschalig project opgestart. Het voormalige fabrieksgebouw *Bonnetterie Bosteels – De Smeth* dat na faling in 2001 de deuren sloot en volledig leeg staat wordt herbestemd tot dagrecreatie. Deze archeologienota werd opgesteld in functie van de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning voor het voorzien van waterdoorlatende grind verharding op het middenplein van het gebouw en het uitbreiden van de parking aan de noordkant van het gebouw. De bodemingreep bedraagt in beide gevallen zo'n 15cm onder het huidige maaiveld. De bodemverstoring die de geplande werken met zich mee zullen brengen, nooit een impact zullen hebben op het al dan niet aanwezige archeologisch erfgoed, gezien de geplande ingrepen slechts tot 15cm onder het huidige maaiveld gaan. Er kan met zekerheid gesteld worden dat er geen archeologische vindplaatsen verstoord kunnen worden bij de aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning.

Hieruit volgt dat het bureauonderzoek werd stopgezet, en dat er gekozen werd voor een 'archeologienota met beperkte samenstelling'. Er zijn geen verder maatregelen noodzakelijk.

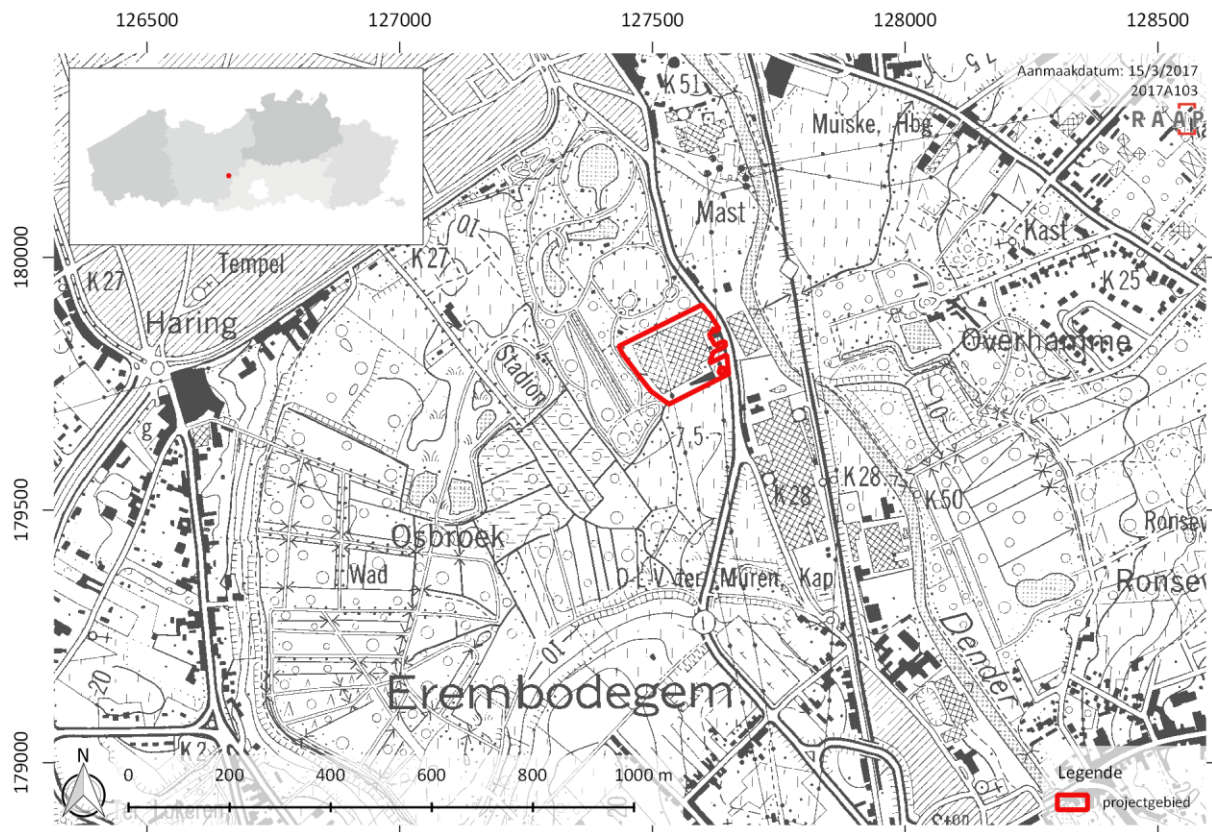
# 1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2017A103

---

## 1.1 Beschrijvend gedeelte

### 1.1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed:* 2017A103
- *Type onderzoek:* bureauonderzoek
- *Onderzoekskader:* opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag
- *Opdrachtgever:* Vastgoed Noord nv – Dok Noord 7, 9000 Gent
- *Initiatiefnemer:* Vastgoed Noord nv – Dok Noord 7, 9000 Gent
- *Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Naam plangebied en/of toponiem:* Site du Parc
- *Adres:* Erembodegemstraat 25-33
- *Deelgemeente:* Erembodegem
- *Gemeente:* Aalst
- *Provincie:* Oost-Vlaanderen
- *Kadastrale gegevens:* Afdeling AALST 1 AFD (41002), sectie B, nrs 0051Y
- *Oppervlakte plangebied:* 24359m<sup>2</sup>
- *Oppervlakte bodemingreep:* 6293m<sup>2</sup>
- *Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y):*  
noordwest: X = 127638.0 Y = 179912.7  
zuidoost: X = 127441.0 Y = 179703.9
- *Inkleuring gewestplan:* Randstedelijk groengebied met dagrecreatieve en natuureducatieve infrastructuur



Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (schaal: 1:15 000)



Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, [www.agiv.be](http://www.agiv.be)) (schaal 1:2500)

### 1.1.2 Aanleiding

De geplande bodemingrepen zijn mogelijk bedreigend voor eventuele archeologische resten. Conform het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 dient bij stedenbouwkundige vergunningsaanvragen waarbij de totale oppervlakte van de ingrepen in de bodem 1000m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, een archeologienota te worden aangeleverd. Het plangebied met een oppervlakte van **ca. 24359m<sup>2</sup>** en een ingreep op een oppervlakte van **ca. 6293m<sup>2</sup>** overschrijdt de gestelde oppervlaktegrenzen waardoor het opstellen van een archeologienota noodzakelijk is.

| Stedenbouwkundige vergunning                                              | JA                | Nee               |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| 1. Bodemingreep?                                                          | <b>ga naar 2</b>  | ga naar 14        |
| 2. Volledig in gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt? | ga naar 14        | <b>ga naar 3</b>  |
| 3. Volledig binnen gabarit bestaande lijninfrastructuur?                  | ga naar 14        | <b>ga naar 4</b>  |
| 4. (Gedeeltelijk) in beschermde archeologische site?                      | ga naar 13        | <b>ga naar 5</b>  |
| 5.(Gedeeltelijk) in vastgestelde archeologische zone?                     | ga naar 6         | <b>ga naar 8</b>  |
| 6. Perceelsoppervlak >300m <sup>2</sup> ?                                 | ga naar 7         | ga naar 14        |
| 7. Bodemingreep >100m <sup>2</sup> ?                                      | ga naar 13        | ga naar 14        |
| 8. Perceeloppervlak >3000m <sup>2</sup> ?                                 | <b>ga naar 9</b>  | ga naar 14        |
| 9. Bodemingreep >1000m <sup>2</sup> ?                                     | <b>ga naar 10</b> | ga naar 14        |
| 10. Aanvrager publiekrechtelijk?                                          | ga naar 13        | <b>ga naar 11</b> |
| 11. (Gedeeltelijk) in woon- of recreatiegebied?                           | <b>ga naar 13</b> | ga naar 12        |
| 12. Bodemingreep >5000m <sup>2</sup> ?                                    | ga naar 13        | ga naar 14        |
| <b>13. Archeologienota verplicht</b>                                      |                   |                   |
| 14. Geen archeologienota                                                  |                   |                   |

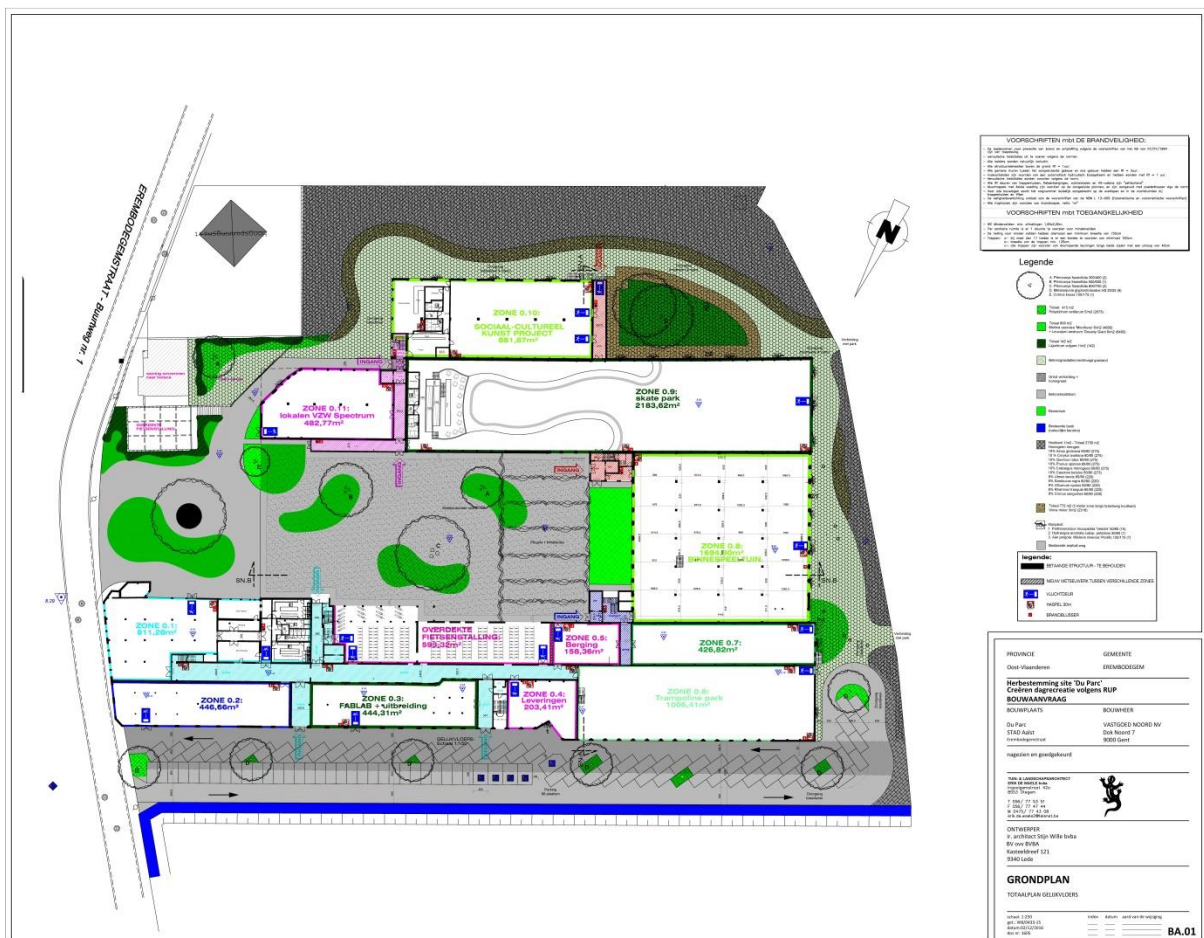
Tabel 1: Schematisch weergegeven beslissingsboom voor de criteria bij een stedenbouwkundige vergunning (gebaseerd op het document beschikbaar gesteld door Onroerend Erfgoed)

### 1.1.3 Geplande ingreep

In opdracht van Vastgoed Noord nv diende RAAP België een archeologisch vooronderzoek uit te voeren voor het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor het projectgebied gelegen aan de Erembodegemstraat 25-33 te Aalst. Op het betrokken perceel wordt een grootschalig project opgestart. Het fabrieksgebouw dat na faling in 2001 de deuren sloot en volledig leeg staat wordt herbestemd tot dagrecreatie. Een deel van het project is al vergunning en (deels) verwezenlijkt. Twee verwoeste en afgebrande woningen aan de straatzijde worden afgebroken om zo een brede toegang tot het domein te creëren. De meest zuidelijk woning aan de straatzijde blijft behouden en zal als horeca ingericht worden. Het later bijgebouwde middengedeelte van de fabriek wordt er opnieuw van tussenuit gehaald om zo een groot middenplein te creëren. Alle ruimtes komen op dit plein uit. Achter het te slopen middengedeelte bevindt zich een binnentuin die behouden blijft. Alle overgebleven gebouwen worden volledig gerenoveerd in hun oorspronkelijke stijl en uitstraling.

Deze archeologienota werd opgesteld in functie van de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning voor:

- het voorzien van waterdoorlatende grind verharding op het middenplein van het gebouw. De bodemingreep bedraagt zo'n 15cm onder het huidige maaiveld. De oppervlakte van het middengedeelte bedraagt ca. 3060m<sup>2</sup>.
- het uitbreiden van de parking aan de noordkant van het gebouw. De totale oppervlakte van de nieuwe parking wordt 3233m<sup>2</sup> waarbij 1618m<sup>2</sup> wordt uitgebreid. De bodemingreep bedraagt hier ook niet meer dan 15cm onder het huidige maaiveld.



Figuur 3: Herbestemming fabrieksgebouw (bron: architect Stijn Wille bvba)

#### 1.1.4 Archeologische voorkennis

- Het plangebied ligt niet in een gebied zonder archeologisch erfgoed zoals deze zijn vastgesteld in het Ministerieel besluit van 1 juli 2016.<sup>1</sup>
- Het plangebied is niet gelegen binnen een 'vastgestelde archeologische zone'<sup>2</sup>.
- In het plangebied zijn geen archeologische sites gekend en werd geen eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd.
- Op het middengedeelte waar het binnenplein gecreëerd wordt, is nu een gebouw van de fabriek aanwezig dat in een eerdere fase (stedenbouwkundige vergunning - aanvraagnummer 41002/46275/B/2015/849) gesloopt zal worden. Dit deel van het gebouw is enkel in het noordoosten plaatselijk onderkelderd.

#### 1.1.5 Onderzoeksopdracht

##### 1.1.5.1 Doelstelling

Het doel van dit bureauonderzoek is na te gaan of er archeologisch erfgoed kan bewaard zijn in de bodem binnen de afbakening van het plangebied, wat de karakteristieken zijn en de bewaringstoestand is. Ook de waarde van de betreffende sporen dient te worden ingeschat. Eveneens wordt nagegaan in hoeverre de werken invloed zullen hebben op deze sporen.

Indien noodzakelijk wordt deze studie gevolgd door een vooronderzoek met en/of zonder ingreep in de bodem. Indien de resultaten van de bureaustudie voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgetraject kan worden uitgevoerd voorafgaand het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelen tot vervolgonderzoek, een archeologisch onderzoek of het voorstellen van maatregelen voor behoud in situ.

De specifieke doelstellingen binnen deze bureaustudie zijn:

- het bepalen van de genese van het landschap waarbinnen het betreffende plangebied zich bevindt
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid of kans tot aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied
- het identificeren en waarderen van de archeologische sporen: hierbij wordt de aard, bewaringstoestand en hun ouderdom in kaart gebracht, en deze gewaardeerd in hun ruimere omgeving (zowel geografisch als historisch)
- het afbakenen van eventuele verstoorde zones
- de impact van de voorziene werken op het mogelijk archeologisch erfgoed inschatten
- indien dit noodzakelijk zou blijken, het aanbevelen tot verdere onderzoeksstrategieën en/of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*

##### 1.1.5.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe verliep de genese van het landschap binnen het gebied?
- Hoe ziet de geologische en bodemkundige opbouw van het projectgebied eruit?
- Wat is de historiek van het volledige projectgebied?
- Wat is de archeologische kennis van het gebied?

<sup>1</sup> <https://besluiten.onroerenderfgoed.be/besluiten/5968/bestanden/16752>

<sup>2</sup> [Geo.onroerenderfgoed.be](https://geo.onroerenderfgoed.be)

- Is er kans tot het aantreffen van archeologische sporen? En waarop is deze veronderstelling gebaseerd.
- Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?
- Wat zal de inpakt zijn op de bodem van de werken binnen het projectgebied?
- Welke maatregelen dienen er te worden genomen betreffende het aanwezige archeologisch erfgoed?

#### 1.1.5.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk.

#### 1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek

##### 1.1.6.1 Strategie

Voor archeologienota werd gestart met een vooronderzoek door middel van een bureauonderzoek. Uit dit onderzoek bleek al snel dat de bodemingrepen die voorzien zijn bij het aanleggen van waterdoorlatende grind verharding op het middenplein en bij het aanleggen/uitbreiden van een parking aan de noordkant van de fabriek niet dieper zijn dan 15cm. Gezien de geringe diepte van de bodemingrepen zal het al dan niet aanwezige archeologisch erfgoed niet vernietigd worden. Zodoende kon een “archeologienota met beperkte samenstelling” opgesteld worden, op voorwaarde dat de doorslaggevende aspecten om tot deze conclusie te komen voldoende onderbouwd zijn en toegelicht worden.

##### 1.1.6.2 Methode

Op basis van verschillende bronnen werd getracht inzicht te verkrijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het gebruik van het projectgebied en zijn omgeving in de loop van de tijd. Daaraan gekoppeld wordt de archeologische verwachting bepaald.

Het gebied bevindt zich in een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing waardoor bij de bureaustudie er extra aandacht gaat naar de landschappelijke opbouw en het landsgebruik. Daarvoor wordt bijzondere aandacht besteed aan relevante ecologische en aardkundige gegevens.<sup>3</sup>

Voor de technische aspecten en de gegevens omtrent de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen van Vastgoed Noord nv. Deze zijn toegelicht door de heer Hans De Neef (projectontwikkelaar).

Voor een groot aandeel van het kaartmateriaal werd de website Geopunt<sup>4</sup> geraadpleegd. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Zo werd voor het bekomen van de kadasterinformatie gebruik gemaakt van het Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen dat via deze weg door AGIV aangeboden wordt. De kaarten die specifiek binnen deze studie geraadpleegd werden wat geografie en bodemkunde betreft, zijn de

---

<sup>3</sup> Code van Goede praktijk (versie1.0), hoofdstuk 7.2.3, p. 49.

<sup>4</sup> <http://www.geopunt.be>

topografische kaart en de bodemkaart. De bodemkundige gegevens werden aangevuld met de informatie die beschikbaar gesteld wordt via de website Databank Ondergrond Vlaanderen.<sup>5</sup>

Voor het aanmaken van het kaartmateriaal werd het programma QGis gebruikt, een geografisch informatiesysteem. In de mate van het mogelijke werd zoveel mogelijk van het relevante cartografische materiaal ingeladen in het programma om op deze manier zoveel mogelijk van het kaartmateriaal te genereren dat in deze bureaustudie gebruikt wordt. Hierbij werd telkens het projectgebied geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:

- Geografische situering en huidig bodemgebruik
- Bodemkundige gegevens

---

<sup>5</sup> <https://dov.vlaanderen.be>

## 1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek

### 1.2.1 Geografische situering

#### 1.2.1.1 Ligging

Het projectgebied ligt in Oost-Vlaanderen, binnen de gemeente Aalst, in het zuidoosten van het stadscentrum. Het grenst aan Osbroek, een komvormige depressie ontstaan ten gevolge van erosie door de Dender. Ten noorden werd een deel van Osbroek omgevormd tot stadspark. Het projectgebied ligt ter hoogte van Erembodegemstraat 25, ten westen van de Dender (zie Figuur 1).

#### 1.2.1.2 Huidige situatie van het projectgebied<sup>6</sup>

Binnen het projectgebied ligt de fabriek Bonnetterie Bosteels – De Smeth. Het gebouw werd meer dan 90 jaar geleden opgericht en produceerde breigoederen. In 1999 werd alle productie stopgezet te Aalst en overgebracht naar Polen en Roemenië. In de fabriek werd vanaf dan enkel nog opslag en creatie gerealiseerd. Sinds 2001 zijn er geen activiteiten meer op het terrein en het fabrieksgebouw staat volledig leeg.



Figuur 4: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV) (schaal 1:4000)

<sup>6</sup> Bodemsaneringsrapport Profex

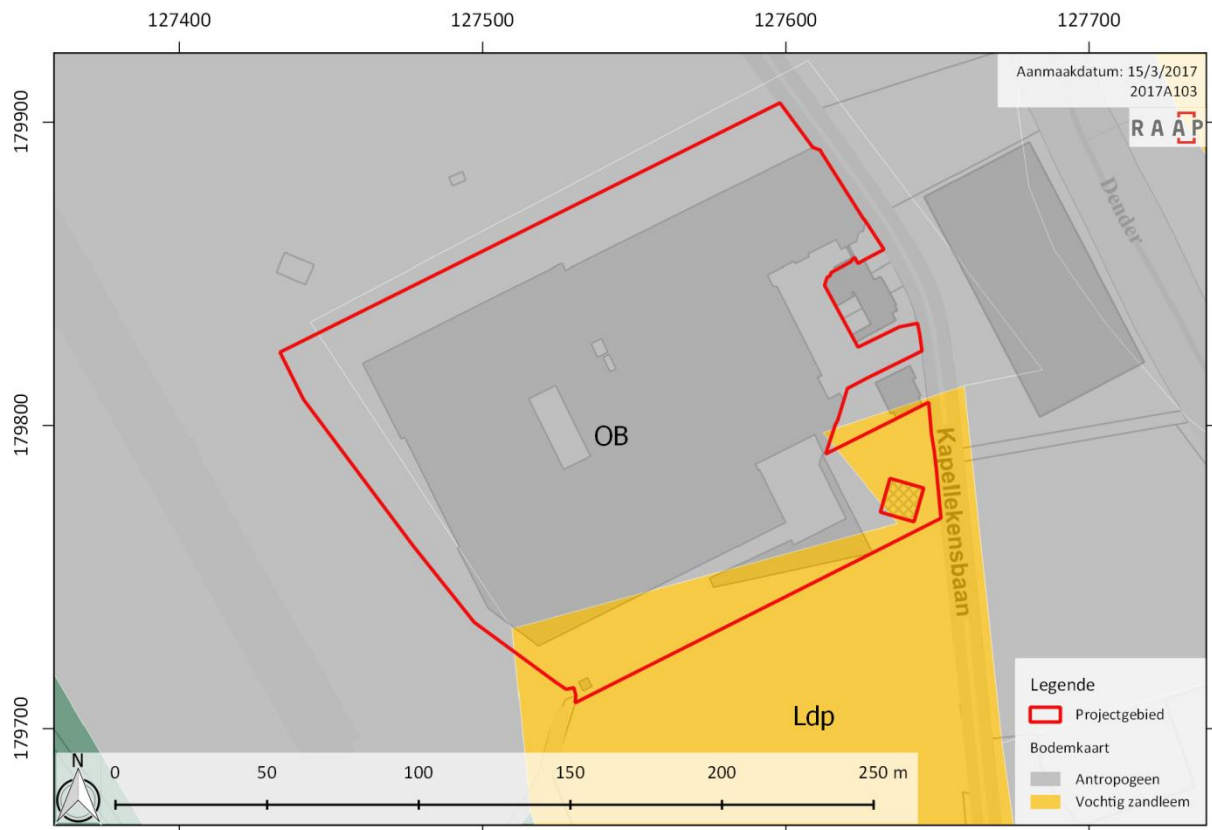


Figuur 5: Recente luchtfoto met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV) (schaal 1:4000)

### 1.2.2 Bodemkundige gegevens

Het gebied staat grotendeels ingekleurd als 'OB'. Het gaat om een antropogene bodem waarvan de textuur niet kon worden bepaald. In het zuiden van het projectgebied staat het bodemtype ingekleurd als Ldp. Het bodemtype Ldp is een matig natte zandleembodem zonder profiel. Het zijn colluviale gronden gekenmerkt door een laag recent geërodeerd sediment. Op geringe tot matige diepte wordt vaak een bedolven textuur B horizont of Tertiair substraat aangetroffen. Het colluviale dek onderscheidt zich van het autochtoon zandleem door de aanwezigheid van houtskool en baksteenrestjes. Verondersteld kan worden dat het bodemtype binnen het volledige projectgebied eveneens bestaat uit een matig natte zandleem.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> VAN RANST E. & Sys C., 2000



Figuur 6: Bodemkaart met projectie van het projectgebied (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV) (schaal 1:2500)

### 1.2.3 Synthese/ Beschrijving potentieel op kenniswinst

Naar aanleiding van een aanvraag tot een stedenbouwkundige vergunning van Vastgoed Noord nv voor de uit te voeren werken op het terrein ter hoogte van de Erembodegemstraat 25-33 te Erembodegem, Oost-Vlaanderen werd een archeologienota opgesteld waarvoor er in eerste instantie een bureauonderzoek opgestart werd.

In een eerste fase konden al twee van de onderzoeksvragen beantwoord worden:

- *Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?*

Deze archeologienota werd opgesteld in functie van de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning voor:

- het voorzien van waterdoorlatende grind verharding op het middenplein van het gebouw. De bodemingreep bedraagt zo'n 15cm onder het huidige maaiveld. De oppervlakte van het middengedeelte bedraagt ca. 3060m<sup>2</sup>.
- het uitbreiden van de parking aan de noordkant van het gebouw. De totale oppervlakte van de nieuwe parking wordt 3233m<sup>2</sup> waarbij 1618m<sup>2</sup> wordt uitgebreid. De bodemingreep bedraagt hier ook niet meer dan 15cm onder het huidige maaiveld.
- *Wat zal de inpakt zijn op de bodem van de werken binnen het projectgebied?*  
Op het terrein wordt er geen bodemingrepen voorzien die dieper gaan dan 15cm onder het maaiveld. Gezien de geringe diepte van de bodemingrepen zal het al dan niet aanwezige archeologisch erfgoed niet vernietigd worden.

Uit de antwoorden van bovenstaande onderzoeksvragen blijkt dat de bodemverstoring die de geplande werken met zich mee zullen brengen, nooit een impact zullen hebben op het al dan niet aanwezige archeologisch erfgoed, gezien de geplande ingrepen slechts tot 15cm onder het huidige maaiveld gaan. **Er kan met zekerheid gesteld worden dat er geen archeologische vindplaatsen verstoord kunnen worden bij de aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning.** Bijgevolg kan nu ook volgende onderzoeksvraag beantwoordt worden:

- *Welke maatregelen dienen er te worden genomen betreffende het aanwezige archeologisch erfgoed?*

Geen. Deze argumenten hierboven aangehaald zijn voldoende doorslaggevend om de conclusie te onderbouwen dat er geen verdere maatregelen nodig zijn.

Hieruit volgt dat het bureauonderzoek werd stopgezet, en dat er gekozen werd voor een 'archeologienota met beperkte samenstelling'. De overgebleven onderzoeksvragen werden niet meer beantwoord, wegens niet meer relevant.

## 2 Bibliografie

---

### 2.1 Uitgegeven bronnen

VAN RANST E. & SYS C., 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20 000), Gent.

### 2.2 Geraadpleegde websites

|                                 |                                                                                                                                                               |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Databank Ondergrond Vlaanderen: | <a href="https://dov.vlaanderen.be">https://dov.vlaanderen.be</a>                                                                                             |
| Geoportaal Onroerend Erfgoed:   | <a href="https://geo.onroenderfgoed.be">https://geo.onroenderfgoed.be</a>                                                                                     |
| Geopunt:                        | <a href="http://www.geopunt.be">http://www.geopunt.be</a>                                                                                                     |
| Onroerend erfgoed:              | <a href="https://inventaris.onroenderfgoed.be">https://inventaris.onroenderfgoed.be</a>                                                                       |
|                                 | <a href="https://besluiten.onroenderfgoed.be/besluiten/">https://besluiten.onroenderfgoed.be/besluiten/</a>                                                   |
|                                 | <a href="https://www.onroenderfgoed.be/nl/bescherming/vastgestelde-inventarissen">https://www.onroenderfgoed.be/nl/bescherming/vastgestelde-inventarissen</a> |

### **3 Bijlages**

---

Bijlage 1: afbakening van het plangebied plan (shp-bestand)

Bijlage 2: plannen van de bouwheer (pdf-bestand)

Bijlage 3: lijst van opgenomen figuren bureauonderzoek

## Bijlage 3

---

|                                                                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGL) (schaal: 1:15 000) .....                                                                              | 5  |
| Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, <a href="http://www.agiv.be">www.agiv.be</a> ) (schaal 1:2500) ..... | 5  |
| Figuur 3: Herbestemming fabrieksgebouw (bron: architect Stijn Wille bvba) .....                                                                                                  | 7  |
| Figuur 4: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV) (schaal 1:4000) .....                                                                             | 11 |
| Figuur 5: Recente luchtfoto met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV) (schaal 1:4000) .....                                                                              | 12 |
| Figuur 6: Bodemkaart met projectie van het projectgebied (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV) (schaal 1:2500) .....                                       | 13 |