

# Nota Hechtel-Eksel aan de Bremstraat 12 Uitgesteld archeologisch vooronderzoek Programma van maatregelen



## COLOFON

### **Titel**

Nota Hechtel-Eksel Bremstraat 12. Uitgesteld archeologisch vooronderzoek. Programma van Maatregelen

### **Auteurs**

Jan De Beenhouwer & Marleen Arckens

### **Plaats en datum**

Wijnegem 3 maart 2023

### **Fodio Folio 134**

Wettelijk Depot D/2022/13.179/46/21

### **Projectcode**

2022J255 - 2023A84

### **Uitvoerder**

Fodio

Turnhoutsebaan 277

B-2110 Wijnegem

<https://www.fodio.be/>

erkend archeoloog: Fodio OE/ERK/archeoloog/2015/0067

### **Kaft**

Orthofotomozaïek middenschalg winter 2021 © AGIV

© Fodio.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze.

## Inhoud

2 Programma van maatregelen .....	56
2.1 Gemotiveerd advies .....	56

## 2 Programma van maatregelen

### 2.1 Gemotiveerd advies

Voor het onderzoeksgebied, perceel Hechtel-Eksel Afd. 2 Eksel, Sectie E, 532H in Eksel aan de Bremstraat, met een oppervlakte van 3544 m<sup>2</sup>, werd een archeologienota opgemaakt in het kader van een aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.

Naar aanleiding van een geplande verkaveling, werd een archeologienota opgemaakt voor een onderzoeksgebied op de hoek van de Bremstraat en de Nethestraat in Eksel. In het verleden bevond het terrein zich op de oostgrens van het akkercomplex tussen het gehucht De Locht en de dorpskern van Eksel. Ter hoogte van het onderzoeksgebied konden bodems verwacht worden met een goed ontwikkelde podzol. Aangezien het terrein te situeren is op een plaats die in de steentijd aantrekkelijk was voor bewoning of andere activiteiten met een archeologische neerslag was het noodzakelijk om de werkelijke bewaringstoestand van de podzolbodem vast te stellen door middel van een landschappelijk bodemonderzoek. Ook kon de aanwezigheid van archeologisch erfgoed uit latere perioden niet worden uitgesloten op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde informatie. De initiatiefnemer deed een beroep op economische redenen om verder vooronderzoek uit te stellen tot na het verlenen van de omgevingsvergunning. Daarom werd voorgesteld in eerste instantie landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren in uitgesteld traject. De resultaten van dit uitgesteld vooronderzoek werden verwerkt in dit verslag.

Nergens werd in de landschappelijke boringen nog een goed bewaarde podzolbodem aangetroffen zoals de bodemkaart volgens Belgische classificatie liet verwachten. De bewaringstoestand van de podzol is een indicator voor de tafonomie en bewaringstoestand van eventueel aanwezige steentijd artefactensites. Vermits er geen begraven bodemprofiel aangetroffen werd in de boringen en de bodem zo sterk afgetopt was dat het verwachte podzolprofiel nagenoeg verdwenen was, werd de kans op het aantreffen van een goed bewaarde artefactensite uit de steentijd klein, ondanks de gunstige landschappelijke ligging van het onderzochte terrein. Verder vooronderzoek gericht op een eventuele steentijdartefactensite was daarom niet aangewezen. De impact van de menselijke activiteit op de bovenste delen van de bodem bleek groot te zijn, maar de kans op de aanwezigheid van een sporensite kon niet worden uitgesloten op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek. Daarom werd aansluitend een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

Het proefsleuvenonderzoek leverde hoofdzakelijk natuurlijke sporen op die het resultaat zijn van vooral dierlijke bioturbatie. Perceelsgrachten en grondbewerkingsporen getuigen van een relatief recente bewerking van de gronden. Er werden geen nederzettingen of structuren aangetroffen op het terrein. De volledige afwezigheid van archeologisch relevante vondsten in het akkerdek en bij het couperen van de sporen, doet vermoeden dat er op deze plaats geen belangrijke menselijke aanwezigheid geweest is. Er zijn geen sporen aangetroffen die ouder zijn dan de ontstaansperiode van het huidige akkerdek. De landbouwontwikkeling in de nieuwe tijd werd voldoende in beeld gebracht bij het proefsleuvenonderzoek. Er wordt geen kenniswinst verwacht bij bijkomend onderzoek. Daarom wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen. Er dient bijgevolg geen programma van maatregelen te worden opgesteld.