

# Nota

## Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek

### DEINZE VOLHARDINGSLAAN (prov. Oost-Vlaanderen)

Auteurs: KYLIAN VERHAEVERT, SIEL LEEMANS

Projectcode: 2022A269

<b>Vergunningsnummer:</b>	2022A269
<b>Naam erkende archeoloog:</b>	Monument Vandekerckhove nv
<b>Erkenningsnummer:</b>	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
<b>Locatiegegevens:</b>	Deinze Volhardingslaan (bijlagen 1 en 2)
<b>Begindatum onderzoek:</b>	11/08/2022
<b>Einddatum onderzoek:</b>	27/02/2023
<b>Relevante termen thesauri:</b>	Nieuwste tijd, middeleeuwen, proefsleuvenonderzoek
<b>Alle betrokken actoren:</b>	Kylian Verhaevert (Archeoloog), Natascha Derweduwen (Archeoloog), Laure Meesen (Archeoloog), Siel Leemans (Archeoloog/projectleider)
<b>Betrokken personen buiten het project:</b>	/
<b>Contact:</b>	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

## 0. INHOUDSTAFEL

<b>0. INHOUDSTAFEL .....</b>	<b>3</b>
<b>1. BESCHRIJVEND GEDEELTE .....</b>	<b>4</b>
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT .....	4
1.1.1. <i>Inleiding</i> .....	4
1.1.2. <i>Vraagstelling</i> .....	5
1.1.3. <i>Randvoorwaarden</i> .....	7
1.1.4. <i>Onderzoekstechnieken</i> .....	7
1.2. BESTAANDE TOESTAND EN GEPLANDE WERKEN .....	8
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE .....	11
1.3.1. <i>Afwijkingen t.o.v. het programma van maatregelen</i> .....	11
1.3.1. <i>Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie</i> .....	11
1.3.2. <i>Organisatie van het vooronderzoek</i> .....	13
1.3.3. <i>Gebruikt materiaal</i> .....	14
1.3.5. <i>Inbreng specialisten</i> .....	14
1.3.6. <i>Gebruikte bronnen</i> .....	14
<b>2. ASSESSMENTRAPPORT .....</b>	<b>16</b>
2.1. STRATIGRAFIE .....	16
2.2. ASSESSMENT SPOREN.....	25
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN .....	38
2.4. ASSESSMENT STALEN.....	40
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE .....	40
<b>3. DATERING EN INTERPRETATIE .....</b>	<b>41</b>
<b>4. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING .....</b>	<b>43</b>
4.1. AARD VAN DE POTENTIËLE KENNIS .....	43
4.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN.....	43
4.3. AARD VAN DE POTENTIËLE KENNIS .....	45
<b>5. SAMENVATTING .....</b>	<b>46</b>
<b>6. BIBLIOGRAFIE.....</b>	<b>47</b>
6.1. UITGEGEVEN BRONNEN .....	47
6.2. INTERNETBRONNEN.....	47
<b>7. BIJLAGEN .....</b>	<b>48</b>

# 1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

## 1.1. Onderzoeksopdracht

### 1.1.1. Inleiding<sup>1</sup>

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen te Deinze Volhardingslaan 11, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota werd in 2022 door Monument Vandekerckhove nv opgemaakt.

In het kader van deze archeologienota werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd het onderzoeksgebied geografisch, geologisch, historisch en archeologisch gesitueerd aan de hand van reeds bestaande bronnen.

Het projectgebied ligt ten zuidenwesten van de dorpskern van Deinze, in de deelgemeente Petegem-aan-de-Leie. Verder bevindt het terrein zich op een uitloper van het Scheldeveld en wordt de omgeving gekenmerkt door droge tot vochtige zandbodems. Er is geen informatie beschikbaar over de potentiële bodemerosie op het terrein. Op het projectgebied zelf is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. In de ruime omgeving werden wel al enkele archeologische vooronderzoeken uitgevoerd. Historische kaarten uit de 18de eeuw tonen het projectgebied als akkerland dat pas vanaf de 20e eeuw bebouwing kende.

De geplande werken voorzien de bouw van een nieuwbouw met bijhorende omgevingswerken, waaronder de aanleg van een centrale as, een nieuwe speelplaats, een voetpad, nieuwe parking en een kiss en ride zone. De aanleg van de centrale as zal voor een maximale verstoring van 60cm ( met 20cm buffer) onder het maaiveld zorgen. De aanleg van het voetpad zal, samen met de nieuwe parking en de kiss en ride zone goed zijn voor een verstoring van 40cm (met 20cm buffer) onder het maaiveld. De nieuwbouw zal bestaan uit drie verdiepingen en gefundeerd worden via paalfunderingen, wat voor een maximale bodemverstoring zal zorgen. Het nieuwe schoolplein grenzend aan de nieuwbouw zal een verstoring van 40cm ( met een buffer van 20cm) onder het maaiveld met zich meebrengen. Lokaal zullen er diepere verstoringen nodig zijn voor de aanleg van de wadi, een fietspad in beton, een afvalberging en een berging. De basis van deze structuren zullen bestaan uit een betonplaat en zorgen voor een verstoring van 60cm (met 20cm buffer) onder het maaiveld. Of dit een impact heeft op eventueel bewaard archeologisch erfgoed is op basis van het bureauonderzoek niet uit te maken. Het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van

---

<sup>1</sup> Devalckeneer L., Bas J., 2022a, p 45.

een archeologische site niet kan staven en om deze reden dient verder vooronderzoek op het terrein te gebeuren.

Voor dit projectgebied bestaat er een archeologische verwachting voor het aantreffen van sites vanaf de steentijd. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. De geplande werken kunnen mogelijk een impact hebben op het aanwezige bodemarchief.

Om het archeologisch potentieel te kunnen inschatten, wordt voorgesteld om een aantal vooronderzoeken zonder en met ingreep in de bodem uit te voeren. Het betreft in de eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen, om de precieze bodemopbouw te achterhalen. Dit onderzoek werd binnen het traject van de archeologienota uitgevoerd op 9 maart 2022<sup>2</sup>. Om de aan- of afwezigheid van een archeologische site te staven of om een programma van maatregelen voor behoud in situ of een opgraving op te stellen, werd een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van archeologische boringen en/of proefsleuven geadviseerd. Dit verder onderzoek werd op 4 juli 2022 in de vorm van een verkennend booronderzoek<sup>3</sup> en op 11 augustus 2022 uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Gezien een deel van het terrein niet toegankelijk was op de dag van de proefsleuven (de kapvergunning voor de aanwezige struiken was nog niet uitgereikt) en er een spoor nader onderzocht diende te worden werd op 27 februari 2023 een tweede fase van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek worden in deze nota besproken

### *1.1.2. Vraagstelling*

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (zie figuur 1). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)
- Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan.
- Heeft de huidige bebouwing een verstoring van de bodem meegebracht? Zo ja, in welke mate?
- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

---

<sup>2</sup> Legrand P., 2022.

<sup>3</sup> Leemans S., 2022.

- Kan worden uitgesloten dat er een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied?



Figuur 1: Proefsleuven en onderzoeksgebied geprojecteerd op de meest recente orthofoto.

### *1.1.3. Randvoorwaarden*

Voor de prospectie door middel van proefsleuven werden geen randvoorwaarden opgelegd. Er werden voorafgaand geen afwijkingen van de Code van Goede Praktijk verwacht.

### *1.1.4. Onderzoekstechnieken*

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied diende dit terrein onderzocht te worden door middel van vijf proefsleuven. De sleuven zijn bij voorkeur noordwest-zuidoost geïoriënteerd. Op die manier is er het meeste kans om de sporen gerelateerd aan de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen aan te snijden. Om een zicht te krijgen op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein dienen er – in geschrinkt patroon – profielputten aangelegd te worden.

Om een dekkingpercentage te bereiken van 10% is aangeraden te werken met proefsleuven van 1,8 tot 2 meter breed met een tussenafstand van 12 tot 15 meter (van middelpunt tot middelpunt)<sup>4</sup>. Door bijkomende kijkvensters en/of dwarsseuven wordt getracht een dekkingpercentage van 12,5% te bereiken, wat wenselijk is om degelijke uitspraken te doen voor het geheel van het terrein.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Bij het dichten wordt getracht om de originele bodemopbouw opnieuw te bekomen. Voor het grondwerk wordt gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak.

---

<sup>4</sup> Als men de kosten-baten afweging maakt, is deze methode van proefsleuven het meest aangewezen om archeologische sites op te sporen en te prefereren boven andere systemen. Zie Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie.

## 1.2. Bestaande toestand en geplande werken<sup>5</sup>

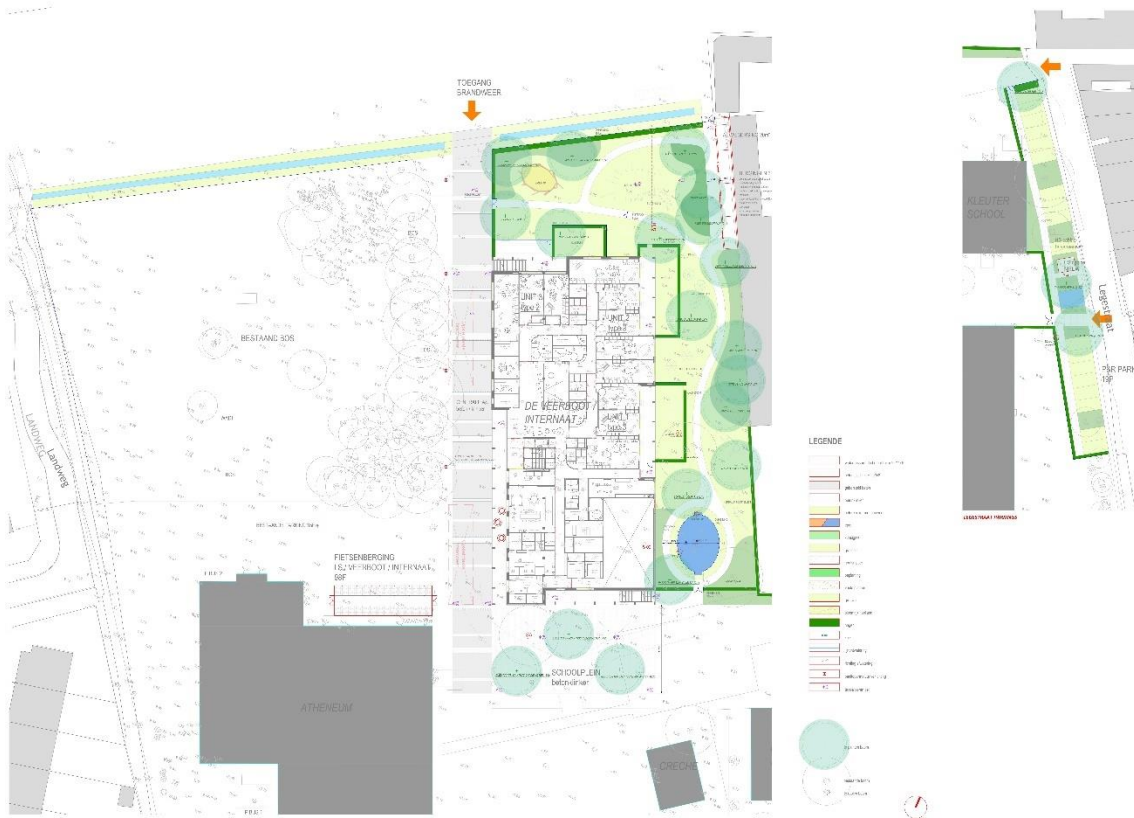
De geplande werken hebben enkel betrekking op het noordoostelijk deel van het projectgebied. Het gebied dat zal ontwikkeld worden heeft een oppervlakte van ongeveer 6411m<sup>2</sup> en zal worden aangeduid als het onderzoeksgebied. (zie Figuur 2 tot Figuur 4 en bijlage 4a, 4b en 4c).

De geplande werken hebben toepassing op het oostelijke deel van het onderzoeksgebied en omvat de nieuwbouw van de school met internaat en bijhorende omgevingswerken, waaronder de aanleg van een centrale as, een nieuwe speelplaats, een voetpad en een kiss en ride zone. Doorheen het terrein zal een centrale as van ongeveer 800cm breed aangelegd worden. Deze loopt van de parking in het noorden van het terrein naar het zuiden en zal plaats bieden voor verschillende opstelplaatsen voor de brandweer. Ze zal afwisselend gebouwd worden uit geborsteld beton en uit beton sierklinkers, wat een verstoring van respectievelijk 60cm (met 20cm buffer) en 40cm (met 20cm buffer) onder het maaiveld met zich zal meebrengen. De aanleg van het voetpad zal gebeuren aan de hand van verharding met grasvoegen. Ook zal er een nieuwe rijweg worden voorzien die zal aangelegd worden met waterpasserende betonklinkers. De nieuwe parkeerstroken zullen aangelegd worden aan de hand van grasdallen en plaats bieden aan 10 personen. Deze ingrepen zullen voor een verstoring van 40cm (met 20cm buffer) onder het maaiveld zorgen. De nieuwbouw met een oppervlakte van ongeveer 2323m<sup>2</sup> zal bestaan uit drie verdiepingen en gefundeerd worden via paalfunderingen, wat voor een maximale bodemverstoring zal zorgen. Het nieuwe schoolplein grenzend aan de nieuwbouw heeft een oppervlakte van ca. 573m<sup>2</sup> en zal bestaan uit waterpasserende betonklinkers. Dit zal een verstoring van 40cm (met een buffer van 20cm) onder het maaiveld met zich meebrengen. De resterende werken omvatten het heraanleggen van de groenzone wat voor een grondverzet van 40cm onder het maaiveld zal zorgen. Lokaal zullen er diepere verstoringen nodig zijn voor de aanleg van een fietspad in beton doorheen deze groenzone, een afvalberging en een berging. De basis van deze structuren zullen bestaan uit een betonplaat en zorgen voor een verstoring van 60cm (met 20cm buffer) onder het maaiveld.

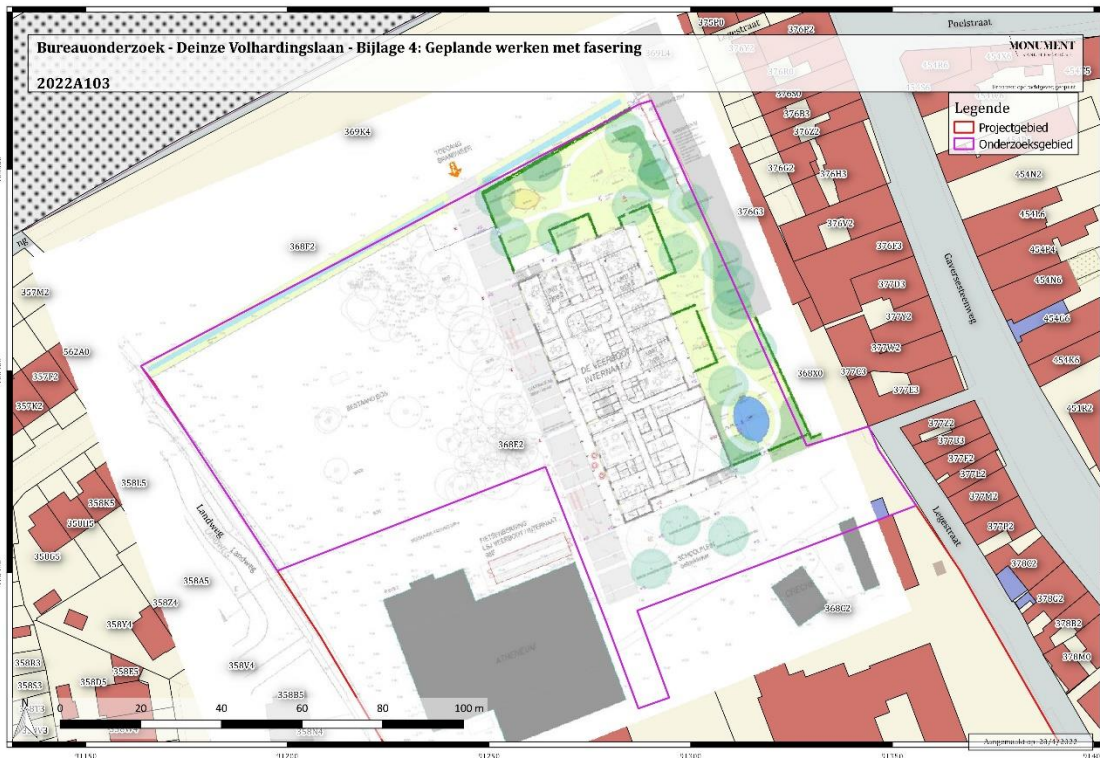
---

<sup>5</sup> Overgenomen uit archeologienota: Devalckeneer L., Bas J., 2022a, p 8-10.

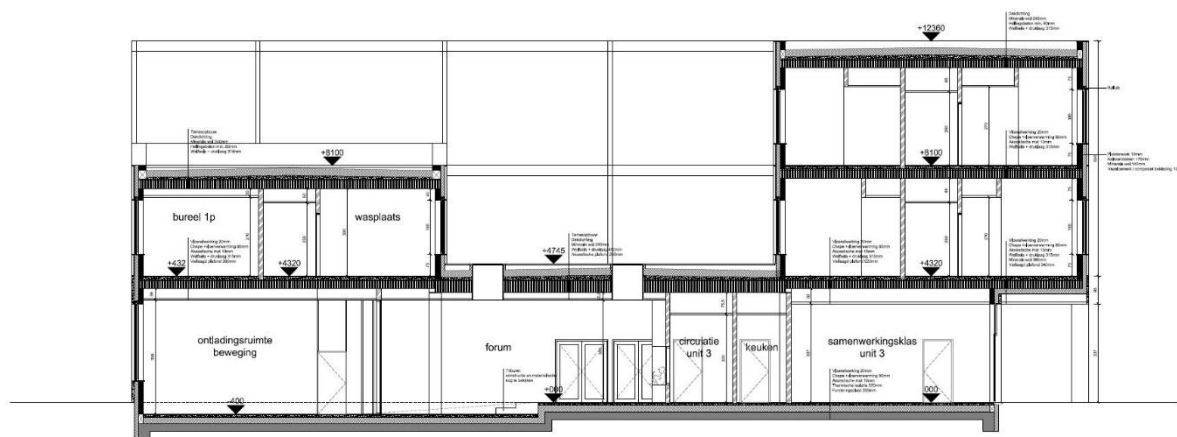




Figuur 2: Inplantingsplan van de geplande werken, uitsnede uit bijlage 4b (bron: initiatiefnemer).



Figuur 3: De geplande werken met fasering aangeduid op de kadasterkaart (bron: initiatiefnemer) overgenomen uit archeologienota.



Snede CC - schaal 1/100  
Figuur 4: Doorsnede gebouw, uitsnede uit bijlage 4c (bron: initiatiefnemer)

## 1.3. Werkwijze en strategie

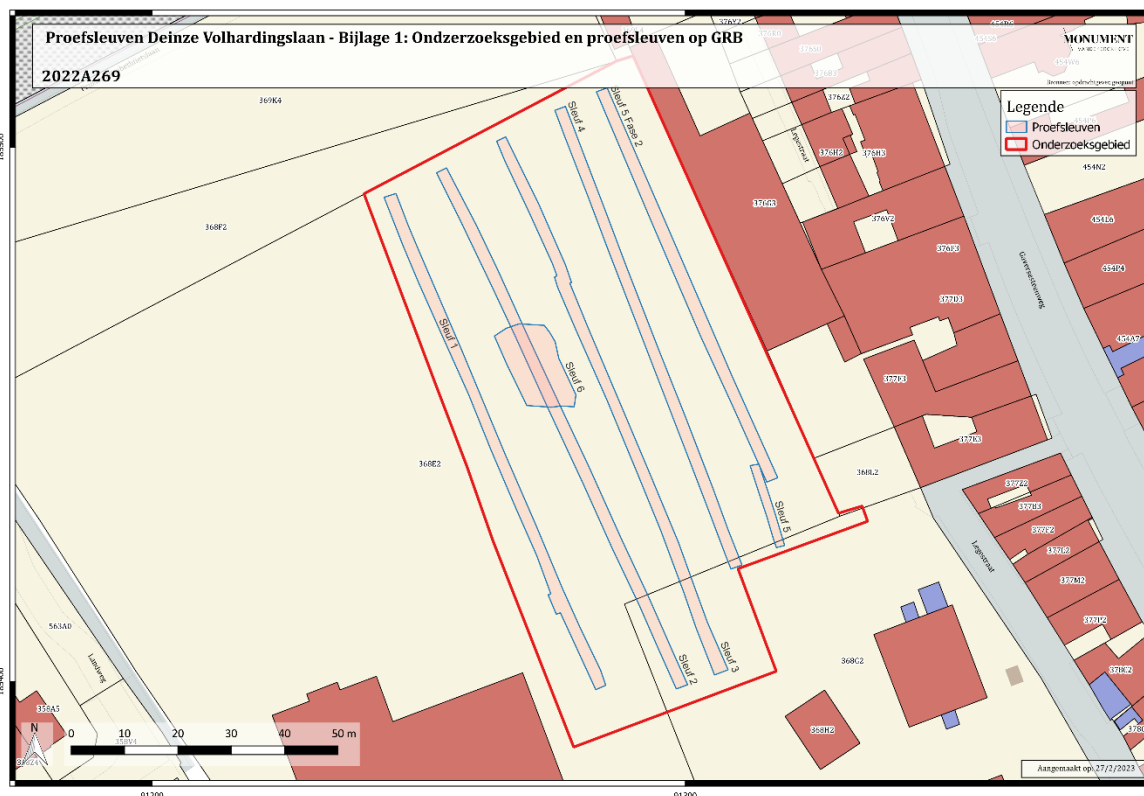
### *1.3.1. Afwijkingen t.o.v. het programma van maatregelen*

Het onderzoek werd in twee fase uitgevoerd. In de eerste fase was het niet mogelijk ook sleuf 5 door te trekken. Ter hoogte van deze sleuf bevind zich namelijk bebossing waarvoor de kapvergunning nog niet was uitgereikt. Wanneer deze vergunning aangereikt was en de bebossing gerooid werd sleuf 5 alsnog in een tweede fase aangelegd. In deze fase werd ook een poel, die in de eerste fase werd aangetroffen in sleuf 2, nader onderzocht.

### *1.3.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie*

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Hierbij werden vijf, 1,5m brede sleuven met een tussenafstand van ca.15m en aangelegd met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen. De sleuven waren noordwest-zuidoostoriëntering.

In totaal werd 1269,49m<sup>2</sup> van de totale 10204m<sup>2</sup> gesleufd, van dit totaal behoort slechts 6451.48m<sup>2</sup> tot het te onderzoeken gebied. Dit goed is voor 19,68% van de totale te onderzoeken oppervlakte. Hiermee wordt de vereiste 12,5% ruim gehaald. De sleuven liggen eveneens voldoende verspreid over het onderzoeksgebied waardoor ze een relevant beeld geven van de bewaarde sporen in de ondergrond.



Figuur 5: Projectgebied en onderzoeksgebied geprojecteerd op het GRB.

Sleufnummer	Oppervlakte
1	225,90 m <sup>2</sup>
2	240,64 m <sup>2</sup>
3	241,84 m <sup>2</sup>
4	197,62 m <sup>2</sup>
5	26,73 m <sup>2</sup>
5 Fase 2	184,09 m <sup>2</sup>
6	152,67 m <sup>2</sup>
<b>Totaal</b>	<b>1269,49 m<sup>2</sup></b>
<b>%</b>	<b>19,68%</b>

### 1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Kylian Verhaevert en archeoloog Natascha Derweduwen. Het veldwerk vond plaats op 11 augustus 2022. De sleuven werden aansluitend gedicht. De tweede fase van het veldwerk vond plaats op 27 februari 2023 en werd uitgevoerd door veldwerkleider Kylian Verhaevert en archeoloog Laure Meesen. Opnieuw werden de sleuven aansluitend op het veldwerk gedicht.



Figuur 6: Zicht op de het terrein vanuit de zuidwestelijke hoek.

### *1.3.3. Gebruikt materiaal*

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **DEVO22 2022A269**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het terrein een viertal wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

### *1.3.5. Inbreng specialisten*

Aardkundige Pierre Legrand stond in voor de interpretatie van de gezette bodemprofielen.

### *1.3.6. Gebruikte bronnen*

Voorafgaand aan de uitvoering van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem werd de bekrachtigde archeologienota geraadpleegd<sup>6</sup>.

### *1.3.7. Historische beschrijving projectgebied*

Over het projectgebied zelf is op historisch vlak niet veel geweten. Deinze en deelgemeente Petegem-aan-de-leie worden op verschillende historische kaarten afgebeeld. De oudste kaart waaruit relevante historische informatie kan worden gehaald is de Ferrariskaart (1771 – 1776). Op deze kaart is te zien dat het projectgebied in een landelijke omgeving gelegen is, meer bepaald in Peteghem Buyten, ten zuiden van het centrum van Deinze en Peteghem-Binnen. Het 'Spryndriesch' wordt ten zuidwesten van het projectgebied aangeduid en deed dienst als de kern van Peteghem-Buiten. In de ruime omgeving komt er verspreide bebouwing voor, het projectgebied zelf is onbebouwd en wordt vermoedelijk gebruikt als landbouwgrond. Verder lijkt er door het projectgebied een wegtracé en een beek te lopen die ten noordoosten van het terrein uitmondt in een poel. De voorganger van de Gaversesteenweg is reeds zichtbaar. De grootste verandering op de Atlas der Buurtwegen is de aanleg van de spoorweg Gent-Kortrijk ten noorden van het projectgebied. De poel met gracht die door het terrein liep is verdwenen. Het wegtracé dat langs het oosten van het gebied loopt wordt nu aangeduid als 'Chemin n° 23' en is vermoedelijk de voorganger van de Legestraat. Ten westen van het terrein loopt nu ook een padje dat aangeduid staat als

---

<sup>6</sup> Devalckeneer L., Bas J., 2022b.

'Sentier n°31'. De voorganger van de Gaversesteenweg wordt hier aangeduid als 'Chemin à Oudenaerde'.

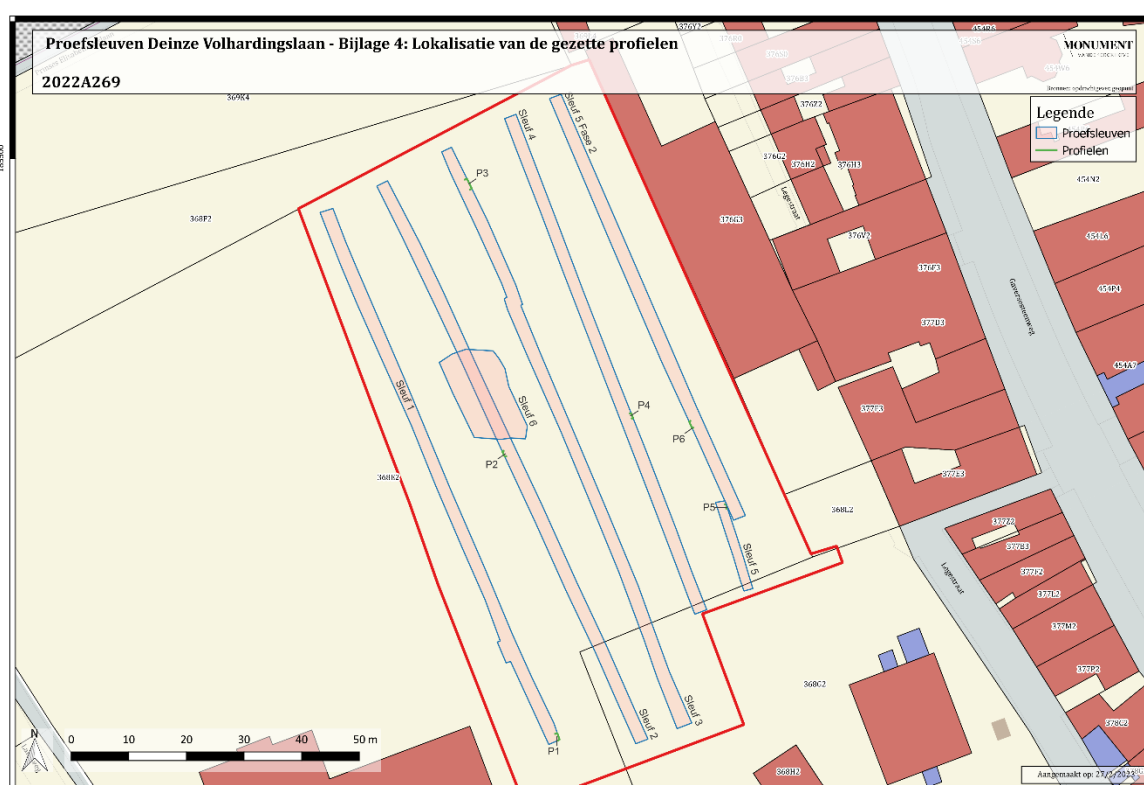
Op de kaart van Popp is er niet veel veranderd, in het zuiden van het projectgebied is de een beek gelegen, de Legestraat wordt nu aangeduid als 'Leege Straet' en de Landweg als de 'Holde Weg'. Het station van Deinze ligt ten noordoosten van het projectgebied en op het projectgebied komt er nog steeds geen bebouwing voor. De kaart Vandermaelen toont nagenoeg eenzelfde situatie. Op de topografische kaart van 1911-1949 is te zien dat het projectgebied nog steeds onbebouwd is. De bebouwing in de nabije regio neemt gestaag toe en het stratenplan begint al meer op het huidige stratenplan te lijken. De topografische kaart van 1966-1967 geeft aan dat het projectgebied voor de eerste keer bebouwing kent in het zuidoosten van het terrein. De bebouwing in de nabije omgeving is exponentieel toegenomen en ook het stratenplan is verder geëvolueerd. Ten westen van het projectgebied lijkt er een waterweg te lopen. Op de luchtfoto van 1971 toont dezelfde situatie als de topografische kaart van 1966-1967. Op de luchtfoto van 1979-1990 wordt het duidelijk dat het projectgebied vanaf dan dienst doet als een schoolterrein: het atheneum en de lagere school zijn reeds gebouwd, samen met de bijhorende verharding. Het noordwestelijke deel blijft tot dan nog steeds onbebouwd. De bebouwing in de nabije omgeving blijft toenemen en de waterweg ten westen van het projectgebied lijkt te zijn verdwenen. Ten noorden van het terrein is de parking van de NMBS reeds zichtbaar. Ook het stratenplan is veranderd met de aanleg van de gewestweg de Volhardingslaan om de stad Deinze te ontsluiten. Op de luchtfoto van 2013- 2015 is op het projectgebied nagenoeg dezelfde situatie als vandaag te zien: zowel een refter als een kleuterschool werden bijgebouwd in deze periode. Ook blijft de bebouwing in de omgeving toenemen.

Voor meer informatie zie de bureaustudie: Devalckeneer L., Bas J., 2022a. Archeologienota Deinze Volhardingslaan (prov. Oost-Vlaanderen). Verslag van resultaten bureauonderzoek 2022A103, Ingelmunster.

## 2. ASSESSMENTRAPPORT

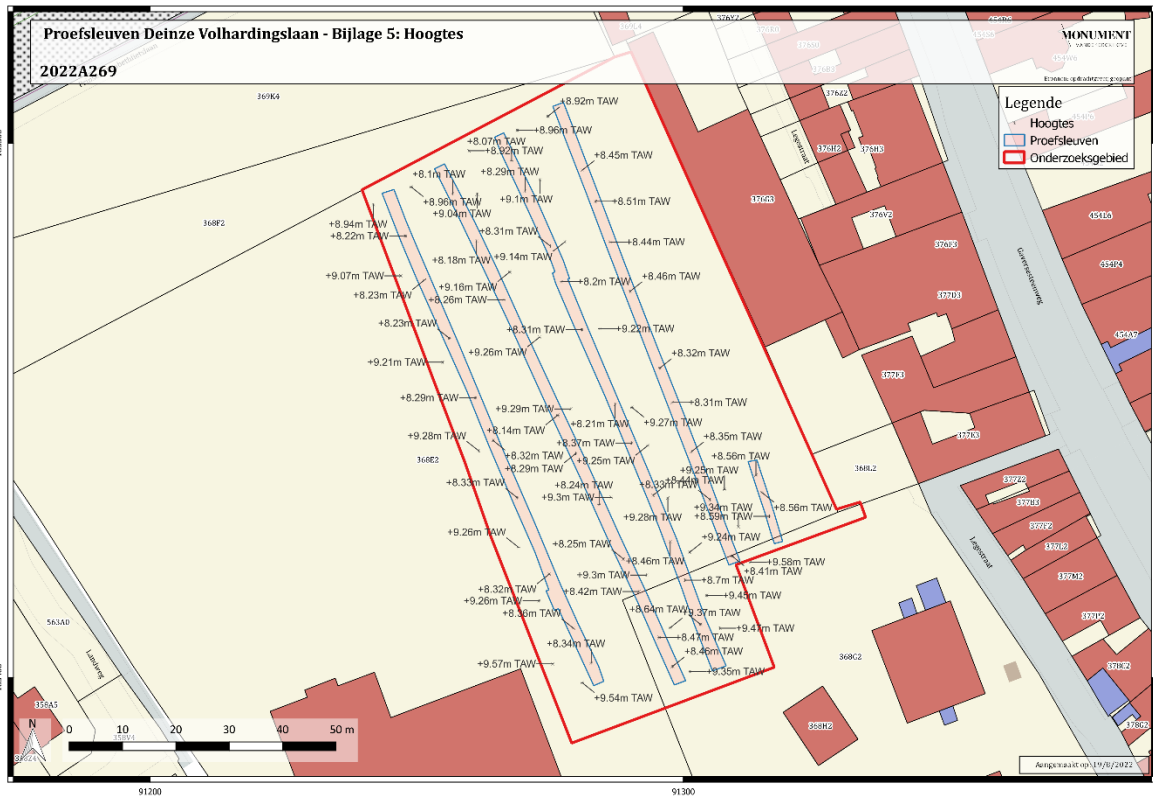
### 2.1. Stratigrafie

Om de bodemopbouw te kunnen onderzoeken en registreren zijn verspreid over het terrein zes bodemprofielen bestudeerd. Het archeologisch niveau bevindt zich tussen +8,07m TAW en +8,70m TAW, waarbij het diepste niveau zich in het noordelijk deel bevindt en het minder diepe niveau zich in het zuidelijk deel.

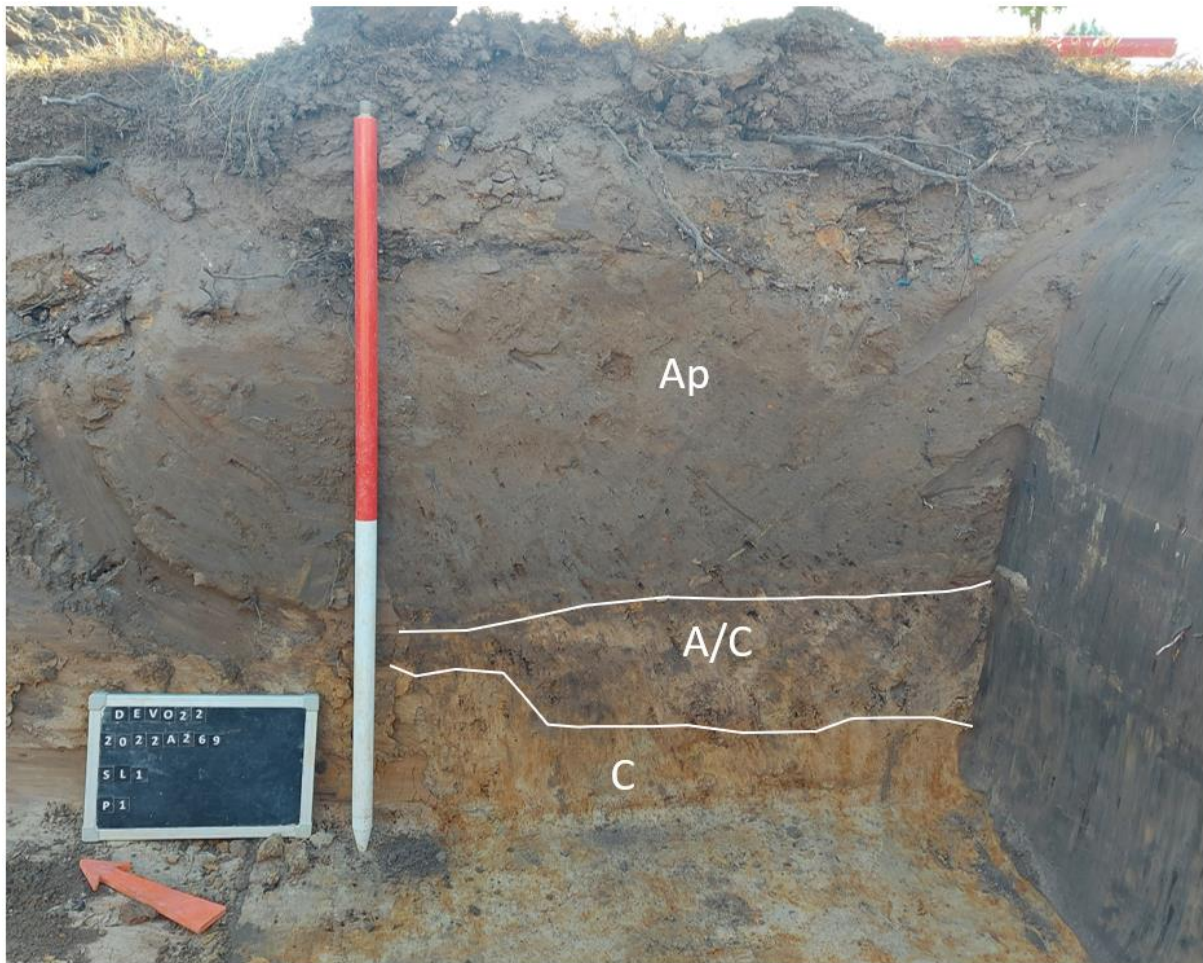


Figuur 7: Locatie van de gezette profielen.





Figuur 8: De hoogtes geprojecteerd op het GRB.



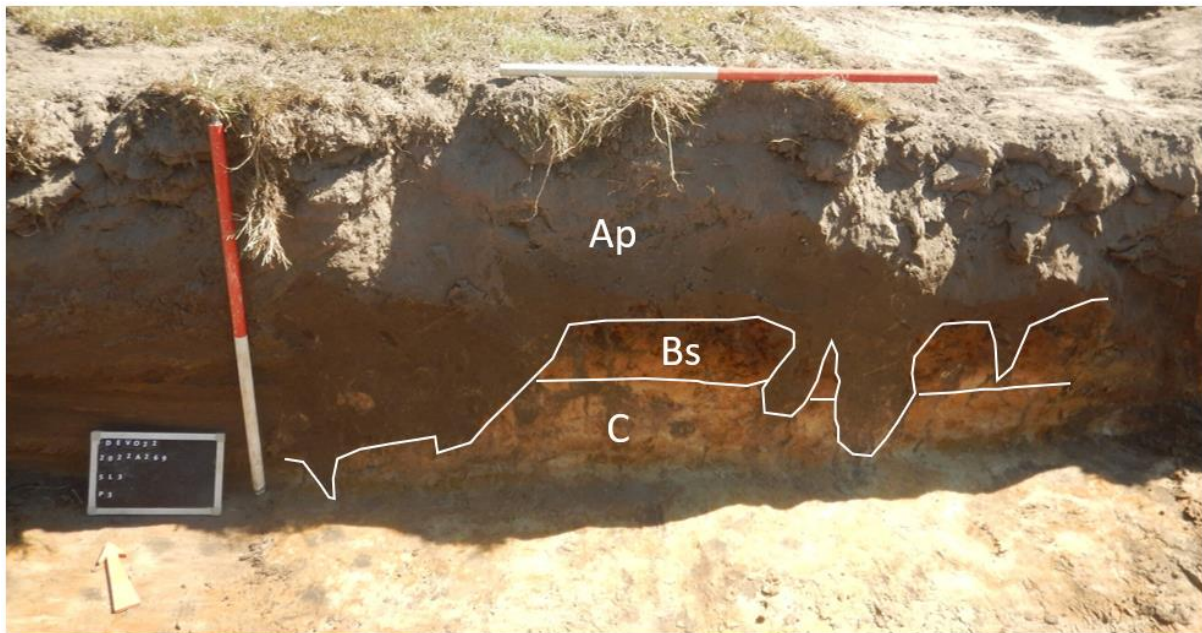
Figuur 9: Profiel 1 in sleuf 1.

**Profiel 1** werd in het zuidelijk deel van sleuf 1 op de oostelijke sleufwand geregistreerd. Bovenaan bevindt zich een donker bruinig grijze ploeglaag (Ap-horizont) met zandige textuur. Deze horizont is ongeveer 70cm dik. Eronder bevindt zich een A/C-horizont. Deze overgangshorizont heeft een licht bruinig bruine kleur met donker bruinig grijze vlekken. Deze laag heeft een zandige textuur en is 10cm tot 20cm dik. Onderaan bevindt zich de C-horizont. Deze heeft een licht bruinig beige kleur en een zandige textuur met roestvlekken.



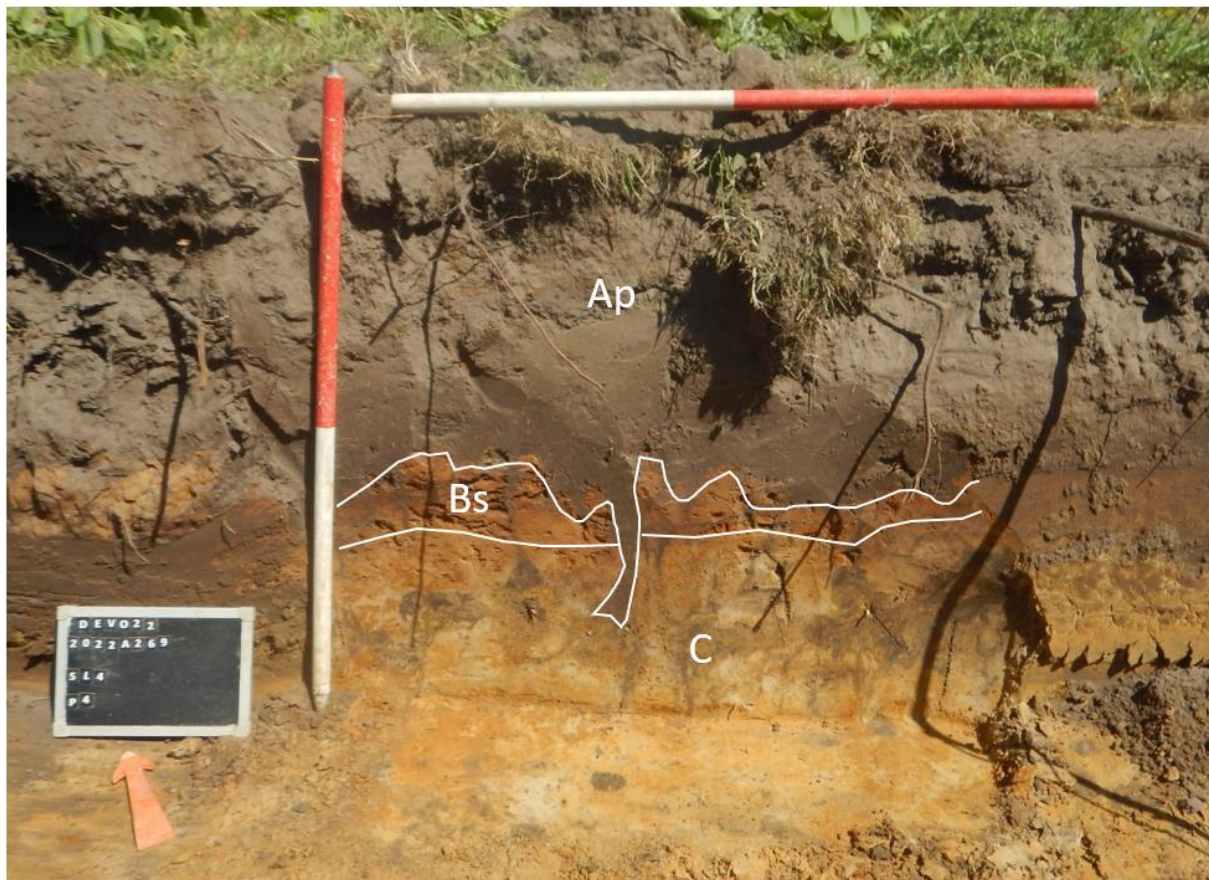
Figuur 10: Profiel 2 in sleuf 2.

**Profiel 2** werd centraal in sleuf 2 op de westelijke sleufwand geregistreerd. Bovenaan bevindt zich een donker bruinig grijze ploeglaag (Ap-horizont) met zandige textuur. Deze horizont is ongeveer 1m dik. Eronder bevindt direct zich de C-horizont. Deze heeft een licht bruinig beige kleur en een zandige textuur met roestvlekken. Vanuit de Ap-horizont is er bioturbatie in de C-horizont.



Figuur 11: Profiel 3 in sleuf 3.

**Profiel 3** werd in het noordelijk deel van sleuf 3 geregistreerd op de oostelijke sleufwand. Bovenaan, tussen 60cm en 1m diep, bevindt zich een Ap-horizont. Deze heeft een licht bruinig grijze kleur en een zandige textuur. Eronder bevindt zich een Bs-horizont die deels verdwenen is door de Ap-horizont. Deze heeft een donker oranje bruine kleur met ijzerconcreties en een zandige textuur. Deze laag is ongeveer 15cm dik. Deze horizont is het gevolg van een postpodzol. Onderaan bevindt zich een zandige C-horizont. Deze heeft een licht bruinig beige kleur met licht grijzig bruine vlekken en roestvlekken.



Figuur 12: Profiel 4 in sleuf 4.

**Profiel 4** werd centraal in sleuf 4 op de oostelijke sleufwand. Bovenaan bevindt zich een donker bruinig grijze Ap-horizont. Deze heeft een zandige textuur en is ongeveer 50cm dik met bioturbatie naar beneden toe. Eronder bevindt zich de Bs-horizont. Deze heeft een licht oranjig bruine kleur en een zandige textuur met ijzerconcreties. Deze laag, die gekenmerkt wordt als een postpodzol, is ongeveer 10cm dik. Onderaan bevindt zich een C-horizont. Deze heeft een licht bruinig beige kleur met licht grijzig bruine vlekken en een zandige textuur.



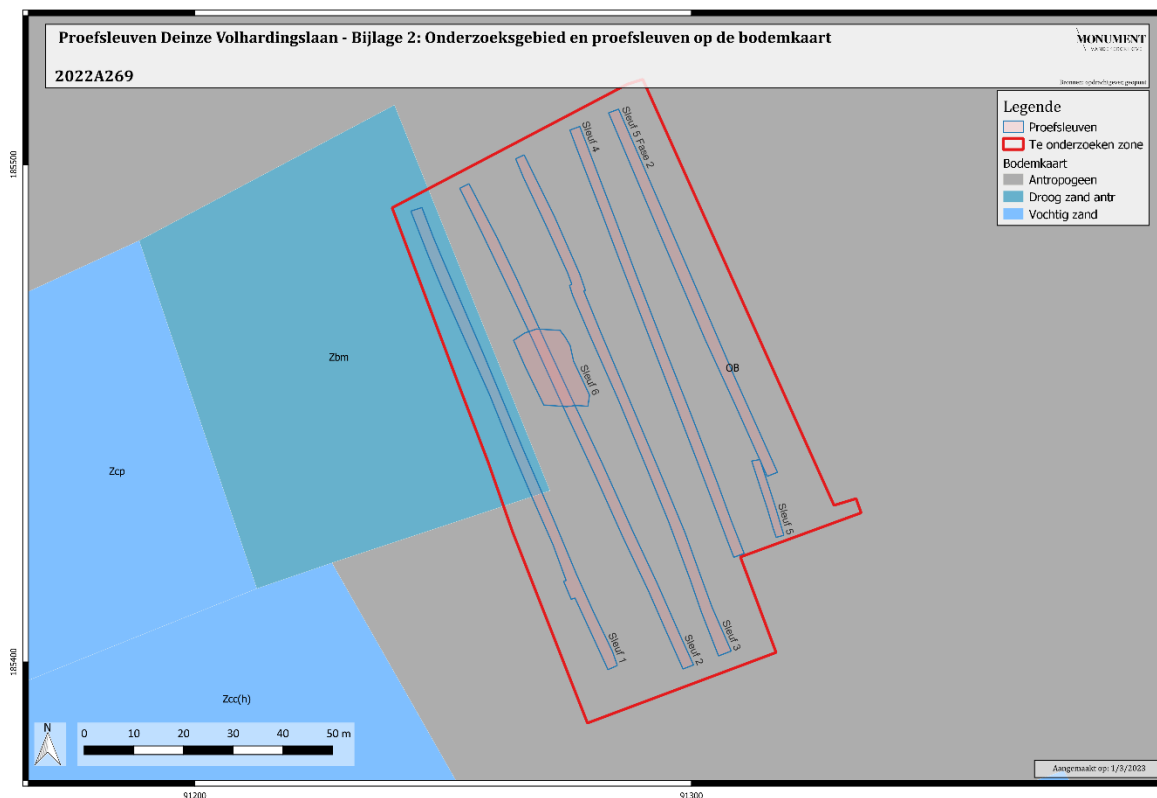
Figuur 13: Profiel 5 in sleuf 5.

**Profiel 5 (referentieprofiel)** werd in het noordelijk deel van sleuf 5 geregistreerd op de oostelijke sleufwand. Ook dit profiel toont een opgehoogd terrein. Bovenaan bevindt zich een Ap-horizont. Deze heeft een licht grijzig bruine kleur en een zandige textuur. Deze laag is ongeveer 50cm tot 60cm dik. Eronder bevindt zich de Bs-horizont. Deze heeft een licht oranjig bruine kleur en een zandige textuur met ijzerconcreties. Deze laag, die gekenmerkt wordt als een postpodzol, is ongeveer 5cm dik. Onderaan bevindt zich een C-horizont. Deze heeft een licht bruinig beige kleur met licht grijzig bruine vlekken en een zandige textuur.



Figuur 14: Profiel 6 in sleuf 5 fase 2.

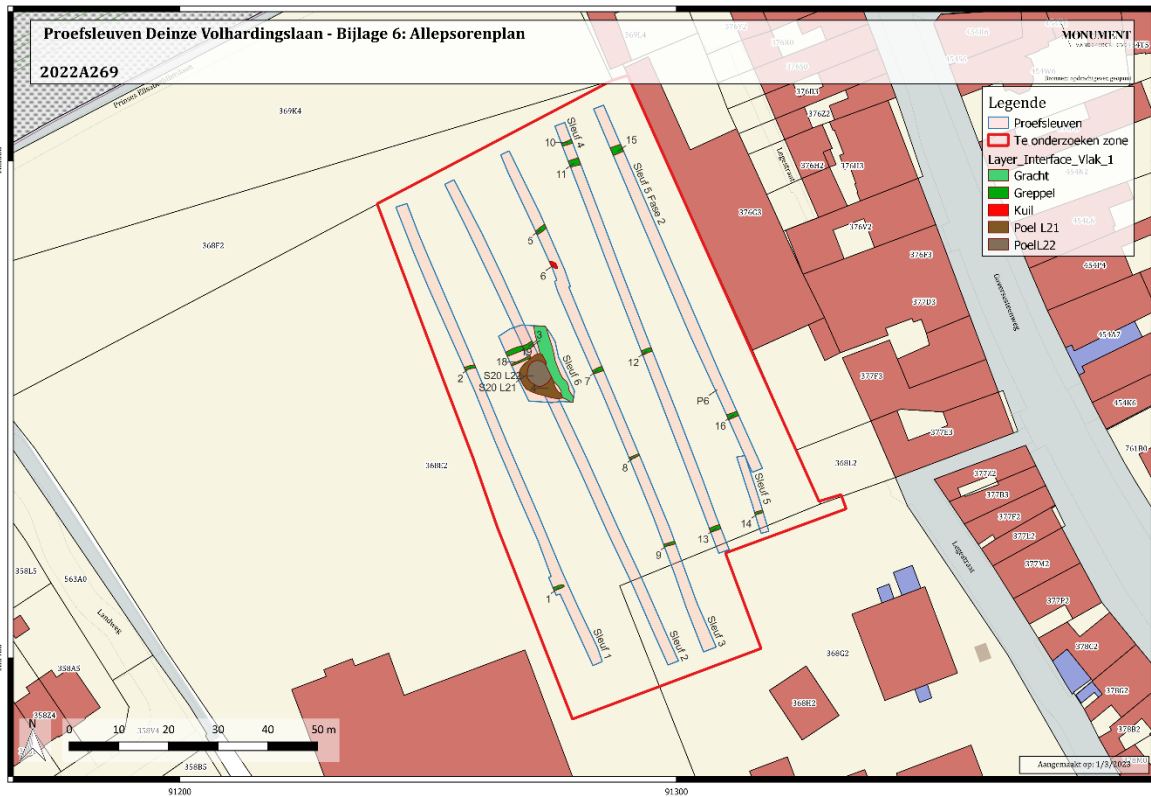
**Profiel 6** werd in centraal in sleuf 5 fase 2 geregistreerd op de westelijke sleufwand. Ook dit profiel toont een opgehoogd terrein. Bovenaan bevindt zich een Ap-horizont. Deze heeft een licht grijsig bruine kleur en een zandige textuur. Deze laag is ongeveer 70cm dik. Eronder bevindt zich de Bs-horizont. Deze heeft een licht oranje bruine kleur en een zandige textuur met ijzerconcreties. Deze laag, die gekenmerkt wordt als een postpodzol, is ongeveer 5cm dik. Onderaan bevindt zich een C-horizont. Deze heeft een licht bruinig beige kleur met licht grijsig bruine vlekken en een zandige textuur. Er bevindt zich in deze zone zeer veel bioturbatie vanuit de Ap-horizont in de C-horizont. Deze uitte zich in het vlak als donker grijsig grijze vlekken.



Figuur 15: Het projectgebied geprojecteerd op de bodemkaart.



## 2.2. Assessment sporen



Figuur 16: Allesporenkaart.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden veertien sporen waargenomen en geregistreerd. Het betreft 7 of 8 greppels, een kuil en een poel. Hieronder worden deze sporen besproken.

De eerste greppel bestaat uit **sporen 2 en 3**. Deze greppel, met een zuidwest-noordoostoriëntering, kon over sleuven 1 en 2 gevolgd worden. Het spoor heeft een donker grijszandige vulling. De greppel is 0,63m tot 1m breed. Tijdens de tweede fase van het onderzoek werd spoor 3 opnieuw aangesneden maar kreeg een nieuw spoornummer (**spoor 17**).



Figuur 17: S2 in sleuf 1.

De tweede greppel, met een zuidwest-noordoostoriëntering, bestaat uit **sporen 7 en 12**. Deze sporen hebben een donker grijzig grijze zandige vulling. De greppel kon over sleuven 3 en 4 gevolgd worden. De sporen zijn tussen 0,70m en 0,91m breed.



Figuur 18: S12 in sleuf 4.

De derde greppel, met een zuidwest-noordoostoriëntering, wordt gevormd door **sporen 9, 13, 14 en mogelijk spoor 1**. De sporen hebben breedte tussen 0,50m en 0,88m breed. De vulling van deze sporen bestaat uit een donker grijs zand. De greppel kon gevolgd worden over sleuven 3, 4 en 5. Spoor 1 in spoor 1 ligt in dezelfde lijn als de andere sporen maar is afgerond aan het oostelijk einde. De vulling van dit spoor is gelijkaardig aan deze van sporen 9, 13 en 14 en het spoor heeft een breedte van 0,72m. Indien spoor 1 tot deze greppel behoort dan lijkt de greppel ter hoogte van sleuf 2 onderbroken, mogelijks is deze plaatselijk minder diep bewaard.



Figuur 19: S1 in sleuf 1.



Figuur 20: S9 in sleuf 3.

De vierde greppel wordt gevormd door **spoor 5** en werd waargenomen in sleuf 3. Deze greppel, met een zuidwest-noordoostoriëntering, sluit niet aan op een van de andere greppels. De greppel heeft een licht grijzig grijze zandige vulling. Het spoor heeft een breedte van 0,92m.



Figuur 21: S5 in sleuf 3.

De vijfde greppel, eveneens met zuidwest-noordoost oriëntering, wordt gevormd **spoor 8**. Dit spoor werd aangetroffen in sleuf 3. Dit spoor heeft een donker grijzig grijze zandige vulling met roestbrokken. De greppel heeft breedte van 0,45m. In de tweede fase werd in het verlengde van deze greppel in Sleuf 5 een gelijkaardige greppel geregistreerd (**spoor 16**). Deze sporen behoren waarschijnlijk tot dezelfde structuur maar de greppel is ter hoogte van sleuf 4 minder diep bewaard waardoor deze niet in het vlak werd waargenomen.



Figuur 22: S8 in sleuf 3.

De zesde greppel, eveneens met zuidwest-noordoost oriëntering, wordt gevormd **spoor 10**. Dit spoor werd aangetroffen in sleuf 4. Dit spoor heeft een donker grijzig grijze zandige vulling. De greppel heeft breedte van 0,62m.



Figuur 23: S10 in sleuf 4.



De zevende greppel werd aangetroffen in sleuf 4 op ongeveer 3m ten zuiden van de zesde greppel. Deze greppel wordt gevormd door **spoor 11** en heeft een zuidwest-noordoostoriëntering. De greppel heeft een donker grijzig grijze zandige vulling. Het spoor is 1,49m breed. Dit spoor komt overeen en ligt in het verlengde van **spoor 15** dat in de tweede fase werd aangetroffen in sleuf 5.



Figuur 24: S11 in sleuf 4.

**Spoor 6** werd in sleuf 3 geregistreerd. Dit spoor werd als kuil geïnterpreteerd. Deze kuil heeft een donker grijsig grijze zandige vulling. De kuil bevindt zich deels in de sleufwand waardoor de volledige dimensie niet konden worden geregistreerd. Dit spoor is minimaal 2,20m op 1,02m groot.



Figuur 25: S6 in sleuf 3.

**Spoor 4** werd aangetroffen in sleuf 2. Het gaat om een groot spoor met een minimale breedte van 7,43m en een maximale breedte van 11,71m met de breedste kant richting het oosten. Het spoor heeft een lemig zandige vulling met een donker grijsig grijze kleur. Deze kuil werd als poel geïnterpreteerd. Deze poel werd enkel in deze sleuf vastgesteld.

Om dit spoor nader te onderzoeken werd in de tweede fase een kijkvenster aangelegd rond deze structuur. De poel kreeg een nieuw spoornummer (**spoor 20**) waarbinnen twee lagen te herkennen zijn. **Laag 21**, de buitenste laag heeft een donker bruinig bruine kleur met lichtere vlekken en heeft een zandig zandlemige textuur. De binnenste laag, **laag 22**, heeft een donkerdere kleur en is sterk gevlekt. De laag heeft een donker grijsig grijze kleur met donker blauwig grijze vlekken. De textuur is eveneens zandig zandleem. Binnen deze laag werd een boring geplaatst om inzicht te krijgen in hoe diep het spoor gaat. Daaruit blijkt dat de poel tot ongeveer 1,7m onder het archeologisch niveau bewaard is. Door de natte bodemomstandigheden was het echter niet mogelijk om dit spoor in deze onderzoeksfase te couperen. Een vervolgonderzoek dringt zich op.



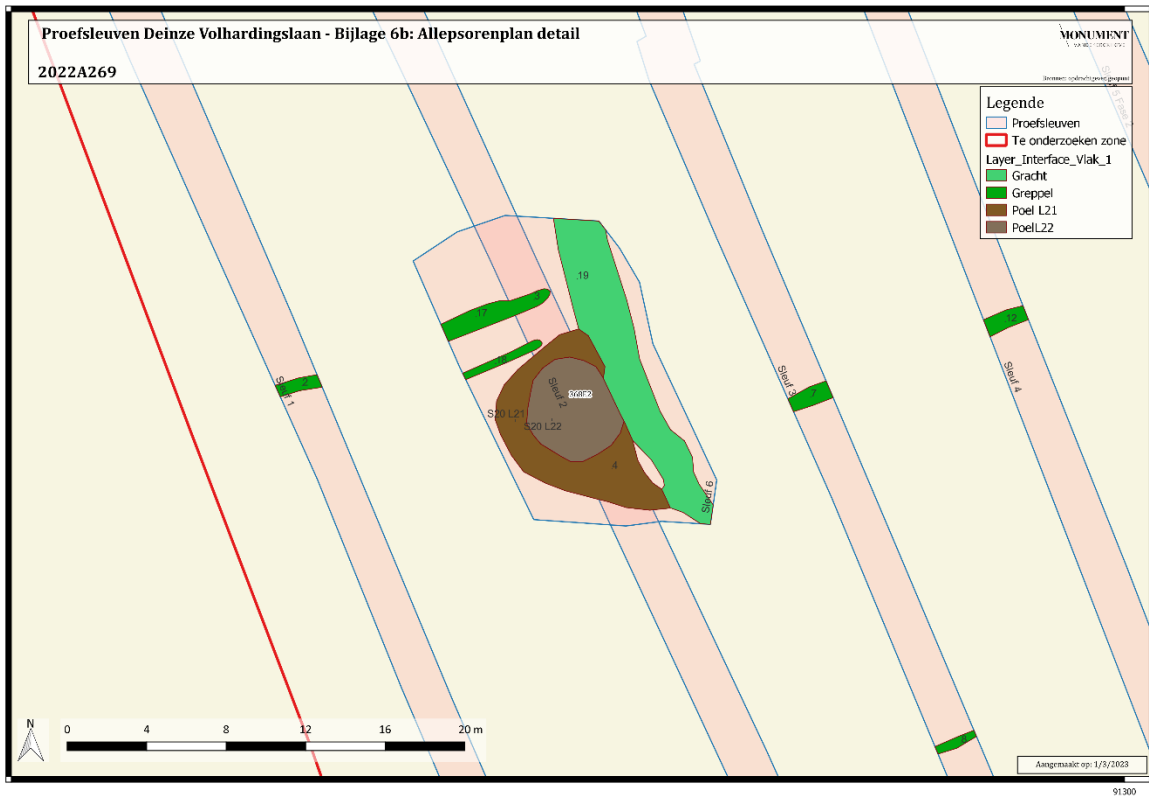
Figuur 26: S4 in sleuf 2.



Figuur 27: Spoor4/20 zoals het werd aangetroffen in de tweede fase van het vooronderzoek. Op de foto zijn de beide laagnummers aangeduid net zoals sporen 17, 18 en 19.

Ten noorden van de poel werd een greppel geregistreerd als **spoor 18** (zie Figuur 27). Deze achtste greppel kent, net zoals voorgaande greppels een zuidwest-noordoostoriëntering. De greppel heeft een licht grizig grijze vulling en is ongeveer 37cm breed. De greppel kon gevolgd worden over een lengte van 4,20m.

Langs de poel werd ook een gracht aangesneden die parallel loopt met de proefsleuven waardoor deze initieel niet was aangetroffen. De gracht, **spoor 19**, heeft een noordwest-zuidoost oriëntering. Ze heeft een donker grizig grijze kleur en een vulling met een zandig zandlemige textuur. De gracht is tot 2,70m breed. De diepte en de vorm van de gracht in doorsnede kon door de natte omstandigheden op het terrein niet worden vastgesteld. Dit dient onderwerp uit te maken van verder onderzoek.



Figuur 28: Detail van het allepsorenplan met daarop de poel en de gracht.

### 2.3. Assessment vondsten



Figuur 29: INR 1 uit spoor 3.

Uit spoor 3 konden twee scherven en een tegelfragment gerecupereerd worden. De tegel bestaat uit roodbakkend aardewerk. De twee scherven zijn beiden wandfragmenten. Eén scherv bestaat in roodgeglazuurd aardewerk de tweede in grijs aardewerk. Algemeen kan deze context in de late middeleeuwen of de vroegmoderne tijd gedateerd worden.



Figuur 30: INR 2 uit spoor 4.



Figuur 31: INR 4 uit spoor 20.

In spoor 4 werden twee wandscherven in grijs aardewerk aangetroffen. Deze scherven kunnen algemeen in de middeleeuwen of vroegmoderne tijd gedateerd worden. In de tweede fase werden uit hetzelfde spoor (nu spoor 20) eveneens een grijze wandscherf en een fragment baksteen gerecupereerd.



Figuur 32: INR 3 spoor 7.

Uit spoor 7 kon slechts één wandfragmentje in grijs aardewerk gerecupereerd worden. Door het klein formaat kan dit fragment slechts algemeen in de middeleeuwen of de vroegmoderne tijd gedateerd worden.



Figuur 33: INR 5 uit spoor 15.

Uit spoor 15 kon een wandscherf van hoogversierd aardewerk worden gerecupereerd. De glazuurlaag is sterk verweerd waardoor de witte sliplaag op veel plekken zichtbaar is. Deze scherf is te dateren in de volle middeleeuwen.

## 2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

## 2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.



### 3. Datering en interpretatie

Het onderzoeksgebied toont weinig verstoring. De bodem bestaat uit droge zandgronden. Het archeologisch niveau bevindt zich tussen +8,07m TAW en +8,70m TAW, waarbij het diepste niveau zich in het noordelijk deel bevindt en het minder diepe niveau zich in het zuidelijk deel.

Binnen het onderzoeksgebied werden negentien sporen geregistreerd. Deze behoren toe aan acht greppels, een gracht, een kuil en een poel. Op basis van het aangetroffen aardewerk kunnen enkele sporen gedateerd worden. De greppel gevormd door sporen 2, 3 en 17 kan worden gedateerd in de late-middeleeuwen of de vroegmoderne tijd. De greppel gevormd door sporen 11 en 15 is te dateren in de volle middeleeuwen. De greppel gevormd door sporen 7 en 12 en de poel gevormd door spoor 4/ spoor 20 kunnen beiden algemeen in de middeleeuwen of de vroegmoderne tijd gedateerd worden waarbij de poel, op basis van de weinige vondsten, mogelijk eerder in de volle middeleeuwen lijkt te passen. Deze greppels konden niet worden vastgesteld op het historisch kaartmateriaal waardoor ze niet preciezer te dateren zijn. Ook de gracht kon niet gedateerd worden al lijkt ze verband te houden met de poel en kan ze algemeen in dezelfde periode gedateerd worden.



Figuur 34: Het sporenplan geprojecteerd op de kaart van Ferraris (bron: geopunt.be)

Op de kaart van Ferraris uit de tweede helft van de 18e eeuw, staat in de omgeving van het projectgebied – rond het Spryndriesch – een poel aangeduid met een waterloop (zijtak van de Leie) en dreef met bomen die erheen loopt. Het Spyndriesch of Springdries fungeerde in de 15<sup>de</sup> eeuw als centrum, waar de ‘pontwegen’ naar Gavere of Judenaarde samenkwamen. Een dries<sup>7</sup> komt voornamelijk vanaf de 13<sup>de</sup> eeuw voor en bestond uit een (meestal driehoekig) plein die dienst deed als gemeenschappelijke weide voor het vee en als plaats waar men mocht planten. Bij zo’n dries was vaak ook een drinkpoel gelegen, ontstond vaak een kerk aan de rand en waren vaak de belangrijkste boerderijen van het dorp gelegen. Vandaag staat er op deze Dries – ter hoogte van de splitsing tussen de Gaversesesteenweg en Oudenaardse Steenweg een vrijheidsboom<sup>8</sup>.

De poel met gracht, aangetroffen tijdens het archeologisch vooronderzoek, kan (mits rekening te houden met een foutmarge) mogelijks geïdentificeerd worden als de poel met waterloop op de historische kaart van Ferraris. Het vondstmateriaal dat in de sporen werd aangetroffen gaat (op een stuk baksteen na) allemaal om scherven in grijs aardewerk. Dit wijst eerder op een oudere datering in de volle middeleeuwen, wat overeenkomt met het bestaan van de dries. Verder onderzoek omtrent de identificatie, datering en relatie van de structuren is noodzakelijk.

---

<sup>7</sup> “Het toponiem ‘dries’ komt voort van het Germaanse ‘Triwiski’. Oorspronkelijk was het een driesprong van wegen in een dorp ofwel een dorp of gehuchtplein dat eigendom was van de gemeenschap, vandaar ‘gemene weide of plein’. De voornaamste functies van de dries stonden in relatie met het boerenbedrijf. Het was dikwijls een verzamelplaats voor het vee met de bedoeling het te voeren, te melken, te drenken en af te zonderen ter beveiliging van de gewassen op de omgevende bouwlanden. Het kan driehoekig zijn ofwel een willekeurige vorm aannemen. De grootte van de dries hield verband met het belang dat de dorpsgemeenschap hechtte aan de veehouderij en als zodanig met het volledige agrarisch stelsel waarop zij steunde. Zeer vaak groeide de dries uit tot een ideale plaats voor het verhandelen van vee en landbouwgewassen. Op sommige driesen werden bomen geplant, waarvan de aanwonenden het hout gebruikten voor het oprichten van huizen en het vervaardigen van gereedschap. De dries speelde ook een rol in de alledaagse bedrijvigheid, in de onmiddellijke omgeving van de woning werd de dries gebruikt als bleekweide. Tijdens feesten en kermissen was de dries de ontmoetingsplaats bij uitstek en werd er bijvoorbeeld het boogschieten beoefend. Wanneer de nederzetting tot centrum van een parochie evolueerde kwam er doorgaans een kerk met kerkhof op de dries. Een groot aantal driesen bestaat niet meer, ze werden verkaveld ten gevolge van het privatiseringsproces dat dergelijke ‘gemene gronden’ hebben ondergaan in de 18de en 19de eeuw” (Bron: *Mazenzeledries [online]*, <https://id.erfgoed.net/teksten/149305> ).

<sup>8</sup> Leie Schelde : Foto of dia : Vrijheidsboom van Petegem-aan-de-Leie [D POLS MVDA 2018 boom Dries Petegem] (erfgoedbankleieschelde.be)

## 4. Potentieel op kennisvermeerdering

### 4.1. Aard van de potentiële kennis

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bracht slechts een beperkte hoeveelheid archeologische sporen aan het licht. Het gaat echter om off-site fenomenen waarbij een verder archeologisch onderzoek niet zal leiden tot kennisvermeerdering.

### 4.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- **Zijn er archeologische sporen aanwezig?**

Tijdens de archeologische prospectie door middel van proefsleuven werden negentien sporen herkend die behoren tot acht greppels, een kuil, een gracht en een poel.

- **Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?**

De aangetroffen sporen zijn goed bewaard en goed herkenbaar.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

Enkele sporen konden aan elkaar gelinkt worden, zijnde deel uitmakend van eenzelfde greppel. Sporen 4/20 vormen een poel. De gracht gevormd door spoor 19 lijkt hier verband mee te houden.

- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

Binnen het onderzoeksgebied werden negentien sporen geregistreerd. Deze behoren toe aan acht greppels, een kuil, een gracht en een poel. Op basis van het aangetroffen aardewerk kunnen enkele sporen gedateerd worden. De greppel gevormd door sporen 2, 3 en 17 kan worden gedateerd in de late-middeleeuwen of de vroegmoderne tijd. De greppel gevormd door sporen 7 en 12 kan algemeen in de middeleeuwen of de vroegmoderne tijd gedateerd worden. De greppel gevormd door sporen 11 en 15 is op basis van het aardewerk te dateren in de volle middeleeuwen. Deze greppels konden niet worden vastgesteld op het historisch kaartmateriaal waardoor ze niet preciezer te dateren zijn. Het weinige vondstmateriaal uit de poel (sporen 4 en 20) lijkt te dateren in de volle middeleeuwen. De dateringen van deze poel en de gracht die erlangs loopt dient deel uit te maken van verder onderzoek.

- **Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?**

Er zijn geen concrete aanwijzingen gevonden van artisanale activiteiten.

- **Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?**

Mogelijks kunnen deze greppels geïnterpreteerd worden als oudere perceelsindelingen, dit onder meer in functie van de waterhuishouding. Daarnaast werden een poel en een grachten opgegraven wat wijst op het eerder natte karakter van het landschap.

- **Is er een archeologische site aanwezig binnen het plangebied?**

Er is geen uitgebreide archeologische site aanwezig binnen het plangebied, er werden negentien sporen aangetroffen die gerelateerd kunnen worden aan het cultuurlandschap. Het gaat om een off-site fenomeen. Gezien de vele vragen en onduidelijkheden omtrent de poel en de naburige gracht, dienen deze verder onderzocht te worden. Het onderzoeken van het overige deel van het terrein zou niet leiden tot kenniswinst.

- **Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?**

Een afgebakende zone ter hoogte van de poel en de gracht dienen verder onderzocht te worden. Dit kon tijdens het proefsleuvenonderzoek nog niet gebeuren door de aanwezigheid van grondwater, bemaling zal dus noodzakelijk zijn. Voor het uitgebreide advies wordt verwezen naar het programma van maatregelen.

### 4.3. Aard van de potentiële kennis

De prospectie met ingreep in de bodem toonde eerder een beperkte hoeveelheid archeologische sporen aan. Toch zijn er enkele sporen die een betere kennis over het ruraal landschap in de regio kunnen verschaffen. Het gaat om een poel en een naburige gracht. Verder historisch onderzoek naar deze structuur kan meer informatie verschaffen omtrent de ontstaansgeschiedenis van deze poel en de ontwikkeling van dit gebied, dit allen in relatie tot de dries. Natuurwetenschappelijke analyses op de poel kunnen informatie verschaffen over het omliggende landschap. Ook kan worden onderzocht of de poel handmatig werd aangelegd of een natuurlijke oorsprong heeft en wat de relatie is tussen de poel en de aangrenzende gracht.

## 5. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen te Deinze Volhardingslaan 11, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota werd in 2022 door Monument Vandekerckhove nv opgemaakt.

Het terreinwerk werd in twee fasen uitgevoerd. Initieel werden er 5 sleuven aangelegd met noordwest-zuidoost oriëntatie waarvan de vijfde korter was dan de andere omdat er nog bebossing aanwezig was en de kapvergunning nog niet was uitgereikt. In een tweede fase werd dit deel van sleuf 5 verder aangelegd en werd een kijkvenster geopend ter hoogte van sleuf 2. Dit kijkvenster (sleuf 6) had als doel inzicht te krijgen in een poel die tijdens de eerste fase het onderzoek werd aangetroffen. Binnen het onderzoeksgebied werden negentien sporen geregistreerd. Deze behoren toe aan acht greppels, een kuil, een gracht en een poel. Op basis van het aangetroffen aardewerk kunnen enkele sporen gedateerd worden. De greppel gevormd door sporen 2, 3 en 17 kan worden gedateerd in de late-middeleeuwen of de vroegmoderne tijd. De greppel gevormd door sporen 7 en 12 kan algemeen in de middeleeuwen of de vroegmoderne tijd gedateerd worden. De greppel gevormd door sporen 11 en 15 is basis van het aardewerk te dateren in de volle middeleeuwen. Deze greppels konden niet worden vastgesteld op het historisch kaartmateriaal waardoor ze niet preciezer te dateren zijn. Het weinige vondstmateriaal uit de poel (sporen 4 en 20) lijkt te dateren in de volle middeleeuwen. De dateringen van deze poel en de gracht die erlangs loopt dient deel uit te maken van verder onderzoek.

Het onderzoeksgebied toont weinig verstoring. De bodem bestaat uit droge zandgronden tot zandige zandleemgronden. Het archeologisch niveau bevindt zich tussen +8,07m TAW en +8,70m TAW, waarbij het diepste niveau zich in het noordelijk deel bevindt en het minder diepe niveau zich in het zuidelijk deel.

De prospectie met ingreep in de bodem toonde slechts beperkte archeologische sporen aan die wijzen op off-site fenomenen. Toch zijn er enkele sporen die een betere kennis over het ruraal landschap in de regio kunnen verschaffen. Het gaat om een poel en een naburige gracht. Verder historisch onderzoek naar deze structuur kan meer informatie verschaffen omtrent de ontstaansgeschiedenis van deze poel en de ontwikkeling van dit gebied, in relatie tot de dries. Natuurwetenschappelijke analyses op de poel kunnen informatie verschaffen over het omliggende landschap. Ook kan worden onderzocht of de poel handmatig werd aangelegd of een natuurlijke oorsprong heeft en wat de relatie is tussen de poel en de aangrenzende gracht.

## 6. BIBLIOGRAFIE

### 6.1. Uitgegeven bronnen

Devalckeneer L., Bas J., 2022a. *Archeologienota Deinze Volhardingslaan (prov. Oost-Vlaanderen). Verslag van resultaten bureauonderzoek 2022A103*, Ingelmunster.

Devalckeneer L., Bas J., 2022b. *Archeologienota Deinze Volhardingslaan (prov. Oost-Vlaanderen). Programma van maatregelen bureauonderzoek 2022A103*, Ingelmunster.

Leemans S., 2022. *Nota Verkennend booronderzoek Deinze Volhardingslaan (prov. Oost-Vlaanderen). Verslag van resultaten 2022A238*, Ingelmunster.

Legrand P., 2022. *Nota Landschappelijk booronderzoek Deinze Volhardingslaan (prov. Oost-Vlaanderen). Verslag van resultaten 2022A167*, Ingelmunster.

### 6.2. internetbronnen

- [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/22345>
- Leie Schelde : Foto of dia : Vrijheidsboom van Petegem-aan-de-Leie [D\_POLS\_MVDA\_2018\_boom Dries Petegem] (erfgoedbankleieschelde.be)
- <https://id.erfgoed.net/teksten/149305>

## 7. BIJLAGEN

- Bijlage 1: Situering plangebied op GRB
- Bijlage 2: Situering plangebied op luchtfoto
- Bijlage 3: Bodemkaart
- Bijlage 4: Profielen
- Bijlage 5: Hoogtes
- Bijlage 6: Allesporenkaart
- Bijlage 6b: Allesporenkaart detail
- Bijlage 7: Allesporenplan op de kaart van Ferraris
- Bijlage 8: Sporenlijst
- Bijlage 9: Fotolijst
- Bijlage 10: Inventarislijst
- Bijlage 11: Referentieprofiel
- Bijlage 12: Zone verder onderzoek
- Bijlage 13: Voorstel coupeplan

**Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem (DEVO22 PSL – 2022A269 – Prospectie):**

<http://monarcho.be/web/monument/archeologie/public/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%228842d5b4-022f-44d6-a2ae-ae9901063283%22%7D>