



VERSLAG VAN RESULTATEN

PROEFSLEUVENONDERZOEK

2022C161

DENTERGEM - MARIABURCHT

RUBEN WILLAERT NV
TEN BRIELE 14 | BUS 15
8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

AUTEUR:

Sander Van De Velde

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2023

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV.

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	1
INLEIDING	2
1. Projectbeschrijving.....	3
1.1. Beschrijvend gedeelte.....	3
1.1.1. Administratieve gegevens.....	3
1.2. Herneming resultaten archeologienota [OE-id. 5950].....	7
1.3. De onderzoeksopdracht.....	7
1.4. Afwijking programma van maatregelen archeologienota.....	9
2. Proefsleuvenonderzoek.....	9
2.1. Werkwijze & uitvoering.....	9
2.1.1. Deponering.....	15
2.2. Assessmentrapport.....	15
2.2.1. A. bodemopbouw.....	15
2.2.2. Vondsten, sporen, -combinaties en structuren.....	19
2.2.3. Staalname & conservatie.....	19
2.2.4. Werkputoverzicht.....	21
2.2.5. Datering, interpretatie & discussie.....	28
2.3. Besluit.....	28
2.3.1. Beantwoorden onderzoeksvragen.....	28
2.3.2. Verwachting na proefsleuven campagne.....	29
BIBLIOGRAFIE	i
BIJLAGE	ii

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de inrichting van een nieuw woonzorgcentrum langs de Statiestraat in Dentergem, West-Vlaanderen.

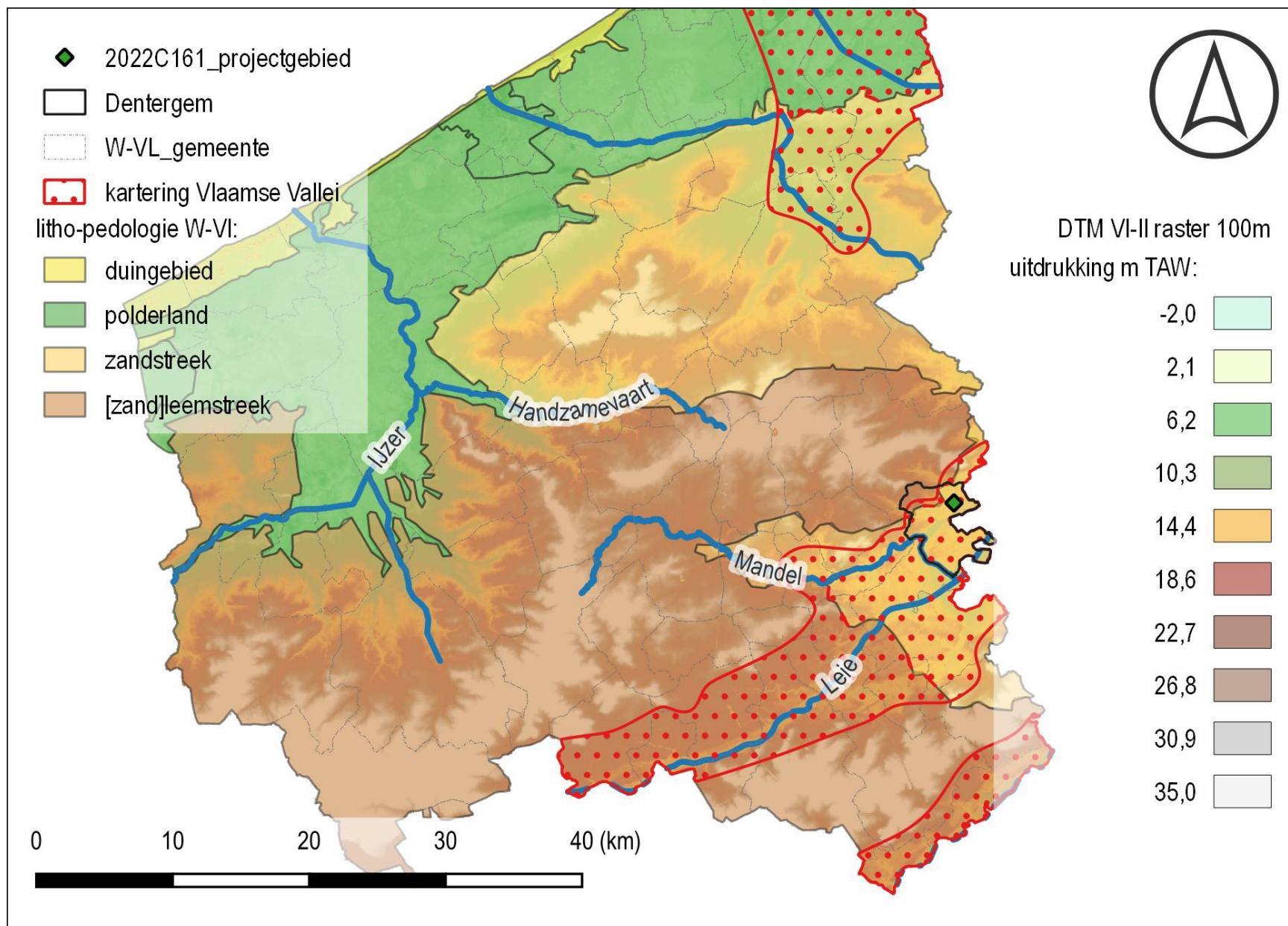
Een archeologienota [OE-id. 14322] op basis van een bureaustudie [april 2020] zette krijtlijnen uit voor het verder verloop van een uitgesteld onderzoekstraject. Deze nota verslaat de resultaten van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem, *i.e.* het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in twee fasen tussen maart 2022 en maart 2023.

1. Projectbeschrijving

1.1. Beschrijvend gedeelte

1.1.1. Administratieve gegevens

PROJECTCODE	2022C161	
ONDERZOEKSFASE	proefsleuvenonderzoek	
BEGINDATUM ONDERZOEKSFASE	4/03/2022	
EINDDATUM ONDERZOEKSFASE	2/03/2023	
ERKENNINGSNUMMER	OE/ERK/ARCHEOLOOG/2015/00069	
WETTELIJK DEPOT	Niet van Toepassing	
BOUNDING GEOMETRY	X ₁ : 83077.7	Y ₁ : 184591.8
	X ₂ : 83232.4	Y ₂ : 184566.8
KADASTER [DENTERGEM]	Afd. 1	Sectie A
	Nr. 459 _{P3} , 582 _C	
GEOGRAFISCHE INPLANTING	Figuur 1: Figuur 2:	
OPZET INITIATIEFNEMER	Figuur 3 -	



Figuur 1: Situering plangebied t.a.v. gemeentegrenzen, uitsnede Digitaal Terreinmodel Vlaanderen II d.d. 2014, en litho-pedologisch gedefinieerde regio's in West-Vlaanderen [© geopunt]



Figuur 2: Kadastrale situering plangebied t.a.v. meest recente orthofotomozaïek en actuele kadastergrenzen (GRB) met aanduiding proefsleuvenplan archeologienota id. 14322 [© geopunt]



Figuur 3: Projectie vereenvoudigde ontworpen toestand t.a.v. meest recente orthofotomozaïek [© geopunt]

1.2. Herneming resultaten archeologienota [OE-id. 5950]

Het plangebied ligt geklemd tussen de SpeibEEK [O] en Statiestraat [W], aan de noordrand van Dentergems dorpskom. Het plangebied is 22 213.7 m² groot. Het betreft een drietal kadastrale percelen die samen het domein uitmaken van een bestaand woonzorgcentrum. Het opzet van de initiatiefnemer is de forse vernieuwing en uitbreiding van het WZC.

De advieszone is voorzien van een landschappelijke, historisch-cartografische en archeologische context. Deze schetst een beeld van een tot aan het einde van het *ancien régime* actief door landbouw ontsloten landschap gedomineerd verscheidene kouterdorpen. Hieraan liggen lokaal vroegmiddeleeuwse gouthoeves aan de basis uit de 7^e en 8^e eeuw. Kaart- en ander beeldmateriaal vanaf de late 18^e eeuw toont ons dat het landelijk karakter van de regio lang behouden blijft: Ondanks de inplanting van het plangebied op een steenworp van de dorpskern, maakte een deel ervan tot voor kort deel uit van landbouwgebied. Verscheidene geïsoleerde en disparate indicatoren opgetekend in de laatste decennia wijzen op een Romeinse bewoningsnucleus in de directe omgeving van het plangebied.

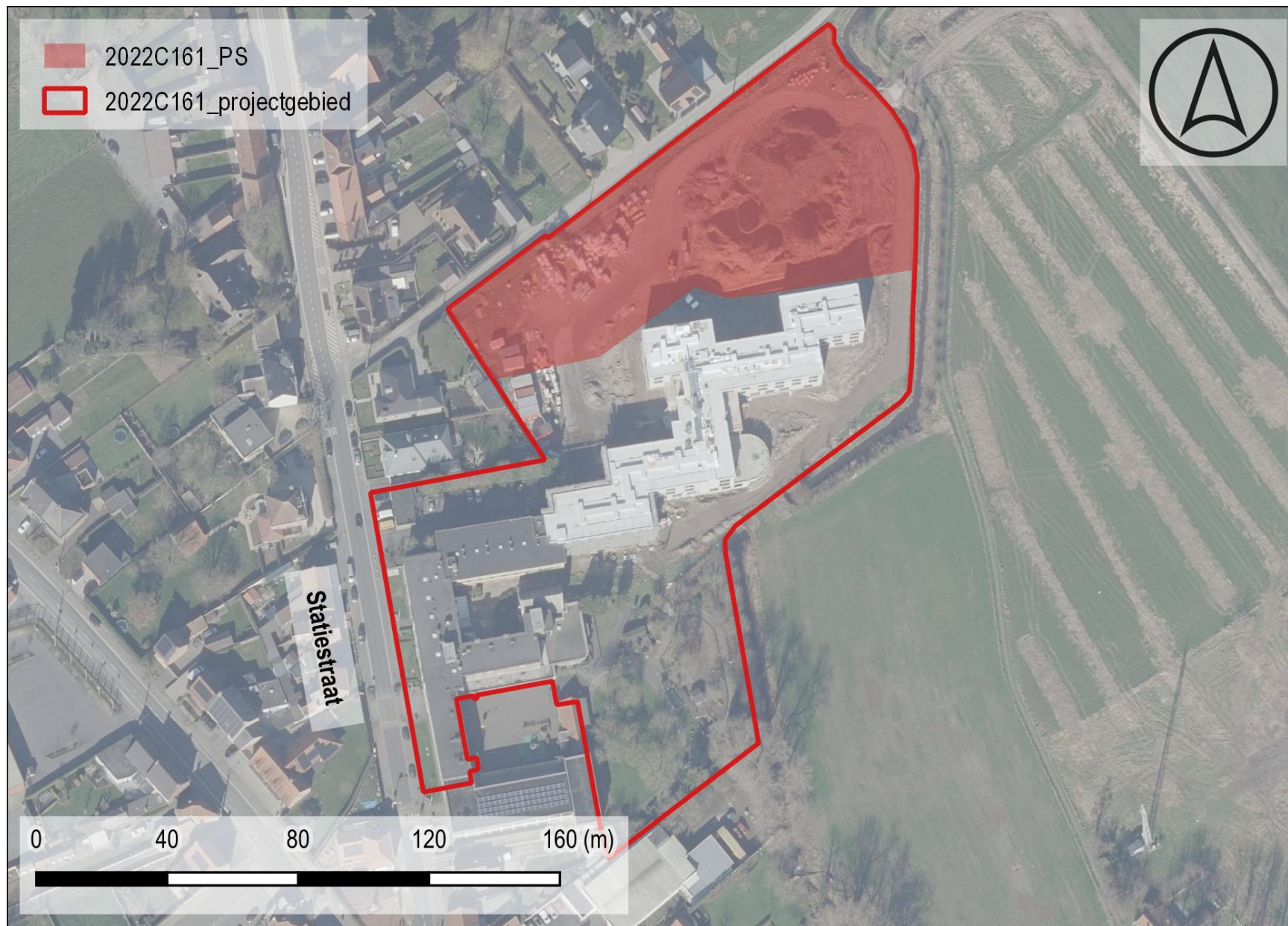
Bijkomend inzicht verwerven in de landelijke ontwikkeling van Dentergem staat of valt met de assessment van de trefkans op een diepteniveau in de bodem waarop archeologische grondsporen en artefactconcentraties lateraal te detecteren en registreren zijn. Die trefkans wordt als reëel onderschreven op drie manieren:

- Archeologen troffen op sites op een steenworp van het huidige plangebied een diepteniveau in de bodem waarop archeologische grondsporen lateraal in vlak te detecteren en te registreren zijn gem. 0.4-0.8 m onder het huidige maaiveld.
- Onderzoek werd gevoerd in op kaart sterk vergelijkbare bodemcondities met diegene verwacht binnen het huidige plangebied.
- Het archeologisch relevante diepteniveau bevindt zich overal binnen het dieptebereik van de door de initiatiefnemer beoogde ingrepen.

Concreet valt de advieszone voor uitgesteld vooronderzoek samen met de contouren van nagenoeg het hele plangebied, met uitzondering van zones die reeds bebouwd zijn door het woonzorgcentrum [Figuur 2].

1.3. De onderzoeksopdracht

“Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.” – CGP 4.0; p. 28



Figuur 4: Projectie nieuwe advieszone d.d. 2022 t.a.v. contouren projectgebied en meest recente orthofotomozaïek [© geopunt]

Op basis van verscheidene parameters, zoals de nog aanwezige erfgoedwaarden, de landschapshistoriek, topografie, geomorfologie, bodemgebruik, vegetatie, en ingreepshistoriek, wordt een waardering van het archeologisch potentieel binnen het afgebakende projectgebied opgesteld. Dit potentieel is geherformuleerd als een stel concrete onderzoeksvragen in het programma van Maatregelen van de archeologienota [PvM]:

- Zijn er archeologische grondsporen aanwezig? Welke is hun bewaringstoestand en maken zij deel uit van één of meerdere structuren? Behoren de grondsporen tot één of meerdere periodes?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

1.4. Afwijking programma van maatregelen archeologienota [OE-id. 14322]

Het opzet van de initiatiefnemer betreft werken in twee fasen. De nieuwbouw uit de eerste bouwfase zorgt voor gegarandeerd onderdak van de huidige bewoners, wanneer in de tweede fase de bestaande infrastructuur onder handen wordt genomen. Uitgeschreven archeologisch advies volgt dezelfde fasering.

Onderzoek voorafgaand aan de eerste bouwfase is door omstandigheden niet doorgegaan. Op de meest recente orthofotomozaïek *d.d.* 2022 is de realisatie van de nieuwbouw al te zien. Deze overlapt met het leeuwendeel van de originele te onderzoeken advieszone [Figuur 2].

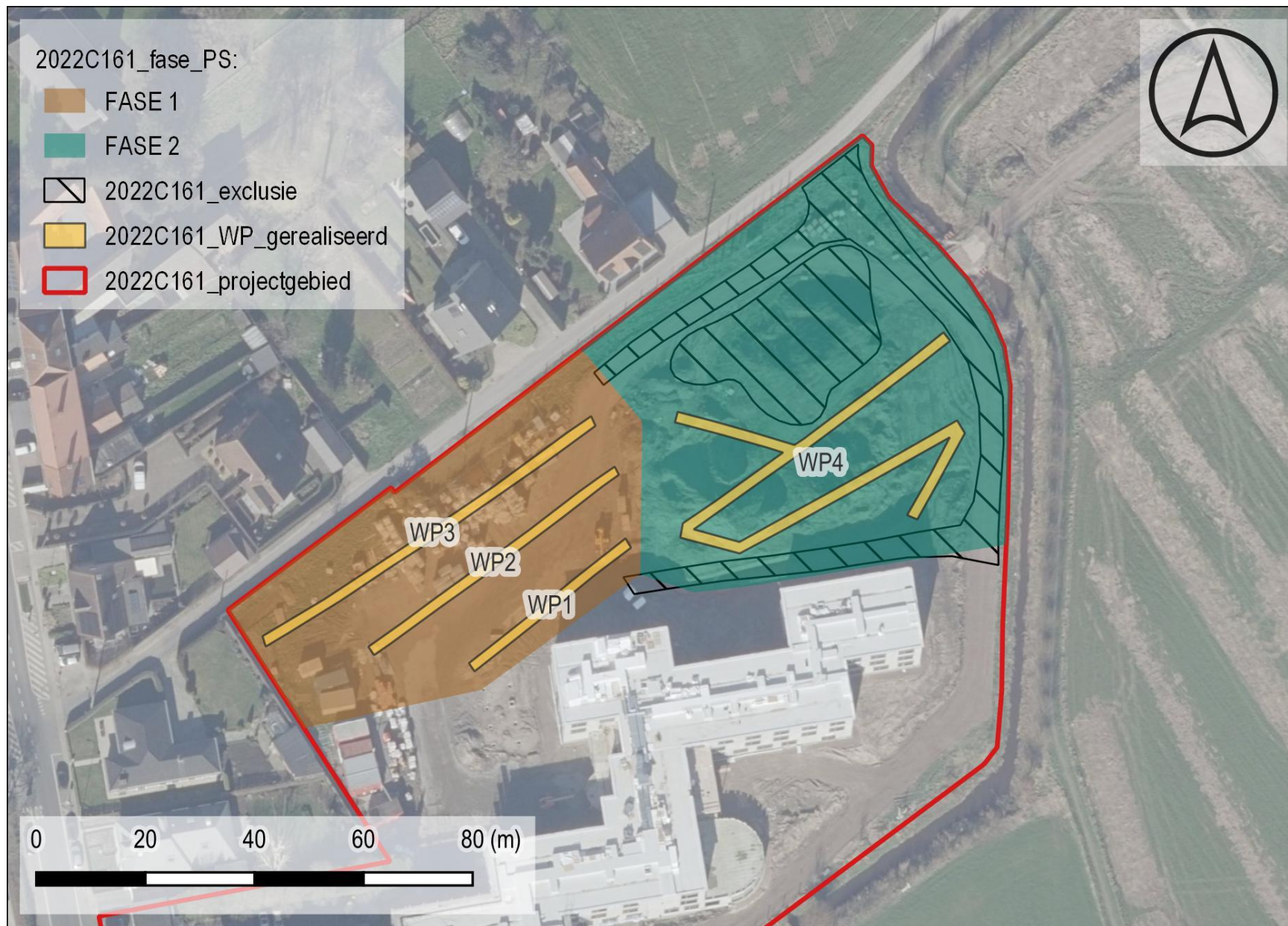
In samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed is geopteerd om de enige nog niet geroerde zone als nieuwe, te onderzoeken advieszone te beschouwen [Figuur 4]. Niettegenstaande dat hierbinnen, ten dele, geen significante bodemingrepen voorzien waren [Figuur 3].

2. Proefsleuvenonderzoek

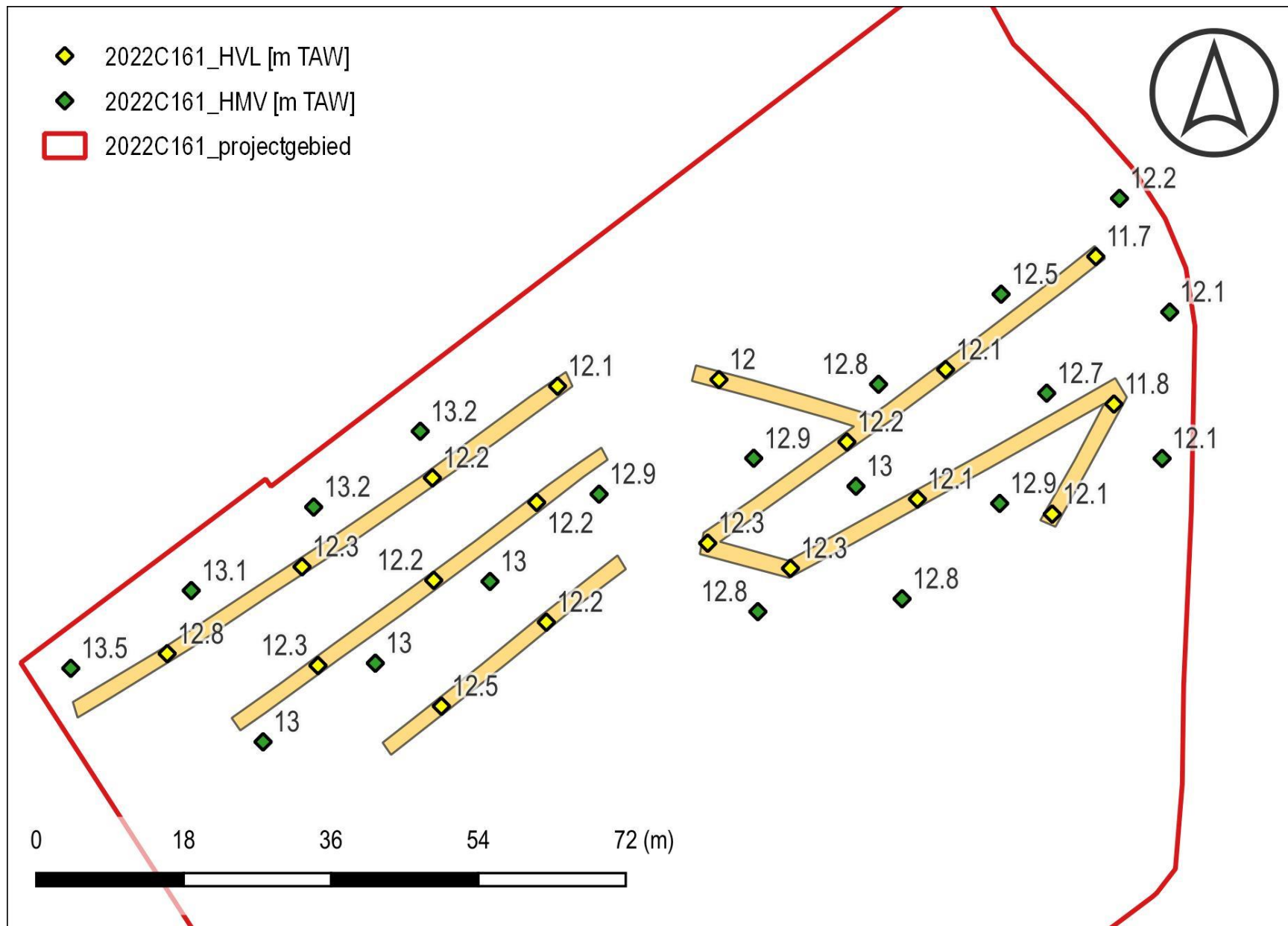
2.1. Werkwijze & uitvoering

Bovenstaand opzet [§1.3-1.4] vertaalt zich naar een impromptu werkputtenplan van vier proefsleuven of werkputten [WP1-WP4] aangelegd in twee fasen [maart 2022 en maart 2023] en met variabele oriëntatie. Zowel de fasering en de inplanting van de proefputten zijn het directe gevolg van de vorderingsstaat van de werken en de werftoegankelijkheid [Figuur 5].

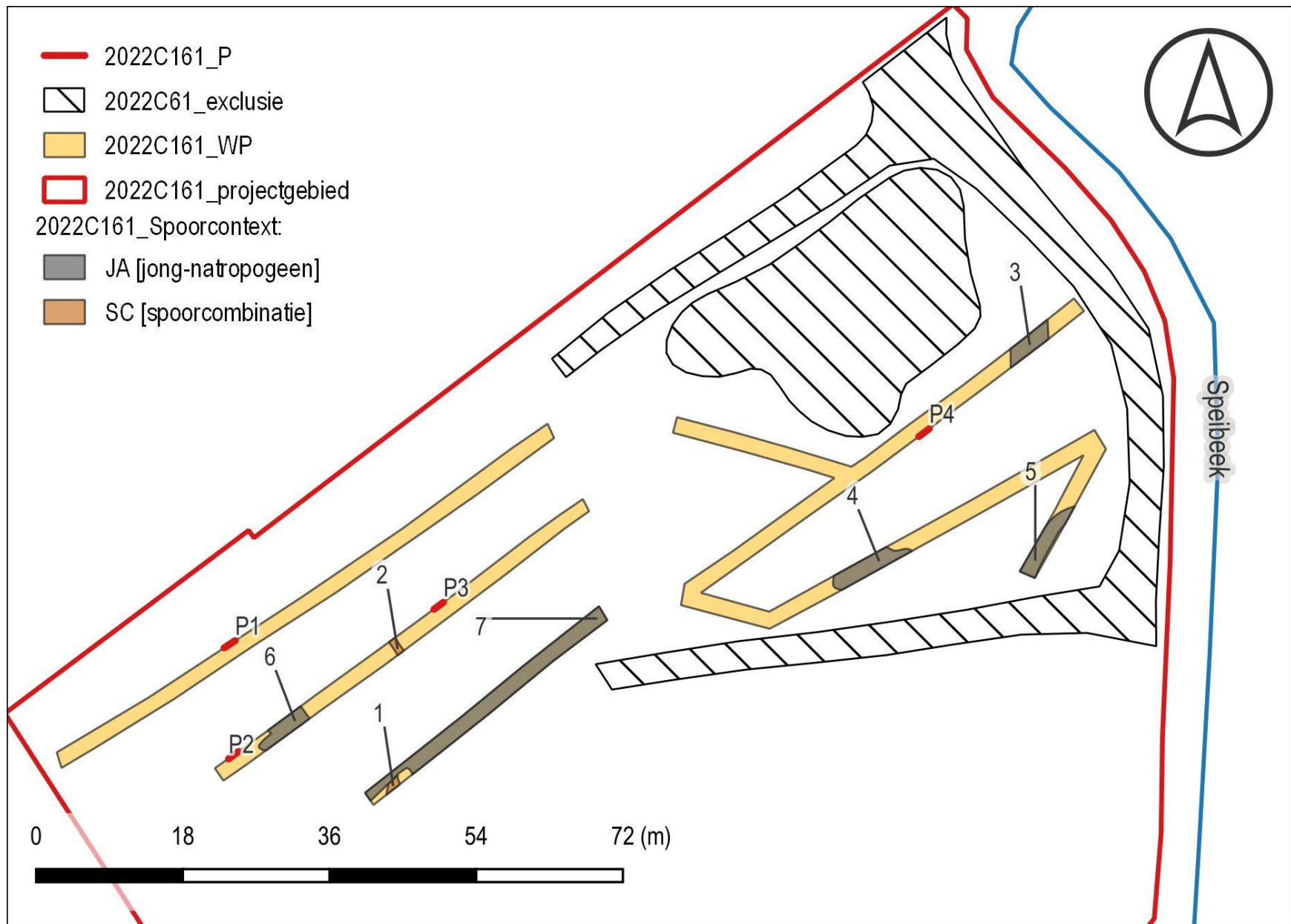
Een optimale te realiseren dekkingsgraad tussen 10 % en 12.5 % van de advieszone is een modaliteit van onderzoek in normale omstandigheden. Door de afwijking van vooropgesteld advies en oppervlakte is deze hier een weinig van tel. Het gerealiseerd werkputtenplan onderzocht in totaal 612.6 m², ofwel 306 lopende meter werkput. In relatieve termen is dit 8.5 % van een hertekende advieszone.



Figuur 5: Overzicht gerealiseerde werkputten tijdens veldcampagnes d.d. maart 2022 en maart 2023



Figuur 6: Projectie representatief, niet-exhaustief overzicht opgemeten maaiveld- en vlakhoogten t.a.v. digitaal hoogtemodel Vlaanderen II d.d. 2014 [© geopunt]



Figuur 7: Overzicht gerealiseerde werkputten met aanduiding alle opgetekende grondsporen en inplanting putwandprofielen



Figuur 8: Toestand terrein tijdens veldcampagne deel I in maart 2022 [© geopunt]



Figuur 9: Toestand terrein tijdens veldcampagne deel II in maart 2023

Binnen de arbitraire grenzen van de advieszone stelt zich een hoogteverschil aan het maaiveld dat oploopt tot 1.5 m [13.5 m TAW in het westen en 12 m TAW in het oosten; Figuur 6]. Het verschil indachtig van één jaar tijd op een actieve werf tussen het onderzoek op het westelijke en oostelijke deel van het terrein, verliest dat hoogteverschil elke betekenis. Het terrein is veelvuldig genivelleerd en omwoeld door werfverkeer, de aanleg van stockageplaatsen, etc.

De variatie in het diepteniveau in de bodem waarop in vlak archeologische aanwijzingen te detecteren en registreren zijn loopt parallel aan het aflopend maaiveld, maar is veel minder uitgesproken; tot 0.7 m TAW verschil. Dit verschil is te liëren aan de natuurlijke afwatering van het terrein naar de Speibeek [Figuur 13].

Het veldwerk ging van start en werd beëindigd op 4 maart 2022 en 2 maart 2023 in droge weersomstandigheden [Figuur 8-Figuur 9]. Definitieve rapportage vond aansluitend plaats. Voor deze fase van het vooronderzoek zette Ruben Willaert een team van archeologen in waarvan de veldwerkleider aantoonbare ervaring heeft met het leiden van proefsleuvenonderzoeken op sites zonder complexe verticale stratigrafie, i.e. landelijke contexten, en/of opgravingen in de [zand]leemstreek [min. 5 door OE goedgekeurde rapportages]. Ook een aardkundige met aantoonbare ervaring met archeobodemkundig onderzoek in gegeven regio [min. 3 door OE goedgekeurde rapportages] verzorgde tijdens het onderzoek de registratie en beschrijving van de bodemprofielen.

Alle opgetekende grondsporen, [bodem]profielen, vondsten en coupes maten we in met een Trimble GPS-toestel. De geregistreerde puntlocaties, ruimtelijk gespreid over het hele onderzoeksgebied, zijn planimetrisch [x- en y-coördinaten in Lambert '72] en altimetrisch [m TAW] ingemeten. Altimetrische registratie van zowel aangelegde werkputten als van het maaiveld dienen ter verificatie van de topografie van het onderzochte archeologische vlak.

2.1.1. Deponering

Niet van toepassing.

2.2. Assessmentrapport

2.2.1. A. bodemopbouw

Ter affirmatie van voordien ingezamelde gegevens [OE-id. 14322] legden archeologen gedurende het proefsleuvenonderzoek nog vier bijkomende putwandprofielen aan [P1-P4; Figuur 7], gespreid over drie werkputten [WP1-2, 4]. Daarnaast schoonden archeologen regelmatig de putwand op tijdens het blootleggen van het archeologisch vlak, om waar nodig de hoogteligging [m TAW] van het vlak aan te passen.

De bodemopbouw binnen de grenzen van de onderzochte advieszone is, mits variatie in de dikte van antropogene top [A], eenduidig. Geen opmerkelijke afwijkingen zijn vastgesteld t.a.v. de reeds beschikbare gegevens uit bureauonderzoek.

2.2.1.1. Interpretatie bodemopbouw

Het dieptebereik van het proefsleuvenonderzoek situeert zich volledig in een leembodem met aanzienlijke kleifractie [L-Le]. Van bodemvorming is geen spoor door intense jong-antropogene activiteit die natuurlijk sediment overal aftopt.

profiel	datum	Type	WP	Vlak	X	Y	m TAW maaiveld	m TAW bodem	S. Sequentie	Interpretatie [superpositie]
P3	04/03/2022	CS_PS	2	1	83129.07	184605.55	13.0	11.7	A-X-C	De antropogene top bestaat uit twee recente ophoging- en nivelleringsfasen [A-X] die natuurlijk, lemig sediment afstoppen waarin pseudo-gley verschijnselen voorkomen.
P4	02/03/2023	CS_PS	4	1	83189.882	184627.556	12.7	11.5	A-X-C	

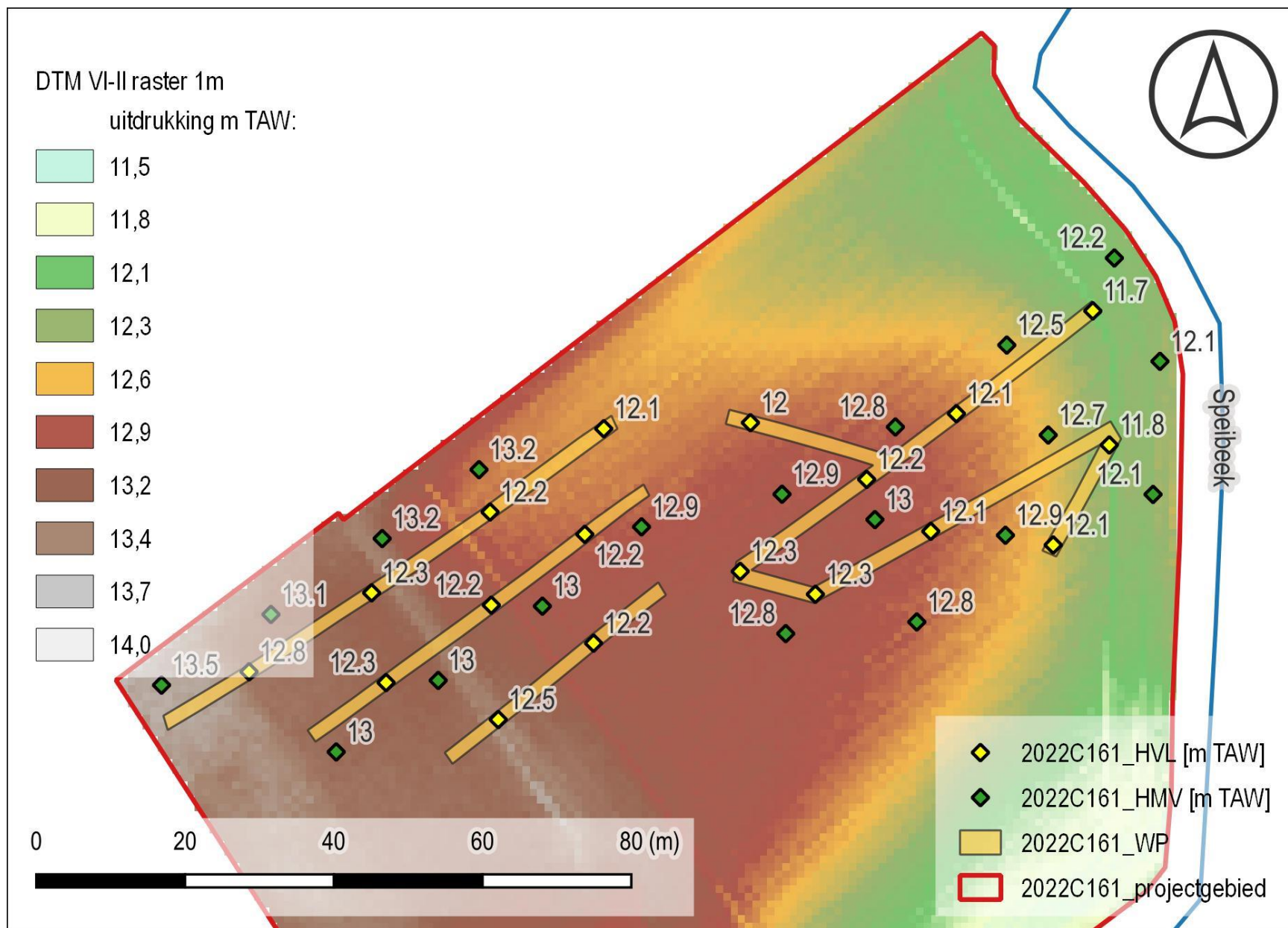
Figuur 10: Veldregistratie referentieprofielen P3, P4 [DEEL1]

Aardkundige eenheid	Benaming	Begindiepte [cm]	Einddiepte [cm]	Textuur	Kleur	Vochtigheid	Begindiepte [cm]	Einddiepte [cm]	Textuur	Kleur	Vochtigheid
1	A	0	40	S	DBr	D	0	40	L	Br	V
2	X	40	80	L	Br	V	40	55	Le	Gr	V
3	C	80	130	L	Be	V	55	135	Le	GrGo	V

Figuur 11: Veldregistratie referentieprofielen P3 (links), P4 (rechts) [DEEL2]



Figuur 12: Fotoreportage referentieprofielen P3 en P4 respectievelijk in WP2 en WP4



Figuur 13: Projectie opgemeten vlak- en maaiveldhoogten t.a.v. uitsnede digitaal terreinmodel Vlaanderen-II d.d. 2014 [© geopunt]

2.2.2. Vondsten, sporen, -combinaties en structuren

2.2.2.1. *Algemeen*

Het opgetekende spoorcombinatie- en vondstenbestand is erg beperkt. We kenden in totaal zeven unieke nummers toe aan in vlak herkende grondsporen of spoorcombinaties [SC].

We opteerden om natuurlijke fenomenen niet genummerd te registreren. Waar die toch zijn vastgesteld gaat het telkens om aanvankelijk als antropogeen geïnterpreteerde context mét SC-nummer die in een dwarsprofiel van natuurlijke origine bleken. Jong-antropogene grondsporen [J-A] zijn, waar als dusdanig herkent, digitaal geregistreerd mét SC-nummer.

Alle geregistreerde spoorcombinaties en vondsten zijn op één archeologisch niveau aangetroffen, *i.e.* vlak 1. Het team trof geen spoorcontexten geschikt voor bemonstering met het oog op een wetenschapsreserve of natuurwetenschappelijke analyse.

2.2.2.2. *Vondstassemblage*

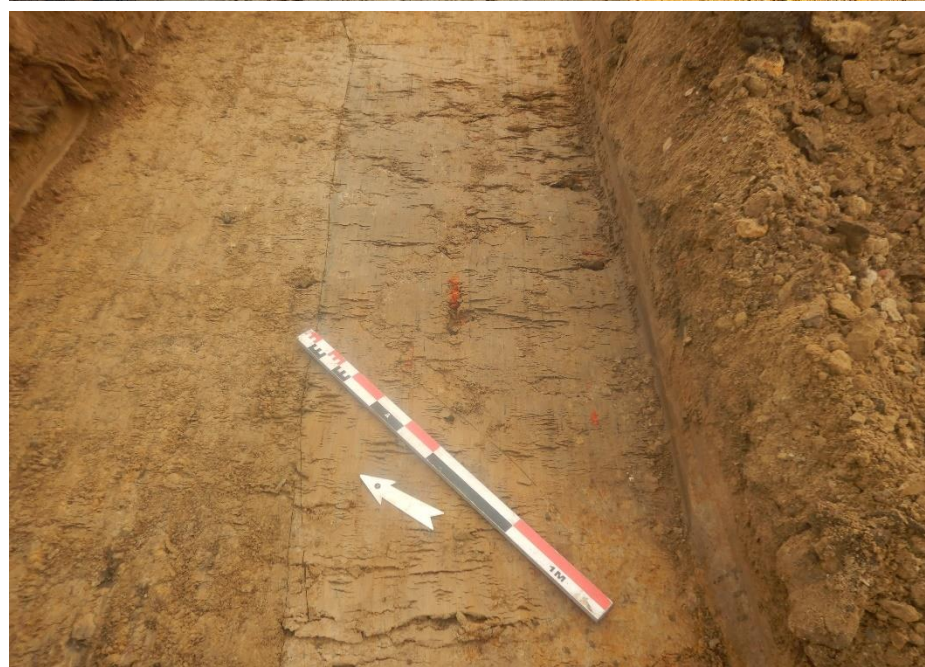
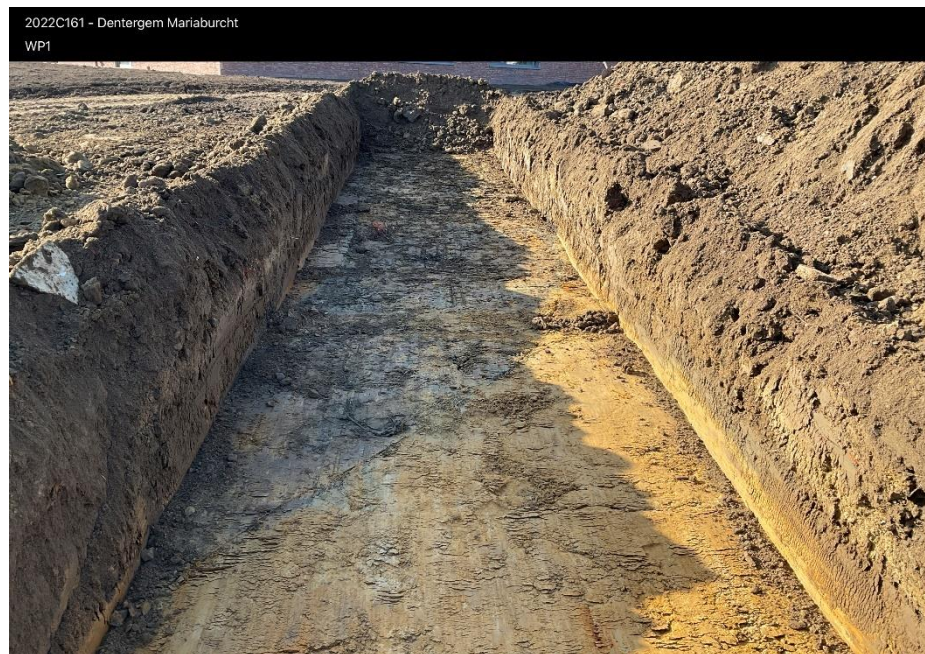
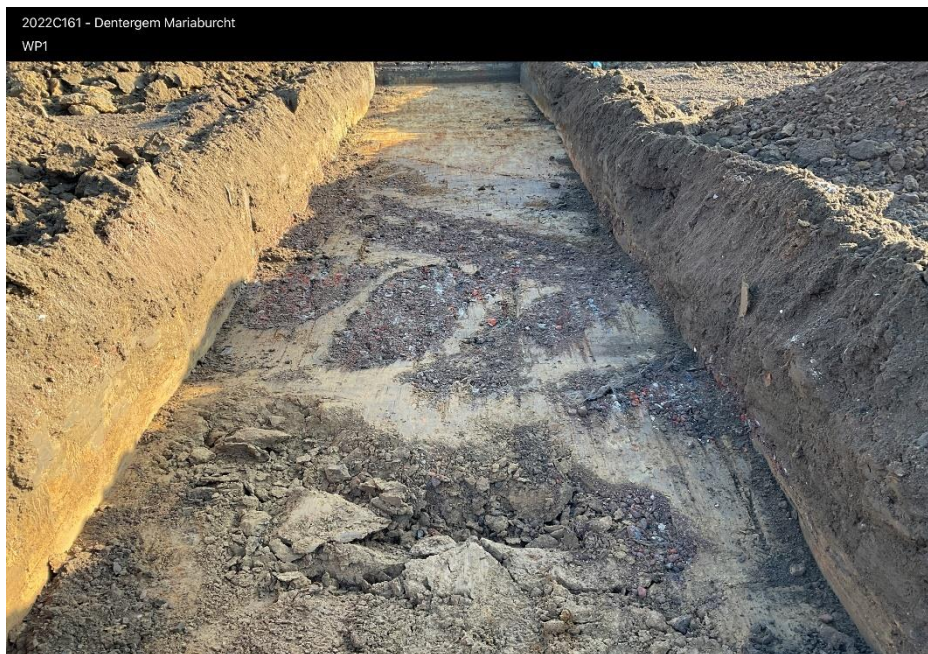
Géén artefactvondsten zijn aangetroffen of ingezameld gedurende de veldwerkcampagne. Amorfe, bitumen, en bouwkeramisch afval waren wel sporadisch aanwezig in enkele jong-antropogene greppelcontexten, evenals recent werfafval.

2.2.2.3. *Sporen, -combinaties & archeologische structuren*

Tijdens de veldcampagne reikten archeologen zeven unieke [grond]spoorcombinatienummers uit aan grondsporen in een oplopende serie van S001 tot S007 [Figuur 7]. Alle spoorcombinaties interpreteren we als de nalatenschap van jong-antropogeen handelen op het terrein.

2.2.3. Staalname & conservatie

In geen enkel opgetekend archeologisch grondspoor of structuur is de [goede bewaring van] organische materie aangetroffen noodzakelijk voor natuurwetenschappelijke analyse of de aanleg van een wetenschapsreserve. Geen staalname vond plaats.



20 *Figuur 14: Representatief overzicht opgetekende spoorcombinaties resp. S003, S005 [WP4](boven) en S002, S001 [WP2-3](onder)*

2.2.4. Werkputoverzicht



Figuur 15: Fotoreportage WP1



Figuur 16: Fotoreportage WP2



Figuur 17: Fotoreportage WP3



Figuur 18: Fotoreportage WP4 (I)



Figuur 19: Fotoreportage WP4 (II)



Figuur 20: Fotoreportage WP4 (III)



Figuur 21: Fotoreportage WP4 (IV)

2.2.5. Datering, interpretatie & discussie

We bevinden ons ter hoogte van de Statiestraat nr. 59 in Dentergem. Het onderzochte terrein valt er samen met delen van twee aaneengesloten voormalige akkerpercelen, nu gemarkeerd als uitbreidingszone van het lokale woonzorgcentrum.

In een voorgaande onderzoeksfase is vastgesteld dat de onderzochte delen van betrokken percelen vóór 1970 integraal als landbouwgebied waren ingericht. Het landelijk karakter van de omgeving is terug te voeren tot in de middeleeuwen, waar het land ten noorden van Dentergem en Wontergem doorspekt was met walgrachthoeves.

Bronnen en archeologische verwijzingen ouder dan de late middeleeuwen zijn schaars in de regio; Ondanks toegenomen vooronderzoek met ingreep in de bodem. Veelvuldig treffen van geïsoleerd Romeins vondstmateriaal en spoorcontexten, zoals crematiebegravingen en houtskoolmeilers, doen Romeinse bewoning in de [directe] omgeving vermoeden.

Het effectief aangetroffen grondsporenbestand is uitsluitend samengesteld uit natuurlijke fenomenen en jong-antropogene bodemverstoringen gerelateerd aan de recente bouwactiviteit rondom het woonzorgcentrum. Ingaan op mogelijk spoorrelaties en -associaties is hierbij van geen meerwaarde of betekenis.

2.3. Besluit

2.3.1. Beantwoorden onderzoeksvragen archeologienota [OE-id. 14322]

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?

Bij onderzoek langs de Statiestraat werden uitsluitend moderne grondsporen ontdekt in de vorm van gedempte stortkuilen en andere werf-gerelateerde contexten.

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

De opgetekende spoorcontexten zijn ontegensprekelijk antropogeen in origine.

- Op welke diepte bevinden deze sporen zich?

De dikte van de ploeglaag varieert doorheen het plangebied en zo ook de diepte van het archeologische vlak [0.5-0.7 m onder het maaiveld].

- Is er sprake van een complexe stratigrafie?

Zonder overtuigende sporen van bodemvorming of specifieke afzettingen blijkt de stratigrafie uitsluitend opgebouwd uit een antropogene top boven natuurlijk zandleemsediment.

- Hoe zijn de sporen of structuren verspreid over het projectgebied?

Ruimtelijke inzichten postuleren draagt weinig bij tot kenniswinst in het licht van de zeer beperkte onderzochte oppervlakte en het hierop aanwezige beperkte aantal spoorcontexten.

- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?

Gezien de jonge datering van de spoorcontexten zijn zij zeer duidelijk terug te vinden in het archeologisch vlak.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Niet van toepassing.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing.

- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

Niet van toepassing.

- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?

We plaatsen de huidige grondsporenschaarste tegenover de geplande ingreepdiepte en stellen dat geen nieuwe inzichten verworven zullen worden door het organiseren van een vlakdekkende opgraving.

- Kunnen er zones afgebakend worden waar een opgraving al dan niet wenselijk is?

Nee.

- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel opgraving?

Niet van toepassing.

2.3.2. Verwachting na proefsleuven campagne

Na afwikkeling van de in deze nota besproken vooronderzoeksfase is de bijkomende archeologische verwachting laag in te schatten.

Het volgt uit de beschreven vooronderzoekresultaten dat een intact niveau in de bodem aanwezig is waarop archeologische aanwijzingen detecteer- en registreerbaar zijn. We kunnen daarom *strictu sensu* niet uitsluiten dat meer grondsporen zich aftekenen op eenzelfde diepte binnen de grenzen van het projectgebied, buiten het bereik van de sleuven.

De door de initiatiefnemer geplande bodemingreep is uitvoerig uiteengezet in voorgaande archeologienota [OE-id. 14322]. Deze snijdt doorheen het onderzochte archeologische bodemniveau, waar dat al niet geroerd werd door [aan landbouw gerelateerde] nivelleringswerken. De registratie van het archeologische vlak leverde ons in het huidig vooronderzoek voldoende informatie om te stellen dat: Indien bijkomende archeologische grondsporen vernield worden door de toekomstige bodemingrepen, zal dit geen verlies aan nieuwe inzichten teweeg brengen.

Gegeven de geplande werken en de vooronderzoekresultaten opteert RUBEN WILLAERT voor een vrijgave van het projectgebied.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

-

KAARTMATERIAAL

Archeologienota OE-id. 14322

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroenderfgoed.be>

BIJLAGE

FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering plangebied t.a.v. gemeentegrenzen, uitsnede Digitaal Terreinmodel Vlaanderen II d.d. 2014, en litho-pedologisch gedefinieerde regio's in West-Vlaanderen [© geopunt]	4
Figuur 2: Kadastrale situering plangebied t.a.v. meest recente orthofotomozaïek en actuele kadastergrenzen (GRB) met aanduiding proefsleuvenplan archeologienota id. 14322 [© geopunt]	5
Figuur 3: Projectie vereenvoudigde ontworpen toestand t.a.v. meest recente orthofotomozaïek [© geopunt]	6
Figuur 4: Projectie nieuwe advieszone d.d. 2022 t.a.v. contouren projectgebied en meest recente orthofotomozaïek [© geopunt]	8
Figuur 5: Overzicht gerealiseerde werkputten tijdens veldcampagnes d.d. maart 2022 en maart 2023	10
Figuur 6: Projectie representatief, niet-exhaustief overzicht opgemeten maaiveld- en vlakhoogten t.a.v. digitaal hoogtemodel Vlaanderen II d.d. 2014 [© geopunt].....	11
Figuur 7: Overzicht gerealiseerde werkputten met aanduiding alle opgetekende grondsporen en inplanting putwandprofielen.....	12
Figuur 8: Toestand terrein tijdens veldcampagne deel I in maart 2022 [© geopunt]	13
Figuur 9: Toestand terrein tijdens veldcampagne deel II in maart 2023	14
Figuur 10: Veldregistratie referentieprofielen P3, P4 [DEEL1]	16
Figuur 11: Veldregistratie referentieprofielen P3 (links), P4 (rechts) [DEEL2]	16
Figuur 12: Fotoreportage referentieprofielen P3 en P4 respectievelijk in WP2 en WP4	17
Figuur 13: Projectie opgemeten vlak- en maaiveldhoogten t.a.v. uitsnede digitaal terreinmodel Vlaanderen-II d.d. 2014 [© geopunt].....	18
Figuur 14: Representatief overzicht opgetekende spoorcombinaties resp. S003, S005 [WP4](boven) en S002, S001 [WP2-3](onder)	20
Figuur 15: Fotoreportage WP1	21
Figuur 16: Fotoreportage WP2	22
Figuur 17: Fotoreportage WP3	23
Figuur 18: Fotoreportage WP4 (I)	24
Figuur 19: Fotoreportage WP4 (II)	25
Figuur 20: Fotoreportage WP4 (III)	26
Figuur 21: Fotoreportage WP4 (IV).....	27

CHRONOLOGISCH KADER

