

Nota
Herenthout – Boudewijnlaan

Jef Kennis

Bornem
2023

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Jef Kennis

Identificatie van de archeologienota waarvan akte genomen is, die het uitgestelde vooronderzoek als maatregel bevatte: 25120

All-Archeo bv
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer

D/2023/12.807/76

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.1	Archeologische voorkennis	6
2.2	Onderzoeksopdracht	7
2.2.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	7
2.2.2	Beschrijving geplande werken.....	7
2.2.3	Werkwijze en strategie.....	10
2.3	Assessmentrapport	13
2.3.1	Methoden, technieken en criteria bij het assessment.....	13
2.3.2	Assessment van de vondsten	13
2.3.3	Assessment van stalen	13
2.3.4	Conservatie assessment	13
2.3.5	Assessment van de landschappelijke ligging.....	13
2.3.6	Assessment van sporen	17
2.3.7	Assessment van het onderzochte gebied.....	21
2.3.8	Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek	22
3	Samenvatting.....	24
4	Bibliografie	25
4.1	Publicaties	25
4.2	Websites.....	25
5	Bijlagen	26
5.1	Archeologische periodes	26
5.2	Plannenlijst	26
5.3	Fotolijst.....	26
5.4	Tekeningenlijst	26
5.5	Dagrapporten	27
5.6	Sporenlijst.....	28

1 Inleiding

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.² Het onderzoek volgt op een archeologienota waaruit de noodzaak van bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek.³

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

¹ <https://geo.onroenderfgoed.be>

² <https://geo.onroenderfgoed.be>

³ Bruggeman/Reyns 2023

2 Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2023B380

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Betrokken actoren en specialisten met vermelding van hun rol of functie: Jef Kennis (veldwerkleider), Kasper Dupré (assistent-archeoloog)

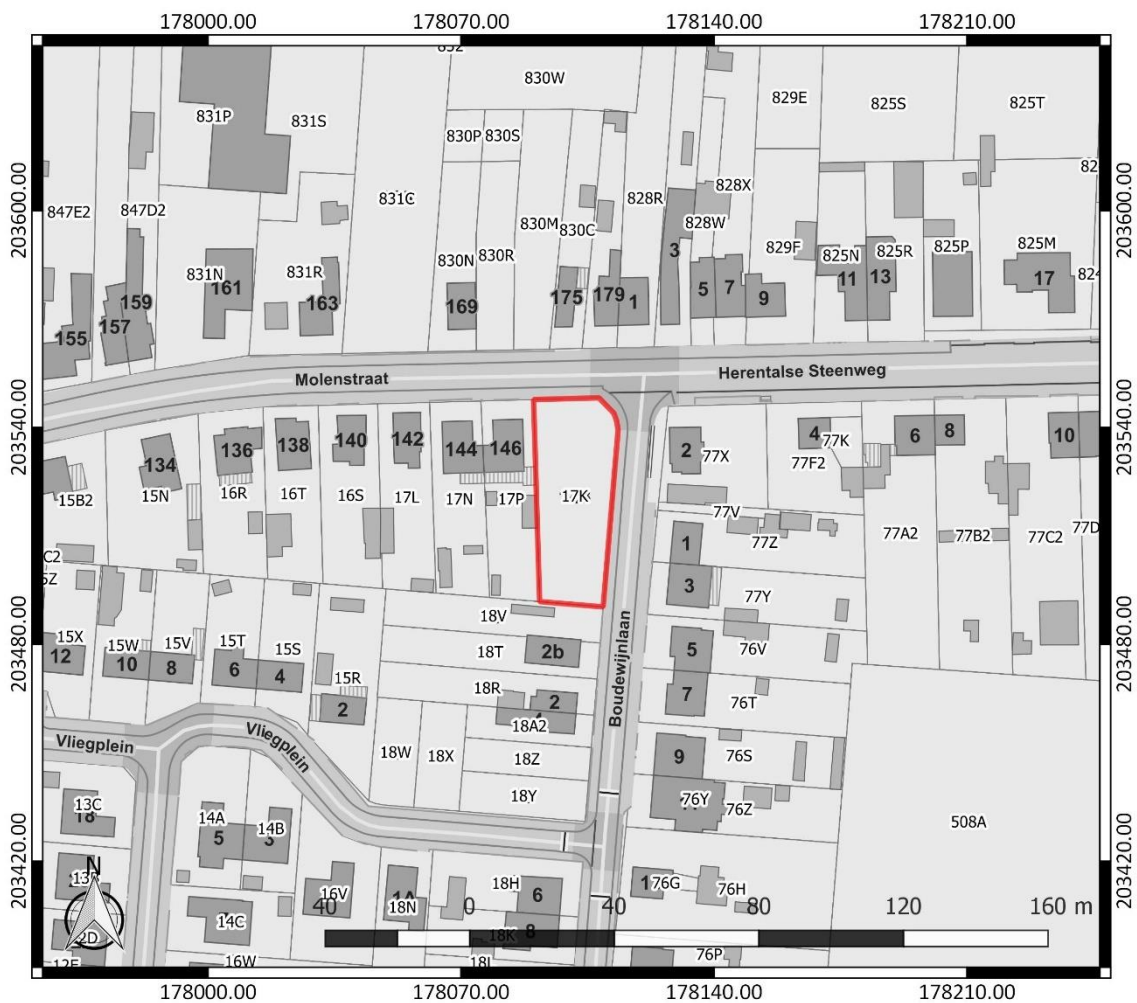
Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Antwerpen, Herenthout, Herenthout, Boudewijnlaan, Vliegplein

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 178083.53, 203479.82
- 178148.48, 203563.30

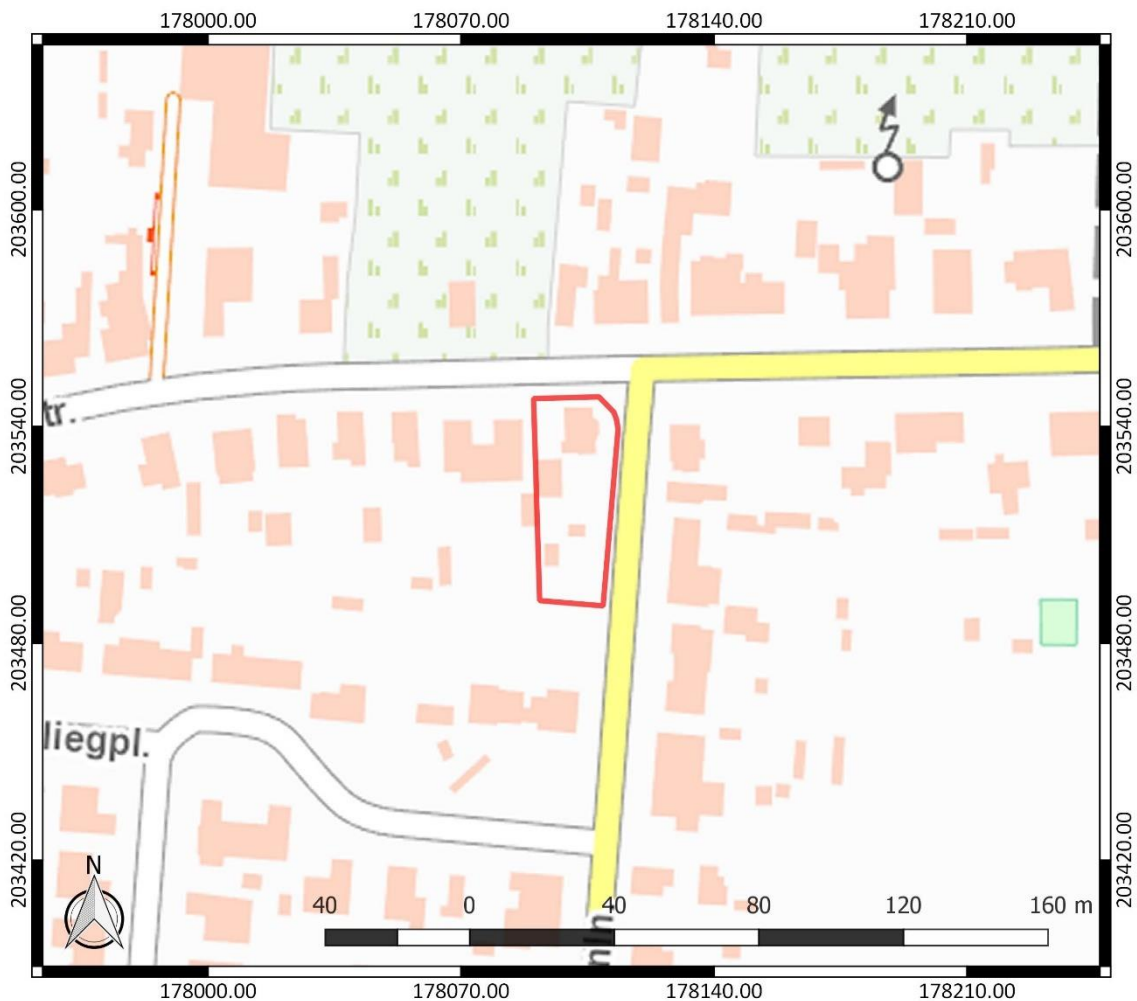
Kadastrale percelen: Herenthout, sectie B, nummer 17K

Kadastraal plan:



Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 1168 m²

Topografische kaart:



Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 09/03/2023-13/03/2023

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: proefsleuvenonderzoek, nieuwe tijd, nieuwste tijd

Verstoorde zones: Er zijn geen gekende verstoorte zones.

2.1 Archeologische voorkennis

Een bureauonderzoek (projectcode 2023A218)⁴ werd voorafgaand aan de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het toonde aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Op basis van gekende archeologische waarden in de omgeving en de gunstige landschappelijke ligging was er een verwachting naar resten uit de metaaltijden, de Romeinse tijd en de middeleeuwen. De grote afstand van het onderzoeksgebied tot waterlopen in de omgeving maakte dat we het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite slechts laag inschatten. De geplande werken betekenen een bedreiging van het aanwezige bodemarchief ter hoogte van het braakliggende perceel. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein was daarom bijkomend

⁴ Bruggeman/Reyns 2023

archeologisch vooronderzoek nodig. Het bijkomend onderzoek diende uitgevoerd te worden ter hoogte van het braakliggende perceel. Deze zone heeft een oppervlakte van ca. 1168 m².

2.2 Onderzoeksopdracht

Doel van het proefsleuvenonderzoek is nagaan of er zich archeologische resten bevinden binnen het onderzoeksgebied, om de afweging te kunnen maken wat de versturende impact is van de geplande bodemingreep.

2.2.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

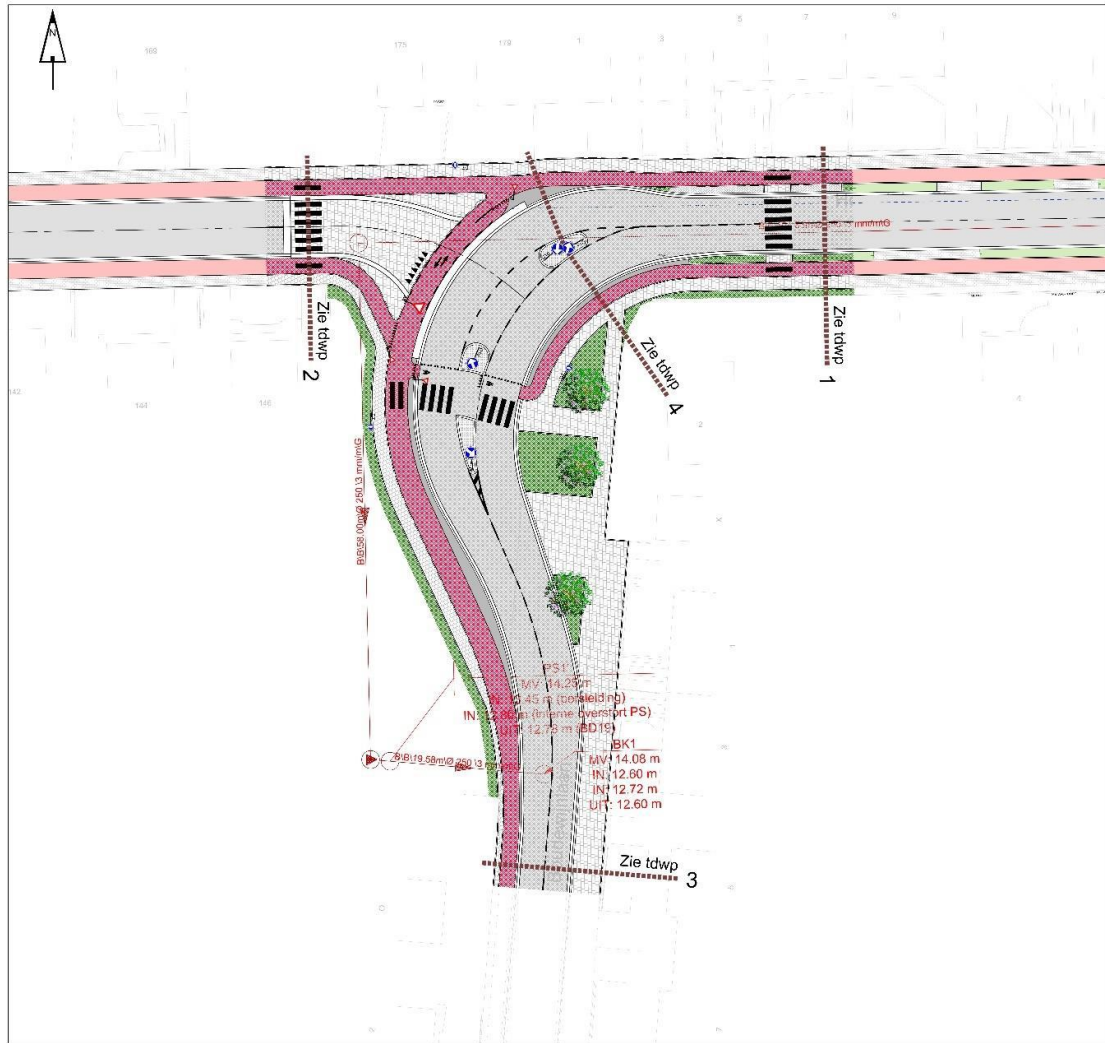
Onderzoeksvragen zijn de volgende:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

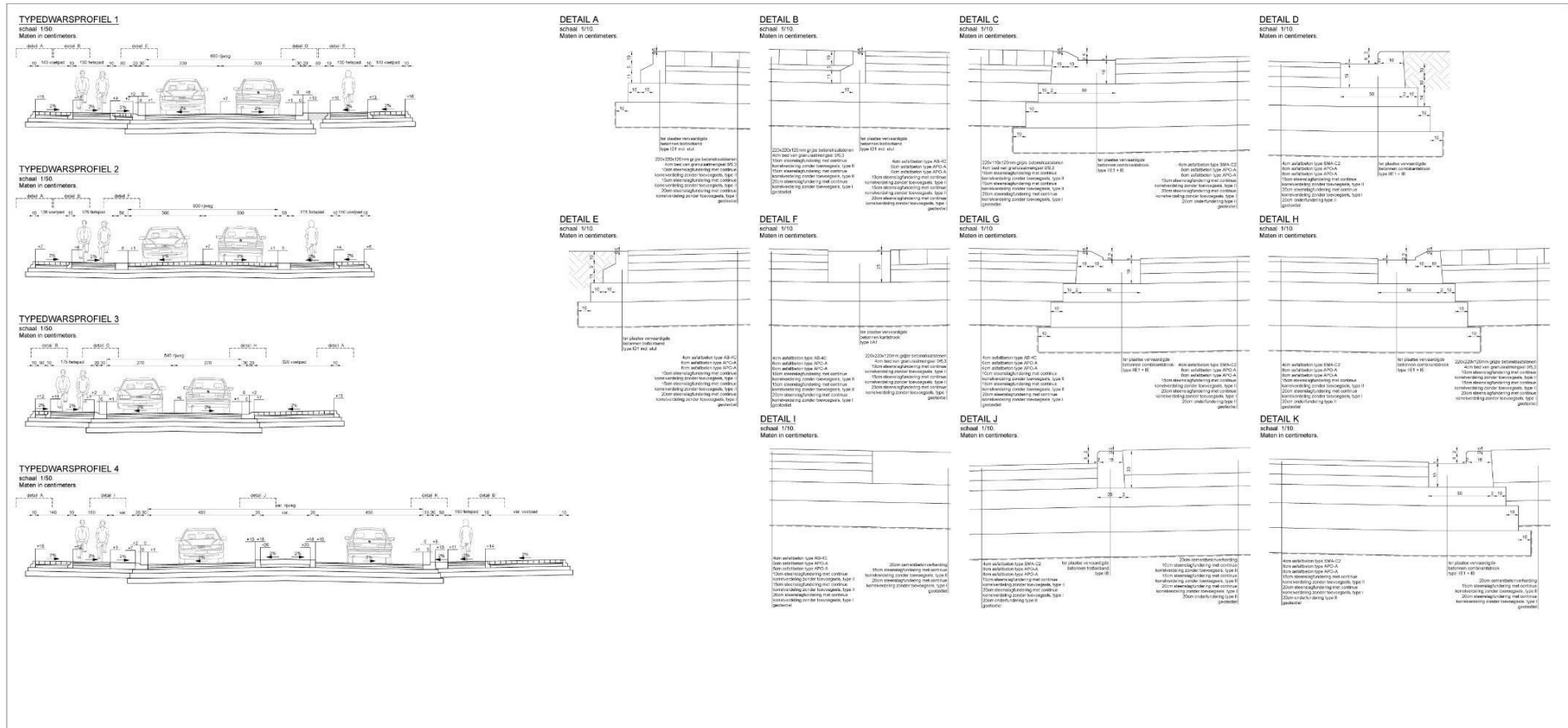
Randvoorwaarden: niet van toepassing.

2.2.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein wordt de bestaande wegenis heraangelegd. De Boudewijnlaan zal een gebogen verloop kennen, waar dat vandaag een T-kruising betreft. Er worden ook een fietspad aangelegd en verhardingen voor voetgangers. Verder worden enkele groenzones voorzien met de aanplanting van enkele bomen. De aanleg van verhardingen en groenstroken zal een verstoringsdiepte van ca. 61 cm kennen. Ter hoogte van de plantputten van de bomen loopt de verstoringsdiepte sterker op, tot ca. 80 cm. Er wordt verder ook in nieuwe riolering voorzien. Die komt op een diepte van ca. 1,48 m.



Figuur 1: Ontwerpplan



Figuur 2: Snedes

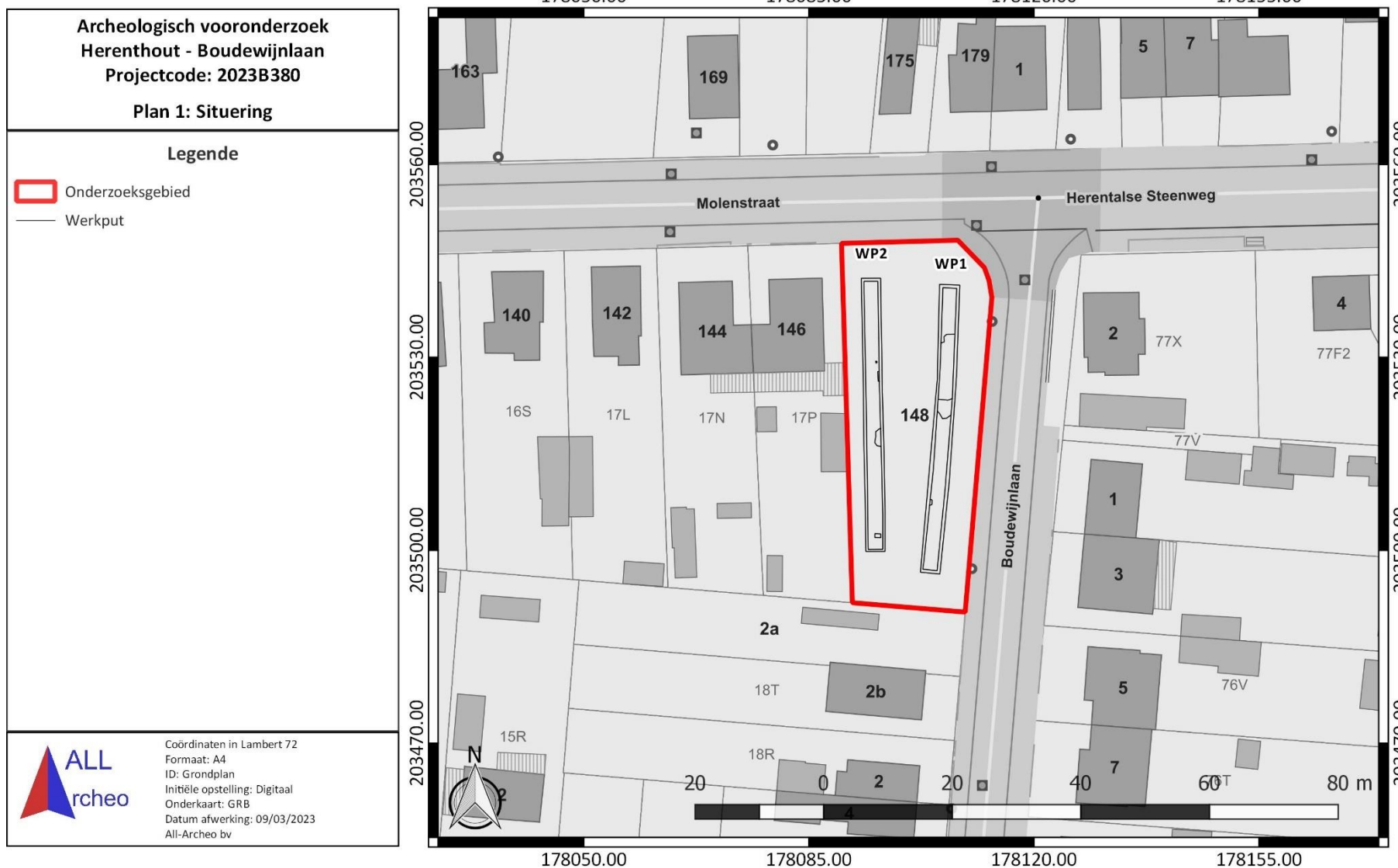
2.2.3 Werkwijze en strategie

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden, was de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek aangewezen. Het is de meest geschikte onderzoeksmethode om het nodige inzicht te bieden in de aard, de omvang, de bewaringstoestand en het potentieel van het aanwezige bodemarchief. Er werden 2 werkputten aangelegd in de vorm van proefsleuven. De proefsleuven lagen vrijwel parallel aan elkaar met een noord-zuid oriëntatie, hadden een breedte van 2 m en werden machinaal aangelegd. Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 75 en 106 cm onder het maaiveld of op een hoogte tussen 13,28 en 13,44 m TAW. Dit verschil in hoogte is te wijten aan het feit dat het terrein afhelt naar het zuiden toe. In totaal werden 7 sporen geregistreerd.

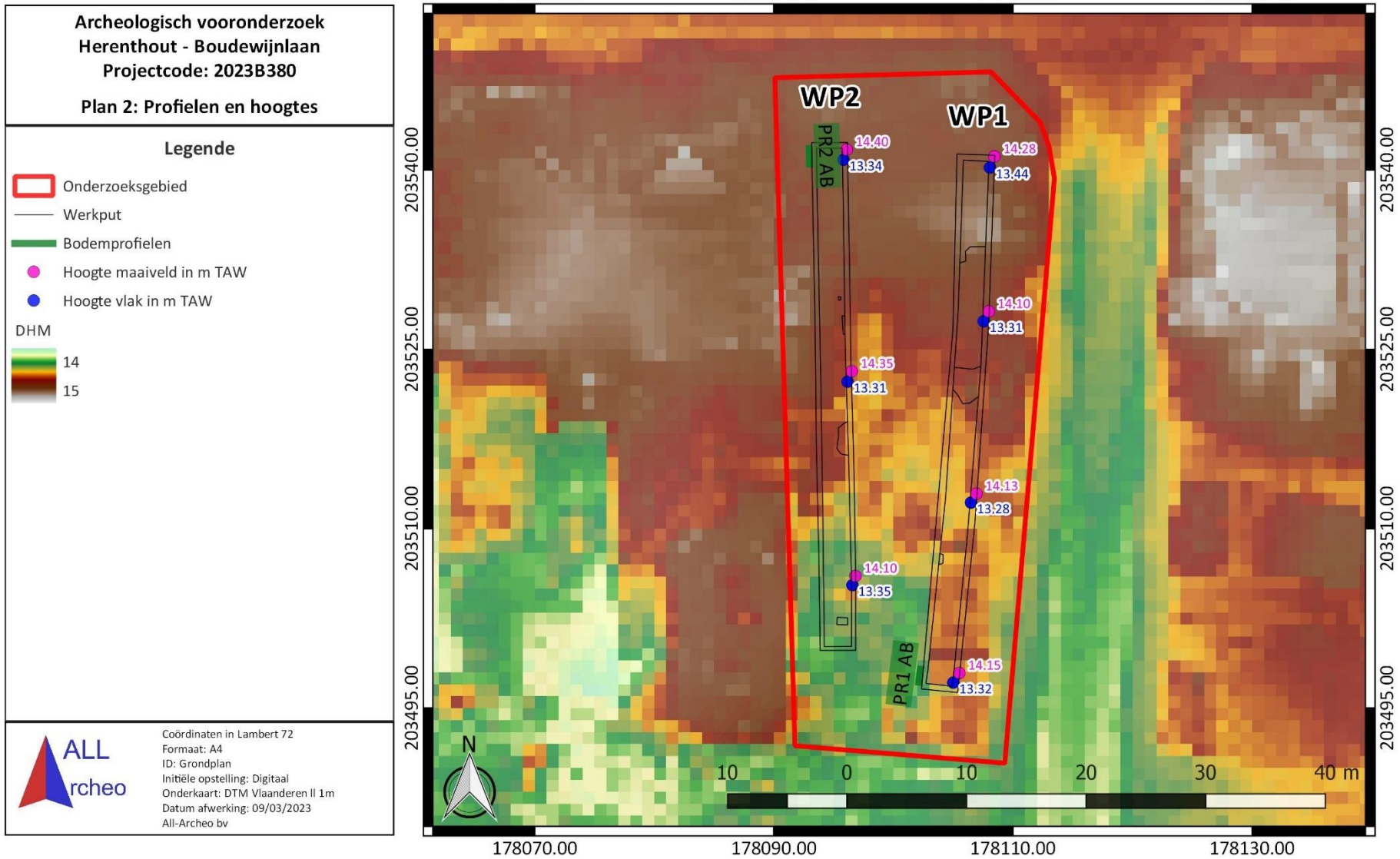
De diepte van het bovenste niveau waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig zijn, werd door de veldwerkleider bepaald op basis van de vraagstelling en onderzoeksdoelen uit het programma van maatregelen. De inplanting van kijkvensters diende bepaald te worden tijdens het veldwerk, bijvoorbeeld in functie van nader onderzoek van aangetroffen archeologische sporen of van zones die 'leeg' leken. Uiteindelijk werd besloten geen kijkvensters aan te leggen door de beperkte oppervlakte van het onderzoeksgebied, het gebrek aan archeologisch relevante sporen en omdat de beoogde 12,5 % aan te onderzoeken zone reeds ruim behaald werd door middel van de aangelegde proefsleuven.



Figuur 3: Dronefoto van het proefsleuvenonderzoek



Figuur 4: Situering proefsleuvenonderzoek, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 5: Profielen en hoogtes, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1 m (www.geopunt.be)

2.3 Assessmentrapport

2.3.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het onderzoek. Het conservatie-assessment is dan ook niet van toepassing. Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de plannen, profieltekeningen, foto's en spoorbeschrijvingen.

Door middel van proefsleuven werd een oppervlakte opengelegd van 185,72m². Dit is 15,90 % van de te onderzoeken zone. Er werden geen kijkvensters aangelegd door de beperkte oppervlakte van het onderzoeksgebied, het gebrek aan archeologisch relevante sporen en omdat de beoogde 12,5 % aan te onderzoeken zone reeds ruim gehaald werd door middel van de aangelegde proefsleuven.

2.3.2 Assessment van de vondsten

Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er werd dan ook geen alle vondstenkaart opgesteld.

2.3.3 Assessment van stalen

Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Er is dus geen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig.

2.3.4 Conservatie assessment

Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Het conservatieassessment is daarom niet van toepassing.

2.3.5 Assessment van de landschappelijke ligging

De site kent geen complexe verticale stratigrafie (Figuur 8). Er werden twee bodemprofielen geregistreerd, die min of meer een gelijke bodemopbouw vertonen, met slechts enkele kleine onderlinge verschillen.

Ter hoogte van bodemprofiel 1 (Figuur 6) in het zuiden van het onderzoeksgebied is bovenaan een donkergrijze beploegde A-horizont (Ap) van ca. 30 cm dik aanwezig. Daaronder volgen nog 3 ploeglagen met diktes tussen ca. 12 en 20 cm dik. Onder de vierde ploeglaag (Ap4) bevindt zich een gebioturbeerde overgangslaag van de A- naar de C-horizont (A/C) alvorens de moederbodem met gleyverschijnselen (Cg) wordt bereikt op ca. 80 cm diepte.

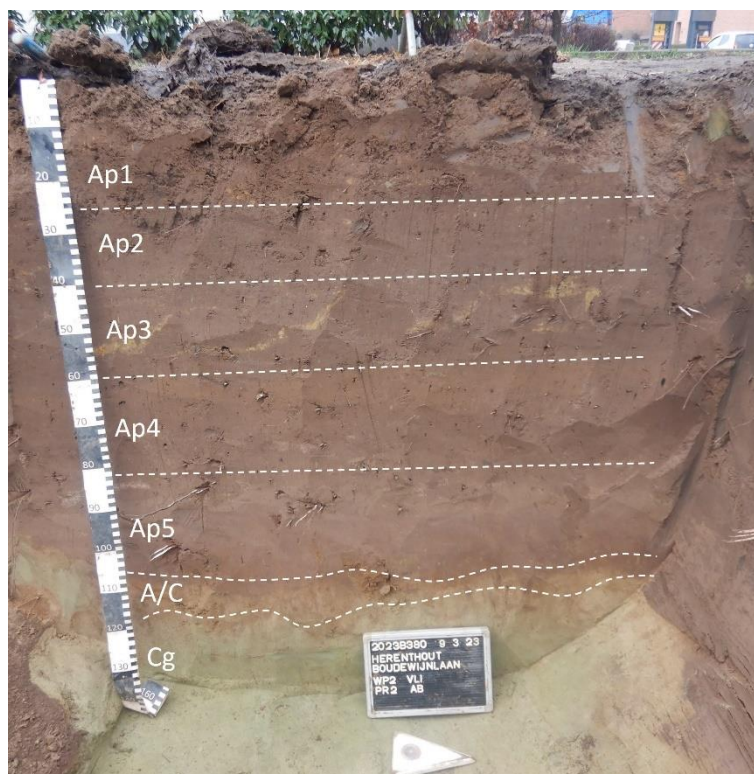
In het noorden van het terrein (PR2 AB - Figuur 7) zijn 5 opeenvolgende Ap-horizonten aanwezig alvorens de A/C- en tenslotte de Cg-horizont werd bereikt op ca. 115 cm diepte.

De bodemprofielen sluiten aan bij de verwachtingen uit het bureauonderzoek. Die gaf in de buurt van het onderzoeksgebied, dat zich in een bebouwde zone bevindt, een droge (lemige) zandbodem aan met een dikke antropogene humus A horizont. De antropogene horizont werd vermoedelijk geïnterpreteerd als een plaggenbodem.⁵ Op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek lijkt de bodem eerder te bestaan uit een opeenvolging van ploeglagen die stelselmatig opgebracht werden en het terrein opgehoogd hebben, eerder dan een plaggenbodem. Er is wel duidelijk sprake van een dikke antropogene humus A horizont.

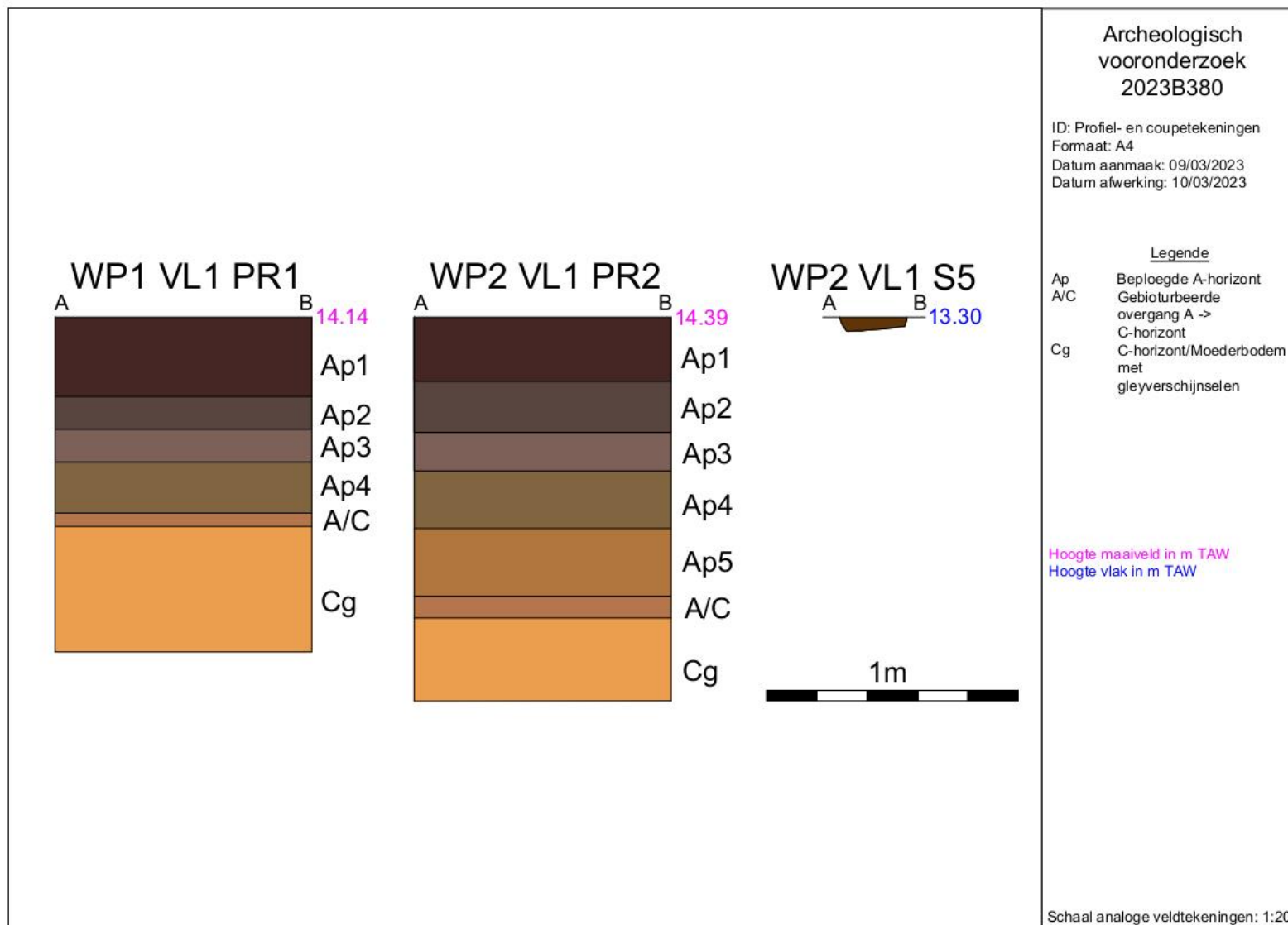
⁵ Bruggeman/Reyns 2023, 15



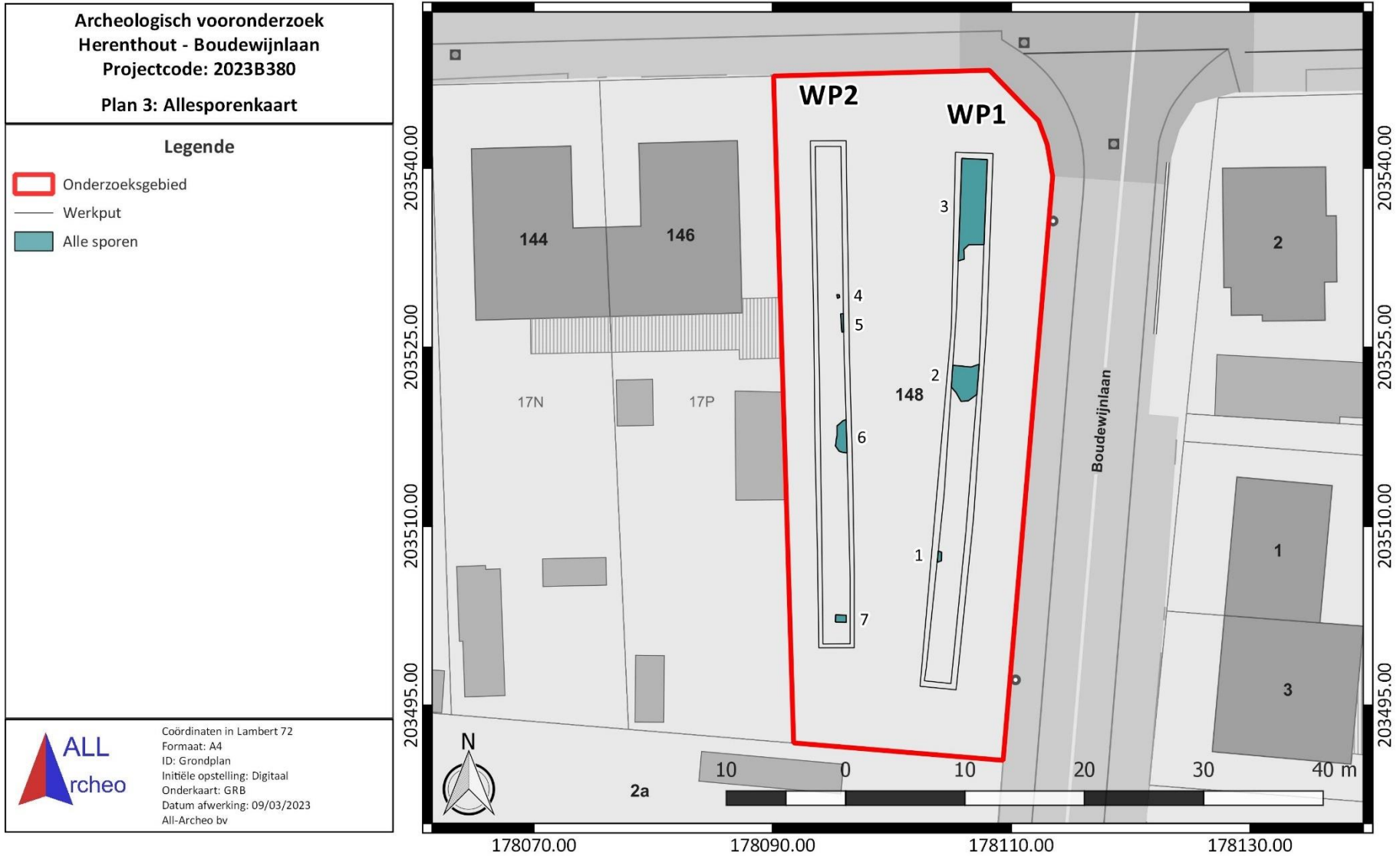
Figuur 6: Werkput 1, bodemprofiel 1 AB



Figuur 7: Werkput 2, bodemprofiel 2 AB



Figuur 8: Profiel- en coupetekeningen



2.3.6 Assessment van sporen

De site kent geen complexe verticale stratigrafie. De aangetroffen sporen worden per functionele categorie besproken. In totaal werden 7 sporen geregistreerd, waarvan 1 paalspoor, 1 natuurlijk spoor en 5 verstoringen (Figuur 9). De sporen bevonden zich op een diepte van gemiddeld ca. 88 cm onder het maaiveld.

2.3.6.1 Paalsporen

Er werd één paalspoor geregistreerd tijdens het vooronderzoek, namelijk spoor S4 (Figuur 10). Het gaat om een rechthoekig spoor met een zeer duidelijke aflijning en een gevlekte vulling. Ook in de coupe was het 4 cm diepe paalspoor duidelijk afgelijnd (Figuur 11). Paalspoor S4 wordt op basis van deze kenmerken gedateerd in de nieuwe tot de nieuwste tijd.



Figuur 10: Werkput 2, paalspoor S4



Figuur 11: Werkput 2, coupe op paalspoor 4

2.3.6.2 *Natuurlijke sporen*

Er werd ook één spoor geregistreerd dat als natuurlijk wordt beschouwd. Spoor S6 (Figuur 12) heeft een onregelmatige vorm en een grillige aflijning. Verder heeft het een lichtgrijze tot lichtbruine vulling met witte vlekken. In de profielwand snijdt het spoor door de bovenliggende Ap-horizont.



Figuur 12: Werkput 2, natuurlijk spoor S6

2.3.6.3 *Verstoringen*

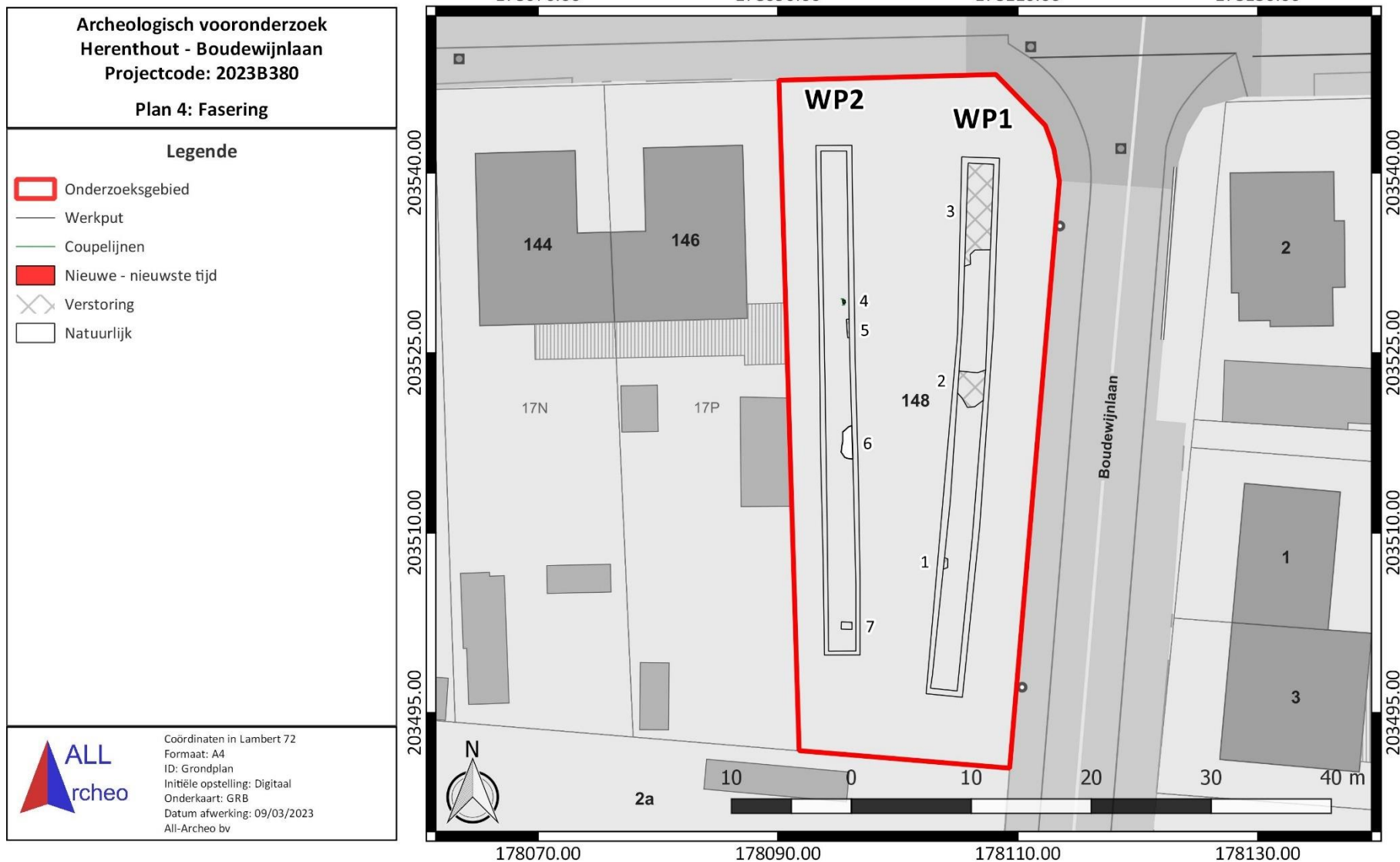
Vijf spoornummers werden toegewezen aan verstoringen, namelijk S1 (Figuur 13), S2 (Figuur 14), S3, S5 en S7. Ze kwamen verspreid voor op het terrein, maar zijn het prominentst aanwezig centraal en in het noorden van het onderzoeksgebied, waar voorheen bebouwing aanwezig was. Inclusies als plastic, beton, baksteen en asbest wijzen op de recente aard van de sporen. De verstoringen dateren uit de nieuwste tijd.



Figuur 13: Werkput 1, verstoring S1



Figuur 14: Werkput 1, verstoring S2



2.3.7 Assessment van het onderzochte gebied

Na uitvoering van de voorgaande stappen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
 - o Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 75 en 106 cm onder het maaiveld of op een hoogte tussen 13,28 en 13,44 m TAW.
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
 - o De grondwaterspiegel werd niet bereikt.
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
 - o In de geregistreerde bodemprofielen werden geen intacte bodems meer vastgesteld. Eventueel aanwezige oudere natuurlijke aardkundige eenheden zijn verstoord of zijn door landbouwactiviteiten opgenomen in de aanwezige ploeglagen.
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
 - o De bodem is op sommige plaatsen ernstig verstoord. Dat is vooral het geval centraal tot noordelijk binnen het onderzoeksgebied, waar voorheen bebouwing aanwezig was. Inclusies als plastic, beton en asbest wijzen op de recente aard van de verstoringen.
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
 - o Ja, er zijn archeologische sporen aanwezig. Het gaat om een paalspoor, verstoringen en een natuurlijk spoor.
 - o Het paalspoor en het natuurlijke spoor bevinden zich in westelijke deel van het terrein. Op basis van de vulling en de scherpe aflijning van de sporen dateren we de aangetroffen sporen in de nieuwe en vooral in de nieuwste tijd. De verstoringen dateren uit de nieuwste tijd.
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
 - o Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. Er zijn geen sporen gevonden die te beschouwen zijn als resten van bewoning of van begraving. De sporen zijn in verband te brengen met recente bebouwing.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
 - o De sporen tekenen zich duidelijk af in het vlak. De bewaringstoestand van de sporen is goed te noemen. Dit is het gevolg van hun jonge datering.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
 - o Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Daarom kunnen we geen uitspraken doen over de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur.
- Wat is de potentiële kennisvermeerdering van een eventuele opgraving?
 - o De potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving is gering. De aanwezige sporen dateren uit de nieuwe tot de nieuwste tijd en zijn te interpreteren als sporen van recente bebouwing. De aanwezige sporen werden voldoende onderzocht tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er is geen sprake van een waardevolle archeologische vindplaats.

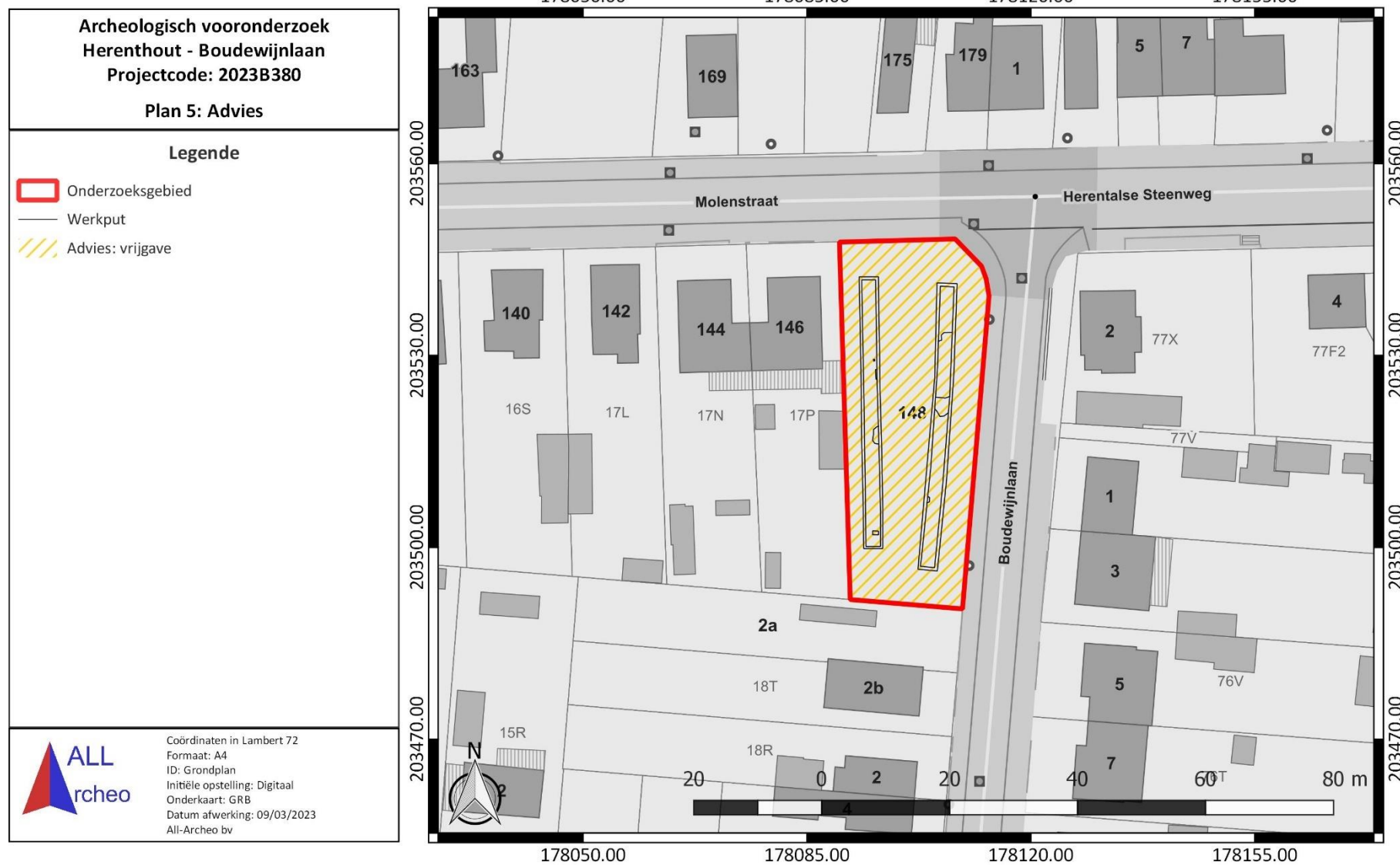
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
 - o Gezien de geplande bodemingreep is behoud in situ niet mogelijk. Er zijn echter geen maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen, omwille van het ontbreken van een waardevolle archeologische vindplaats.

- Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
 - o Het onderzochte gebied leverde sporen op, maar er is geen aanleiding om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. De vastgestelde sporen omvatten voornamelijk verstoringen en één paalspoor. De sporen worden gedateerd in de nieuwe en vooral in de nieuwste tijd. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

2.3.8 Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek

Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit de reeds uitgevoerde stappen in het vooronderzoek kunnen aanvullen en bijstellen. Het is nu duidelijk dat in de te onderzoeken zone enkel archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd, met de nadruk op de laatste periode. Ze zijn te interpreteren als resten van recente bebouwing.

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek doen besluiten dat op het terrein geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud in situ of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Gezien de aard van de aangetroffen resten is de verwachting dat bijkomend archeologisch onderzoek onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering inhoudt om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken (Figuur 16).



Figuur 16: Overzicht van de nodig geachte maatregelen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3 Samenvatting

Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kende. Op basis van gekende archeologische waarden in de omgeving en de gunstige landschappelijke ligging was er een verwachting naar resten uit de metaaltijden, de Romeinse tijd en de middeleeuwen. De grote afstand van het onderzoeksgebied tot waterlopen in de omgeving maakte dat we het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite slechts laag inschatten. De geplande werken betekenen een bedreiging van het aanwezige bodemarchief. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

Daarop werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Dit geeft aan dat op het terrein enkel archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd, met de nadruk op de nieuwste tijd. Ze zijn te relateren aan recente bebouwing. Het gaat om één paalspoor en vijf verstoringen. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Bruggeman, J./N. Reyns, 2023: *Archeologienota Herenthout - Boudewijnlaan*, Bornem (Rapporten All-Archeo bvba 1636).

Bruggeman, J./N. Reyns, 2023: *Programma van Maatregelen: Herenthout - Boudewijnlaan*, Bornem (Rapporten All-Archeo bvba 1636).

4.2 Websites

Cartesius (2023)
<https://www.cartesius.be>

Centrale Archeologische Inventaris (2023)
<https://CAI ID.onroenderfgoed.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2023)
<http://dov.vlaanderen.be>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2023)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

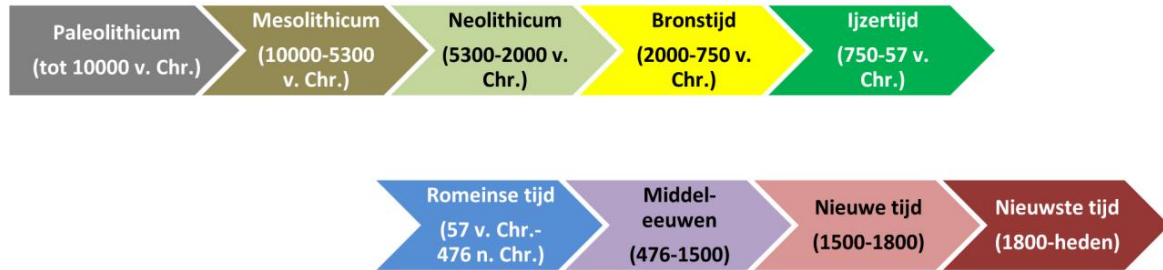
Geopunt Vlaanderen (2023)
<http://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2023)
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2023)
<https://www.onderzoeksbalans.be>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes



5.2 Plannenlijst

Plannenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2023B380

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadasterplan	1:1	Digitaal	09/03/2023
P2	Topografische kaart	1:1	Digitaal	09/03/2023
P3	Situering	1:1	Digitaal	09/03/2023
P4	Profielen en hoogtes	1:1	Digitaal	09/03/2023
P5	Allesporenkaart	1:1	Digitaal	09/03/2023
P6	Fasering	1:1	Digitaal	09/03/2023
P7	Advies	1:1	Digitaal	09/03/2023

5.3 Fotolijst

Fotolijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2023B380

ID	Type	Werk-put	Sector/vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin/einde	Vervaardiging	Datum
F1	Dronefoto	/	/	/	/	/	Digitaal	09/03/2023
F2	Profielfoto	1	/	1	PR1	AB	Digitaal	09/03/2023
F3	Profielfoto	2	/	1	PR2	AB	Digitaal	09/03/2023
F4	Spoorfoto	2	/	1	S4	/	Digitaal	09/03/2023
F5	Spoorfoto	2	/	1	S4	AB	Digitaal	09/03/2023
F6	Spoorfoto	2	/	1	S6	/	Digitaal	09/03/2023
F7	Spoorfoto	1	/	1	S1	/	Digitaal	09/03/2023
F8	Spoorfoto	1	/	1	S2	/	Digitaal	09/03/2023

5.4 Tekeningenlijst

Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2023B380

ID	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
T1	Profiel- en coupetekeningen	PR1 AB, PR2 AB, S4 AB	1:1	Digitaal	10/03/2023

5.5 Dagrappen

Dagrappen proefsleuvenonderzoek: projectcode 2023B380

Het proefsleuvenonderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten.

5.6 Sporenlijst

Gebruikte afkortingen:

D: Donker

BR: Bruin

GR: Grijs

GE: Geel

WI: Wit

GRO: Groen

NT: Nieuwe tijd

NST: Nieuwste tijd

BST: Baksteen

Sporenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2023B380

Spoornr.	Werkput	Sector	Vak/ kwadr/ coupe/ profiel	Vlak	Tek./ plan	Vorm	Aard: Hom./ Het. Gevl. Gel.	Kleur	Textuur (compactheid/samenstelling)	Inclusies: v/z - w/v - sp/br/brn soort	Bioturbatie G/W/V	Aflijning	Interpretatie	Datering	Spoorassociatie/spoorrelatie: Jonger dan/Ouder dan/Zelfde als	Vondstnrs./ staalnr.	Opmerkingen	Datum
1	1			1		Onregelmatig	Heterogeen, gevekt	DGR BR	Los zand	Puin (asbest?)	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST				9/03/2023
2	1			1		Onregelmatig	Heterogeen, gevekt	DGR BR (GRO)	Los zand	BST brokken (snelbbouwsteen), tegels, plastic	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST				9/03/2023
3	1			1		Onregelmatig	Heterogeen, gevekt	DGR BR (GE)	Los zand	BST brokken (snelbbouwsteen), betonbrokken	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST				9/03/2023
4	2			1		Rechthoek	Heterogeen, gevekt	DGR BR (GE)	Los zand	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	NST				9/03/2023
5	2			1		Onregelmatig	Heterogeen, gevekt	DGR BR	Los zand	BST-brokken	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NT-NST				9/03/2023
6	2			1		Onregelmatig	Heterogeen, gevekt	DBR GR (WI)	Los zand	/	Veel	Duidelijk	Natuurlijk	/				9/03/2023
7	2			1		Afgeronde rechthoek	Heterogeen, gevekt	BR GR	Los zand	Puin (asbest?)	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST				9/03/2023