



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 156

Archeologienota Tiensestraat 57
te Landen (Vlaams-Brabant).
Programma van Maatregelen.

PIETERS HADEWIJCH & CLAEYS SIMON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

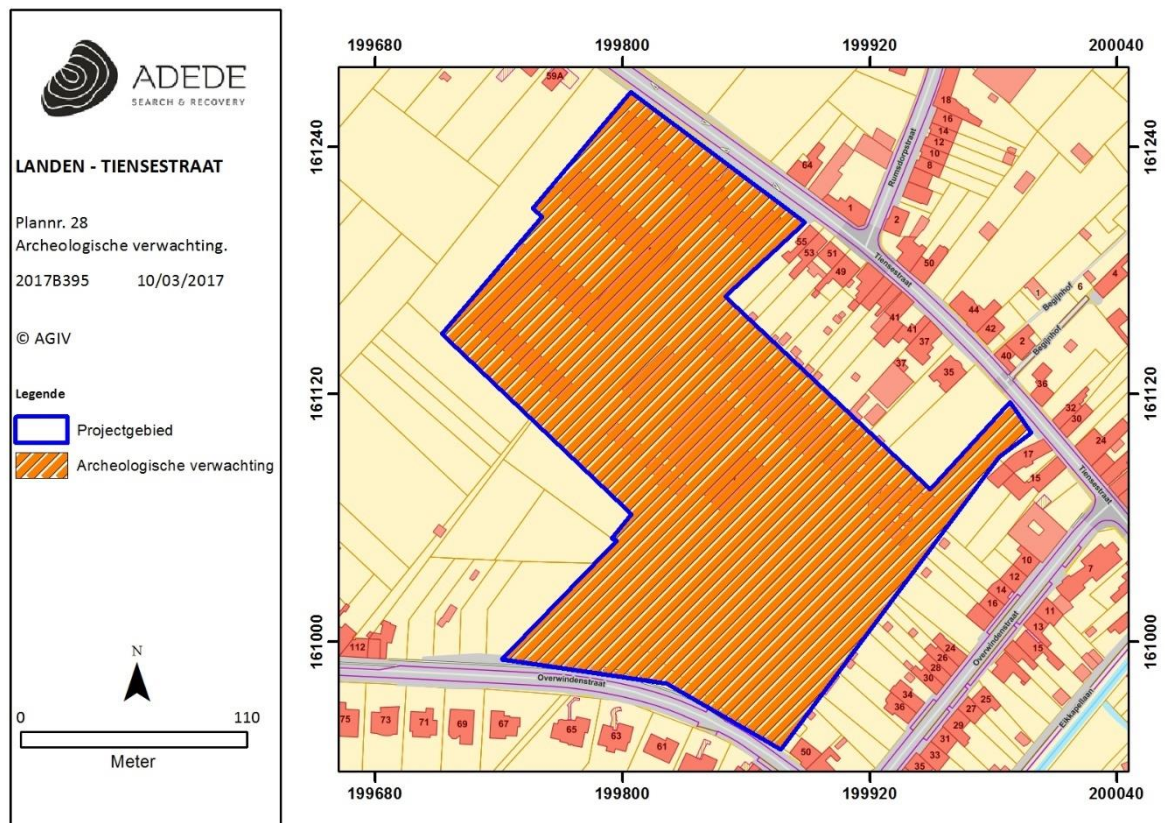
1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 7 -
2.1	Administratieve gegevens	- 7 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	- 13 -
2.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 16 -
2.3.1	Landschappelijk bodemonderzoek.....	- 16 -
2.3.2	Proefsleuvenonderzoek.....	- 16 -
2.4	Onderzoeksstrategie en -methodes	- 17 -
2.5	Onderzoekstechnieken.....	- 18 -
2.5.1	Landschappelijk bodemonderzoek.....	- 18 -
2.5.2	Proefsleuvenonderzoek.....	- 19 -
2.5.3	Waarderend archeologisch booronderzoek.....	- 21 -
2.6	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	- 22 -
3	Besluit	- 23 -
4	Plannenlijst	- 24 -
5	Lijst van figuren	- 25 -

1 Gemotiveerd advies

Tijdens het bureauonderzoek, uitgevoerd door ADEDE bvba, werd vastgesteld dat de reeds bestaande bronnen niet voldoende informatie bevatten om vast te stellen of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt.

Op basis van reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek kan gesteld worden dat er, hoewel sprake van een aantal losse vondsten lithisch materiaal, geen specifieke verwachting bestaat voor het aantreffen van steentijdartefactsites uit de steentijden. Verder toonde dit archeologisch onderzoek het bestaan van een Romeinse villa aan, *Wingsveld*, gelegen binnen de contouren van het projectgebied en net ten oosten van de zone waar de geplande werkzaamheden zullen plaatsvinden. Er bestaat dus een reële kans voor het aantreffen van archeologische sporen die hiermee verband houden. Voor wat betreft de middeleeuwen kan gesteld worden dat de aangetroffen archeologische sites in hoofdzaak gelieerd kunnen worden met het ontstaan van het dorp Landen en zich dus voornamelijk in het centrum bevinden. Echter kan niet uitgesloten worden dat ook in de periferie hiervan archeologische waarden worden aangetroffen. Tot slot kan gesteld worden dat het projectgebied gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bewoning tijdens de Nieuwe Tijden. Echter moet hierbij melding gemaakt worden van de Eerste en de Tweede Slag bij Neerwinden, respectievelijk in de 17^{de} en de 18^{de} eeuw, waarvan mogelijks restanten aanwezig zijn binnen het projectgebied.

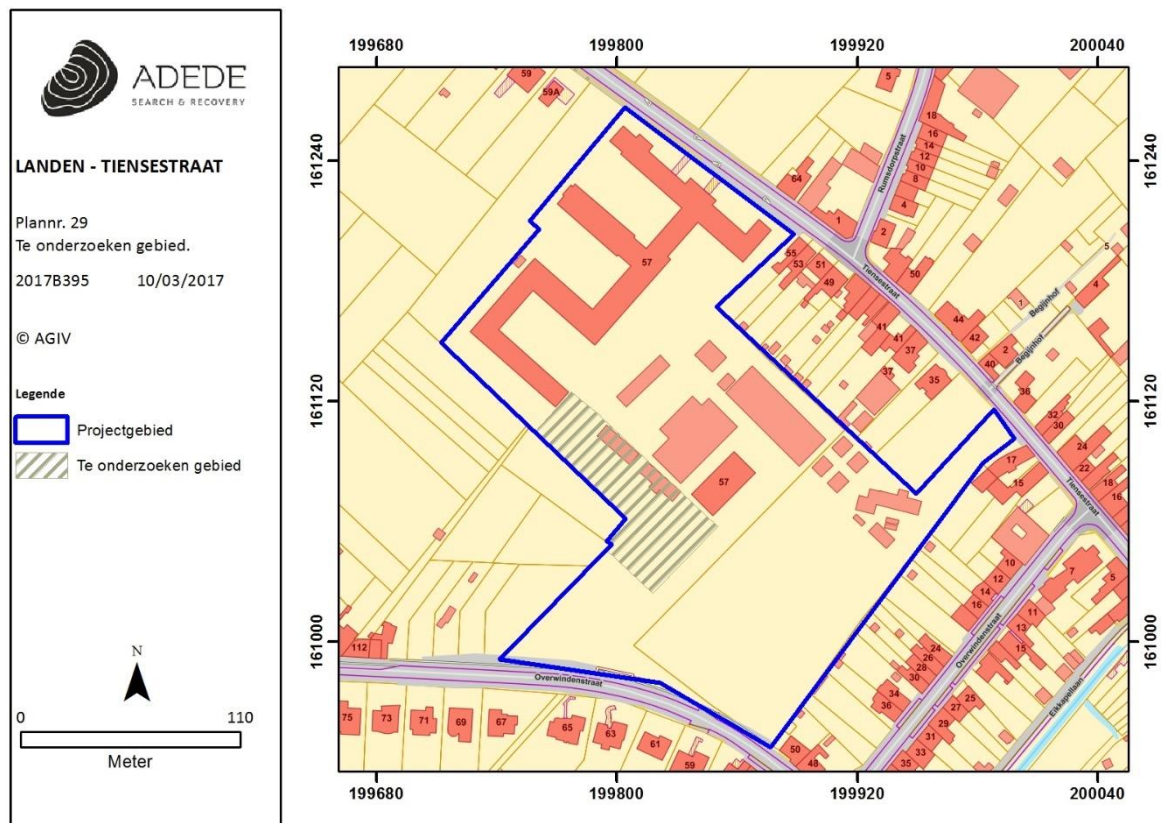
Algemeen kan dan ook gesteld worden dat een reële kans bestaat op het aantreffen van archeologisch waardevolle restanten binnen het projectgebied.



Figuur 1. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.

De geplande werkzaamheden behelzen ten dele een bodemingreep binnen onverstoord terrein, zoals aangegeven door de bodemtypekaart. Er wordt echter vermoed dat de bestaande bebouwing reeds een verstoring van het potentieel aanwezige bodemarchief heeft teweeg gebracht, hoewel de bureaustudie niet toelaat om hierover gefundeerde uitspraken te doen.

Dit alles in overweging genomen blijkt verder vooronderzoek, met ingreep in de bodem, noodzakelijk. Dit dient echter beperkt te blijven tot de zone waar effectief werkzaamheden zullen plaatsvinden.



Figuur 2. Te onderzoeken gebied.

In eerste instantie dient nagegaan te worden in welke mate en tot welke diepte de bodem verstoord is. Indien blijkt dat de bodem (ten dele) onverstoord is, dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden voor het bepalen van de aard en aanwezigheid van mogelijke sporen of een archeologische site binnen het projectgebied. Gezien het terrein op dit ogenblik fysiek ontoegankelijk is omwille van de bestaande bebouwing, dient dit onderzoek met ingreep in de bodem te gebeuren via een uitgesteld traject.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2017B395
Site	Landen - Tiensestraat
Projectsigle ADEDE	LAN-TIE
Ligging	Tiensestraat 57 3400 Landen
Bounding Box	Punt 1 (NO): X: 200 041,143m Y: 161 302,472m Punt 2 (ZW): X: 199 689,585m Y: 160 919,727m
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Landen 1 ^{ste} Afdeling, Sectie A, nrs. 287F, 1271K Zie plannummer 3
Soort onderzoek	Archeologienota, bureauonderzoek
Opdrachtgever	GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap Willebroekkaai 36 1000 Brussel
Aard van de vervolgwerven	Plaatsen nieuwbouw paviljoen, aanleg parking & groenzones
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Bart De Smaele 2015/00070 Hadewijch Pieters 20174/00168
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Pieters H. & Van Den Berghe K., 2017, Archeologienota Tiensestraat 57 te Landen (Vlaams-Brabant), ADEDE Archeologisch Rapport 156, Gent.
Grootte projectgebied	40 002m ²

Periode uitvoering	Februari – maart 2017
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Romeinse Tijd, Nieuwe Tijd
Verstoorde zones	Zie plannr. 4



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LANDEN - TIENSESTRAAT

Plannr. 1
Topografische kaart.

2017B395 28/02/2017

© NGI

Legende

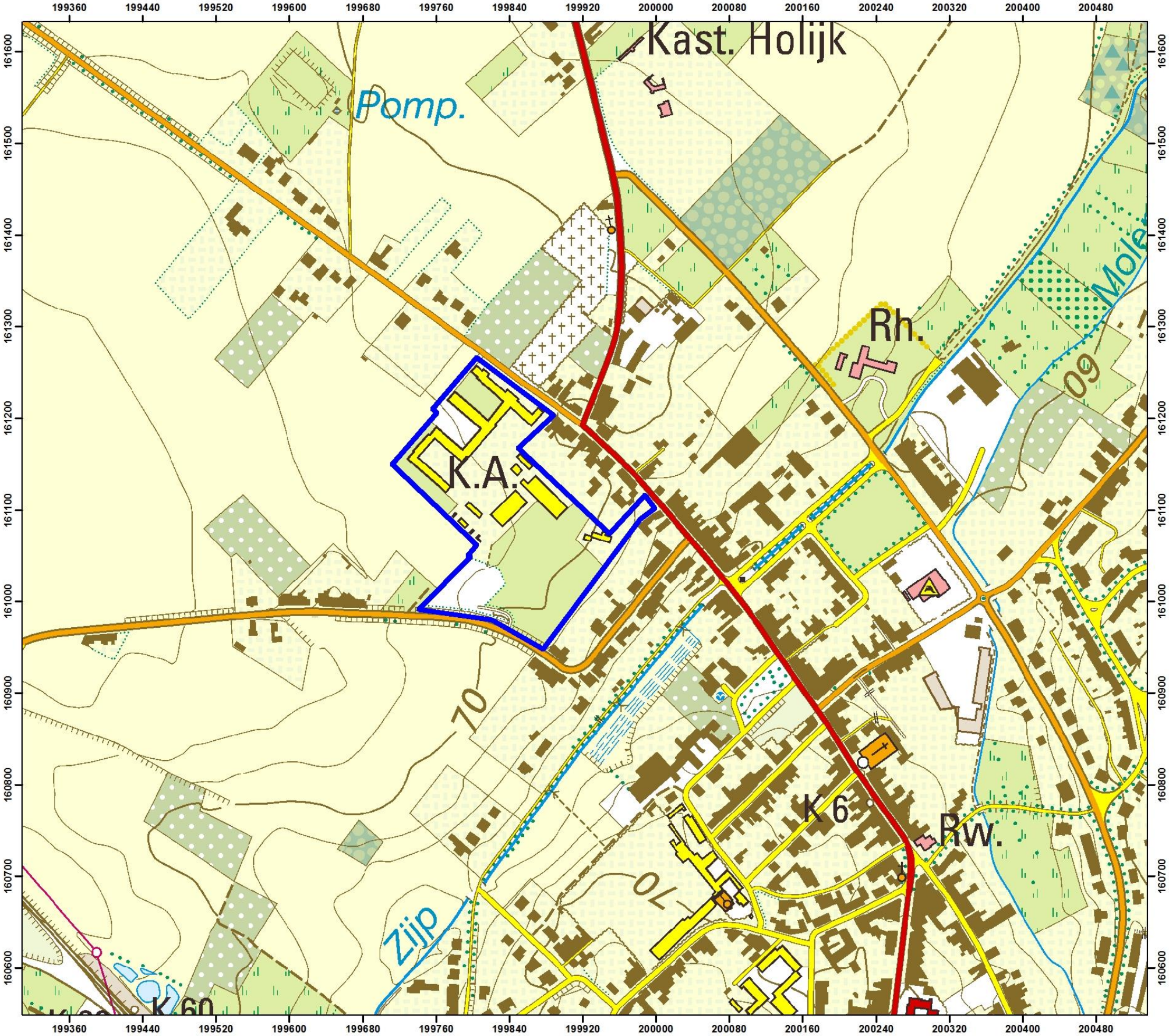
Projectgebied

N

0

300

Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LANDEN - TIENSESTRAAT

Plannr. 2
Orthofoto, 2016.

2017B395 28/02/2017

© AGIV

Legende

Projectgebied

N

0

140

Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LANDEN - TIENSESTRAAT

Plannr. 3
GRB-basiskaart.

2017B395 28/02/2017

© AGIV

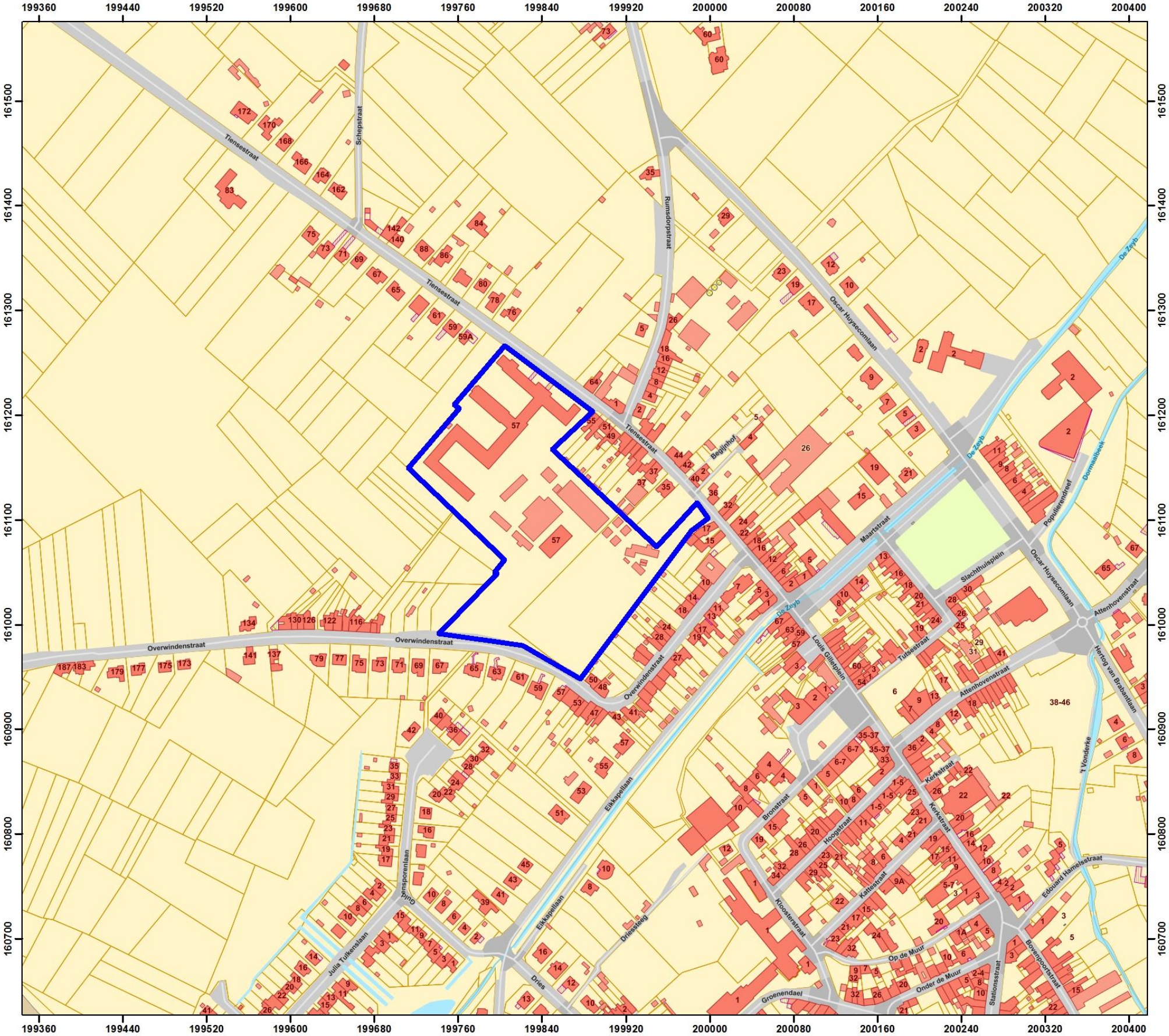
Legende

Projectgebied

N

0260

Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LANDEN - TIENSESTRAAT

Plannr. 4
Verstoorde zones

2017B395 10/03/2017

© GO!

Legende

Projectgebied

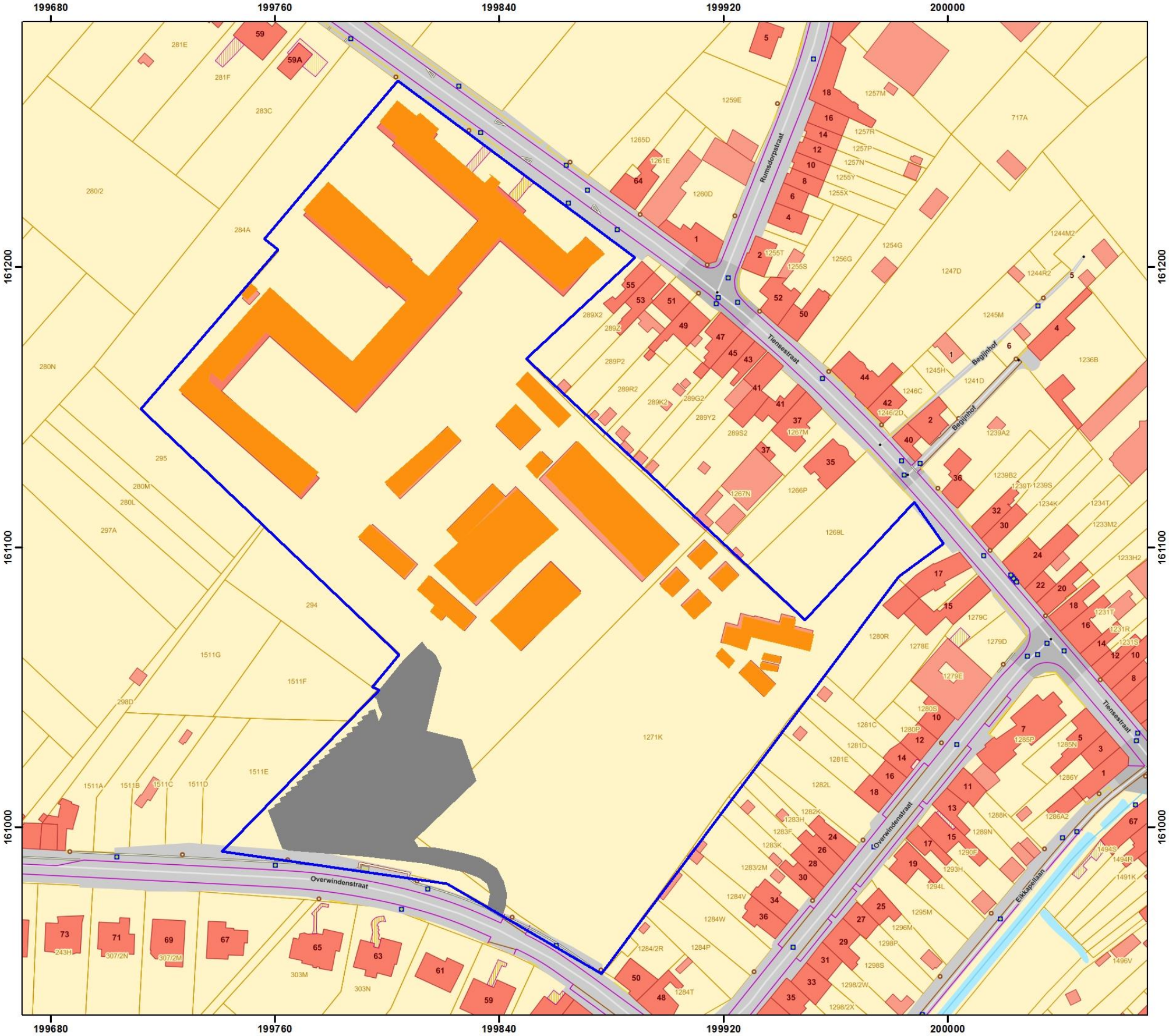
Bestaande parking

Bestaande bebouwing

N

0 90

Meter



2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor een projectgebied dat niet gelegen is binnen een vastgestelde archeologische zone. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt meer dan 3000m² en de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem bedraagt meer dan 1000m². De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

In het zuiden van het projectgebied volgt -na het afbreken van paviljoenen G61 & G62- de aanleg van een nieuwbouw paviljoen (voor de technische afdeling van de school: afdeling bouw, mechanica, technieklokaal, didactische keuken en sanitair, technische ruimtes, ...). Voor de funderingsmethode wordt voorlopig uitgegaan van een algemene funderingsplaat waarbij gewerkt wordt met valse putten met een aanzet op -3,5m ten opzichte van het referentiepeil. Rondom de nieuwbouw worden verhardingen en groenzones voorzien (totale oppervlakte 2 074m²).

Na het zetten van deze nieuwbouw (oppervlakte 1 900m²) zullen ook paviljoenen G05 & G09 worden afgebroken.

Meer zuidelijk zal de inrit naar de parking worden aangepast en hierbij wordt eveneens de toegang tot het gebouw aangepast.

Voor een inplantingsplan van de ontworpen toestand wordt verwezen naar plannr. 6 (indicatie projectzone) en plannr. 25 (ontwerp nieuwbouw). Er werden geen doorsnedes aangeleverd door de opdrachtgever.

LANDEN - TIENSESTRAAT

Plannr. 6
Indicatie projectzone.

2017B395 28/02/2017

© opdrachtgever

Legende

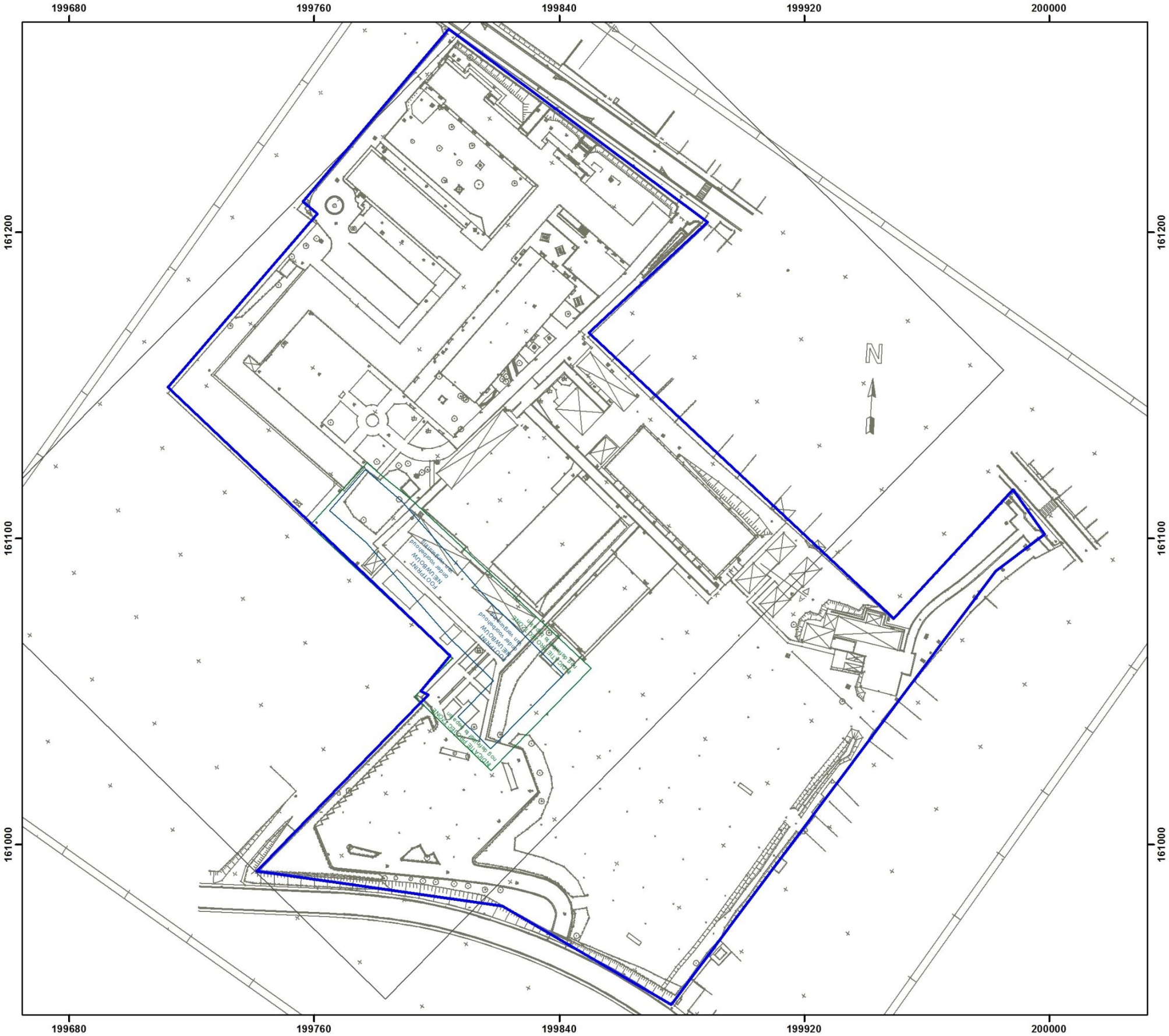
Projectgebied

N

0

90

Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LANDEN - TIENSESTRAAT

Plannr. 25
Ontwerp nieuwbouw.

2017B395 28/02/2017

© opdrachtgever

Legende

Projectgebied

N

0

90

Meter



2.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van het landschappelijk booronderzoek en mogelijks proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied.

2.3.1 Landschappelijk bodemonderzoek

Specifiek voor het booronderzoek dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- *Wat is de opbouw van de bodem en het landschap ter hoogte van het onderzoeksgebied?*
- *Zijn binnen het te onderzoeken gebied aanwijzingen voor (recente) verstoringen van de ondergrond aanwezig waardoor geen behoudenswaardige archeologische resten meer aanwezig kunnen zijn?*

2.3.2 Proefsleuvenonderzoek

Specifiek voor het proefsleuvenonderzoek dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- *Zijn binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?*
- *Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?*
- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*
- *Wat is de relatie tussen de aangetroffen archeologische sporen en de Romeinse villa?*
- *Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?*

2.4 Onderzoeksstrategie en -methodes

Volgens de CGP, “§5.3 Bepalen van de onderzoeksstrategie” dienen vier criteria in overweging genomen te worden voor het bepalen van de verdere onderzoeksstrategie: Mogelijk, nuttig, schadelijk en noodzakelijk. Hoewel vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht, zijn niet alle mogelijke onderzoekstechnieken noodzakelijk uit te voeren.

Om de graad van verstoring in de bodem, en dus de mogelijke bewaringstoestand van eventuele sporen, na te gaan kan geopteerd worden voor een **landschappelijk bodemonderzoek**. Dit dient te gebeuren met het oog op het vaststellen van de opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap door middel van boringen.

Ook **geofysisch onderzoek** kan een inzicht verschaffen in de verstoringgraad van de bodem, indien deze verstoord werd door nog steeds aanwezige vaste structuren. Geofysisch onderzoek (GPR) biedt mogelijkheden om zicht te krijgen in de verticale bodemopbouw maar heeft als nadeel de complexe verwerking van de gegevens en het feit dat de verkregen data door bijkomend veldwerk moet gestaafd worden. Met behulp van magnetometrie kunnen ook metalen objecten in de bodem worden opgespoord. Maar geofysisch onderzoek kan niet gebruikt worden om grondsporen en kleine, niet metalen, artefacten op te sporen.

Om na te gaan of zich al dan niet een archeologische site ter hoogte van het onderzoeksgebied bevindt en de aard en bewaringstoestand van deze site te achterhalen, kan geopteerd worden voor een **verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek**. Deze methode is bijzonder nuttig in het opsporen van losse vondstenspreiding van lithisch materiaal kenmerkend voor steentijdsites. Deze techniek is echter minder efficiënt voor het opsporen van grondsporen die vaak deel uitmaken van grafcomplexen uit de metaaltijden en Romeinse periode. Wel kan het eventuele grafgiften of andere artefacten aanboren. Bij een losse vondstenspreiding is deze techniek voor deze periodes bijgevolg weinig efficiënt.

Door middel van een **proefsleuvenonderzoek** kan uitspraak gedaan worden over de archeologische waarde van de totaliteit door een beperkt, maar statistisch representatief deel van het terrein op te leggen en beperkt op te graven. Op die manier kunnen verantwoorde uitspraken gedaan worden voor de rest van het terrein. Via deze techniek kan zowel de aard van verstoring in de bodem als de aan- of afwezigheid van een archeologische site bepaald worden. Ook kan uitspraak gedaan worden over de aard, bewaringstoestand en datering van een eventueel aanwezige site.

Een combinatie van de onderzoekstechnieken is hier niet noodzakelijk en weinig opportuun. Gezien alle onderzoeken mogelijk, nuttig en weinig schadelijk zijn moet gekeken worden naar het efficiënt inzetten van middelen om een antwoord op de onderzoeksvragen te bekomen.

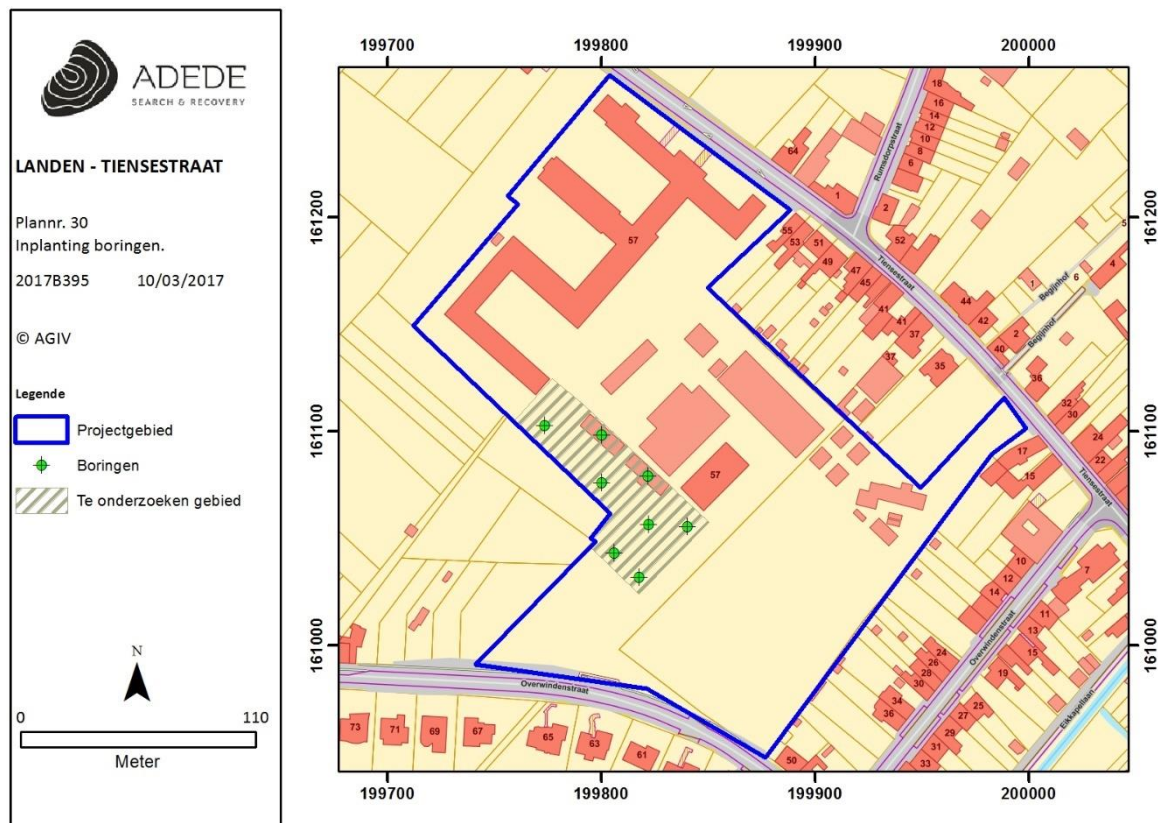
Bijgevolg adviseert ADEDE bvba in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek om middels boringen vast te stellen of de bodem verstoord is en tot welke diepte. Het resultaat van het landschappelijk booronderzoek is in eerste instantie een uitspraak te doen over de verstoringsgraad van het terrein en de mogelijkheid of archeologische waarden nog in situ aanwezig kunnen zijn. In tweede instantie kan de bodemopbouw vastgesteld worden daar deze binnen de desktopstudie niet kon worden vastgesteld. Nadat alle boringen gezet en geanalyseerd zijn kan besloten worden of een verdere onderzoeksstrategie noodzakelijk is. Indien er geen verstoring van de bodem kan worden aangetoond, dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd om de aard en bewaringstoestand van eventuele sporen vast te stellen. Als tijdens het booronderzoek wordt vastgesteld dat de grond danig verstoord is dat de afwezigheid van één of meerdere archeologische sites kan worden aangetoond is geen verder onderzoek, en dus ook geen proefsleuvenonderzoek, noodzakelijk.

Naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek kan vervolgens vastgesteld worden of er bij de werkzaamheden waarvoor vergunning wordt aangevraagd mogelijke archeologische waarden worden bedreigd en of deze in situ, of ex situ indien deze onomkeerbaar vernietigd dreigen te worden, dienen bewaard te worden.

2.5 Onderzoekstechnieken

2.5.1 Landschappelijk bodemonderzoek

De boringen worden in een willekeurig grid, op strategische plaatsen binnen het te onderzoeken gebied geplaatst, en telkens op onverhard terrein. Op het terrein vertaalt zich dit in 8 boringen waarbij de diepte door de veldwerkleider, in samenspraak met de aardkundige, op het terrein wordt bepaald. De boringen dienen te worden geplaatst met een edelmanboor met een boorkop van minimaal 7cm diameter of met een gutsboor met een minimale diameter van 3cm. Indien tijdens het landschappelijk bodemonderzoek een duidelijke vaststelling gemaakt wordt van archeologisch of cultuurhistorisch interessante horizonten dienen boorstalen verzameld en uitgezeefd te worden conform de Code van Goede Praktijk.

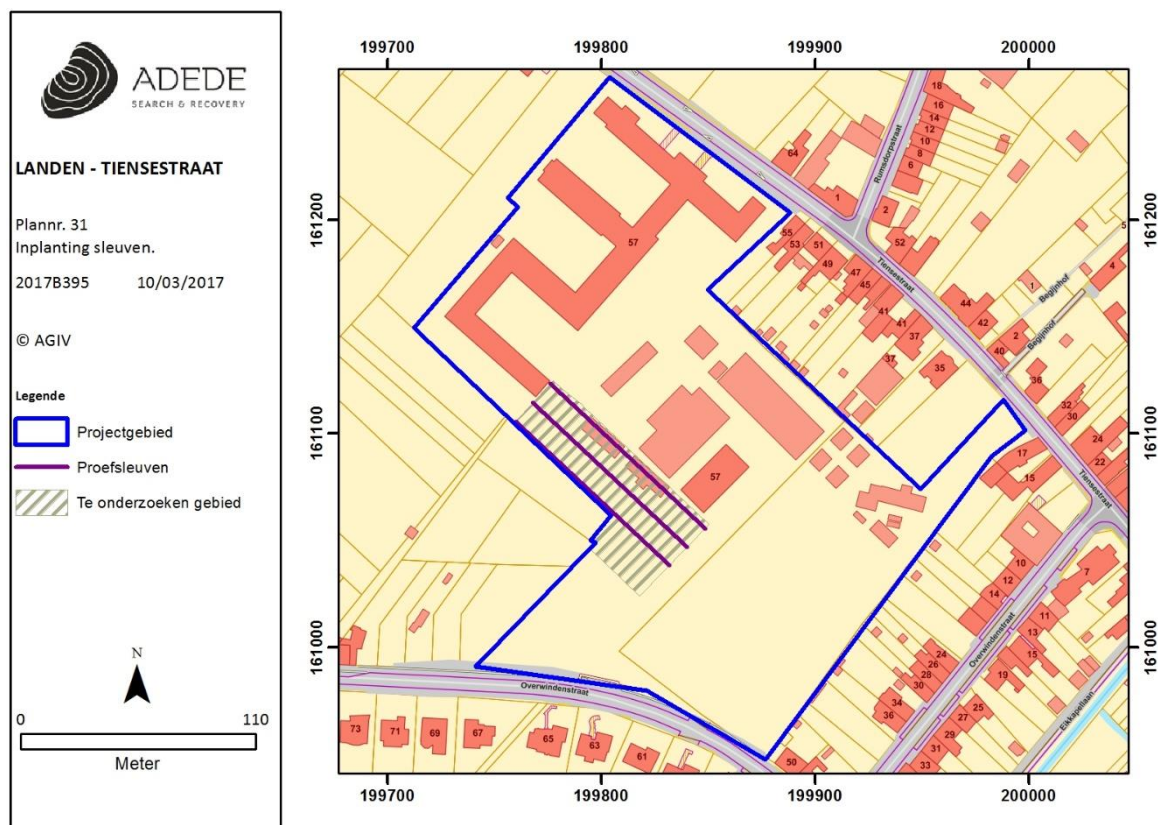


Figuur 3. Plan landschappelijke boringen.

2.5.2 Proefsleuvenonderzoek

Indien de bodemopbouw bewaard blijft te zijn dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden. Om na te gaan of archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle continue proefsleuven over het geselecteerde deel van het onderzoeksgebied. Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m van middellijn tot middellijn. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en bij voorkeur noord-zuid georiënteerd.

Per sleuf en minstens om de 50 meter wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat er een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25 meter een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein. In totaal dienen 3 proefsleuven aangelegd te worden met een noordwest-zuidoost oriëntatie, haaks op de helling.



Figuur 4. Sleuvenplan.

Aan de hand van het bovenstaand beschreven proefsleuvenonderzoek wordt minimaal 10% van het te onderzoeken terrein onderzocht, aan de hand van de dwarsseuven en/of kijkvensters wordt 2,5% van het te onderzoeken terrein onderzocht. Een inschatting naar de inplanting van deze volgsleuven, dwarsprofielen of kijkvensters kan via een bureaustudie niet gemaakt worden en dient tijdens de uitvoering van de proefsleuven te gebeuren in functie van de grootste kennisvermeerdering. Via deze methode wordt, conform artikel 8.6.2 van de Code van Goede praktijk, 12,5% van het onderzoeksgebied gedekt. Op deze manier wordt een maximum aan informatie bereikt tegen een minimale kost. De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde sleuvenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (o.a. brandrestengraven) afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde

vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werkzaamheden, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

Een nadeel van deze onderzoeksmethode is de mogelijke impact op vuursteenconcentraties. Deze worden immers lokaal vernietigd tijdens de aanleg van de sleuven. Indien een steentijdsite wordt aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek -op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan echter gesteld worden dat de kans hiertoe eerder klein is- dient de onderzoeksmethode aangepast te worden conform de Code van Goede Praktijk.

2.5.3 Waarderend archeologisch booronderzoek

Indien tijdens het werken silexvondsten aangetroffen worden ondanks het feit dat er geen specifieke verwachting is, moet een steentijdmateriaalspecialist tijdens het veldwerk of de verwerking geraadpleegd worden. Indien uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat binnen het onderzoeksgebied steentijd artefactsites voorkomen en gekend is waar deze gelokaliseerd zijn, dient een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Via deze methode kunnen inzichten bekomen worden in de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van de sites. Daarbij dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- *Op welke dieptes zijn de steentijd artefactsites bewaard?*
- *Wat is hun spreidingsvorm?*
- *Wat is hun densiteit?*
- *Hoe is hun bewaringstoestand?*
- *In welke periodes kunnen ze gedateerd worden?*
- *Is er vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving nodig en zo ja, welke strategie dient hiervoor gebruikt?*

Voorafgaand aan deze methode dienen aan de hand van het proefsleuvenonderzoek zones met verwachtingen opgesteld te worden waarbinnen de boringen uitgevoerd moeten worden met een tussenafstand van 5m tussen de raaien en 6m afstand tussen de individuele boringen, dit in de vorm van een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Deze boringen dienen ingemeten te worden met een GPS-toestel, zodat de coördinaten (x, y en z) gekend zijn. De precieze positie, oriëntatie en omvang van de grids is nader te bepalen op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Het type

grondboor dat gebruikt zal worden is een edelmanboor met een diameter van 12cm. De boringen worden handmatig uitgevoerd tot een diepte die tijdens het onderzoek dient bepaald te worden. Van elke boring worden zowel de volledige diepte, als de onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante bodemhorizonten omvatten die nodig zijn om een goede evaluatie van de steentijd artefactensite(s) te maken. De stalen krijgen per volume een uniek staalnummer, en worden nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1mm op 1mm. Na het drogen worden ze geanalyseerd door een vuursteenspecialist.

2.6 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.7 Randvoorwaarden

Gelet op de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen is het noodzakelijk enkele randvoorwaarden op te leggen ten einde een volledige en optimale waarneming van deze potentieel aanwezige archeologische restanten binnen het onderzoeksgebied mogelijk te maken. Zo wordt gemeld dat er op de terreinen behorend tot het projectgebied, in tussentijd tot het proefsleuvenonderzoek, geen ingrepen in het bodemarchief mogen plaatsvinden. Bijkomend mag bij de sloop van de gebouwen voorafgaand aan het archeologisch onderzoek niet dieper in de bodem gereikt worden dan het huidige maaiveld om een goede bewaring van het potentieel archeologische bodemarchief te bekomen.

3 Besluit

Uit het bureauonderzoek kon niet besloten worden of zich al dan niet archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevinden. De bodemopbouw van het plangebied dient in eerste instantie onderzocht te worden aan de hand van een landschappelijk booronderzoek. Het bureauonderzoek toonde een hoge verwachting aan voor restanten uit alle periodes. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek indien de bodem niet geroerd is om na te gaan of er sporen bewaard zijn en zo ja, in welke toestand deze zich bevinden. Indien in tegenstelling tot de geschetste verwachting artefactsites aangetroffen worden, dient aan de hand van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek overgegaan worden op waarderend archeologisch booronderzoek. De resultaten van dit uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem worden vervolgens in een nota verwerkt waarin ook de te volgen strategie voor de bescherming van het archeologisch/cultuurhistorisch patrimonium dient bepaald te worden.

4 Plannenlijst

Plannr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Situering van het projectgebied op de topografische kaart	1:1	Digitaal	28/02/2017
0002	Situering van het projectgebied op de orthofoto uit 2016	1:1	Digitaal	28/02/2017
0003	Situering van het projectgebied op de GRB-basiskaart	1:1	Digitaal	28/02/2017
0004	Gekende verstoorde zones	1:1	Digitaal	10/03/2017
0006	Indicatie projectzone	1:1	Digitaal	10/03/2017
0025	Inrichtingsplan nieuwbouw paviljoen	1:1	Digitaal	10/03/2017
0028	Archeologische verwachting	1:1	Digitaal	10/03/2017
0029	Te onderzoeken gebied	1:1	Digitaal	10/03/2017
0030	Inplanting landschappelijke boringen	1:1	Digitaal	10/03/2017
0031	Inplanting proefsleuven	1:1	Digitaal	10/03/2017

5 Lijst van figuren

Figuur 1. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.	- 5 -
Figuur 2. Te onderzoeken gebied.	- 6 -
Figuur 3. Plan landschappelijke boringen.	- 19 -
Figuur 4. Sleuvenplan.	- 20 -