

Nota

Programma van maatregelen

Izegem - Stuivenbergstraat (prov. West-Vlaanderen)

Auteur: Lobke Decrock
Redactie: Siel Leemans

Projectcode: 2023B322

Projectcode	2023B322
Naam erkende archeoloog rechtspersoon:	Monument Vandekerckhove nv
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
Locatiegegevens:	Izegem - Stuivenbergstraat
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X 67 309.221 m, Y: 180 157.854 m X: 67 405.765 m, Y: 179 977.635 m
Kadastergegevens	Izegem, Afdeling 4, Sectie D, perceelsnummers 056E0, 056F0, 056G0, 056H0, 079A0, 082T0, 078F0 en 087D2
Alle betrokken actoren:	Kylian Verhaevert (Archeoloog), Lobke Decrock (Archeoloog), Siel Leemans (Archeoloog, projectleider)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80B

1. Inleiding

Het gebied dat zal ontwikkeld worden is ca. 17 760 m² groot waarbij het volledige terrein zal ontwikkeld worden tot bedrijventerrein voor KMO's. De geplande werken bestaan uit de aanleg van 32 units. Elk gebouw wordt gefundeerd op funderingspalen die tot een diepte van 9,0 m onder het maaiveld zullen worden aangelegd. De vloerplaat van de units wordt aangelegd op een vloerplaat van ca. 0,50 m (+ buffer 0,30 m).

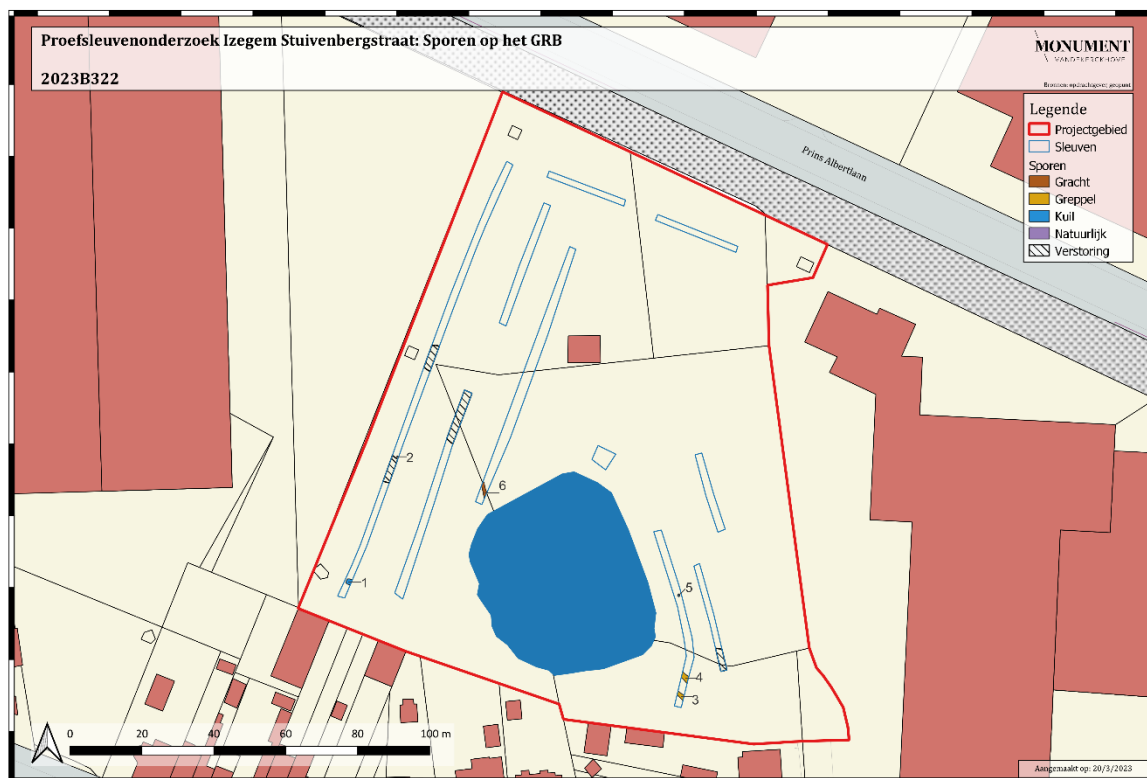
Rondom de units wordt een groenzone aangelegd, de bestaande vijver blijft behouden, ook de zone van erfdienstbaarheid is en de ondergrondse Aquafinleiding blijft behouden. Er wordt een wegnis aangelegd die zal aansluiten op de Stuivenbergstraat en rondom de units zal lopen. In het oosten van het projectgebied wordt een parkeerzone voorzien. Voor de aanleg van de groenzoen, wegnis en parkeerplaatsen wordt een afgraving voorzien van ca. 0,50 m (+ buffer 0,30).

Er is geen twijfel dat alle geplande werken in het kader van de ontwikkeling en het met de bouwwerken gepaard gaande werfverkeer het potentieel archeologisch bodemarchief op het volledige plangebied zullen verstoren.

2. Gemotiveerd advies

2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Het onderzoeksgebied werd, mits enkele aanpassingen in functie van de aanwezige leidingen, onderzocht zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen.



Figuur 1: Allesporenkaart op het GRB

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkubndige handelingen te Izegem Stuivenbergstraat, gelegen buiten woon- of recreatiegebied waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 500 m² of meer beslaat en de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

In het kader van deze archeologienota werd een **bureauonderzoek (2021A481, ID 21679)**¹ uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd het onderzoeksgebied geografisch, geologisch, historisch en archeologisch gesitueerd aan de hand van reeds bestaande bronnen. Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten, werd geadviseerd om in uitgesteld traject een **landschappelijk bodemonderzoek (2022A185)**² uit te voeren met als doel het al dan niet vaststellen van het potentieel op de aanwezigheid van een archeologische (steentijd)site en het bepalen van de omgang hiermee in functie van de geplande werken.

Tijdens het **proefsleuvenonderzoek (2023B322)** konden geen sporen worden aangetroffen die een directe indicatie vormen voor de aanwezigheid van een archeologisch relevante site. De greppels en gracht kunnen vermoedelijk geïnterpreteerd worden als afwateringsgreppels en een perceelsgracht. Deze zijn het gevolg van het indelen van het landschap in diverse percelen en het controleren van de waterhuishouding in de omgeving. De perceelsgrachten konden gelinkt worden aan de perceelsgrenzen van historische kaarten uit de 18de en 19de eeuw. Mogelijk gaan deze ook verder terug in de tijd. Vermoed wordt dat de beperkte aangetroffen sporen dienen gezien te worden als afwateringsgreppels en perceelsgracht en dat het projectgebied vermoedelijk in cultuur gebracht werd als weiland/akkerland vanaf de Nieuwe/Nieuwste tijd. Aangezien er geen vondstmateriaal werd aangetroffen is een datering niet voorhanden.

¹ DEMEULEMEESTER L., 2022.

² LEGRAND P., 2023.

2.3. Waardering van de archeologische site

Tijdens het proefsleuvenonderzoek konden geen sporen worden aangetroffen die een indicatie vormen voor de aanwezigheid van een archeologisch relevante site. Om die reden wordt het potentieel op verdere kenniswinst eerder laag geschat en wordt bijgevolg geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

2.4. Impactbepaling

De geplande werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien de waarde van de archeologische resten eerder gering is, en eventueel verder onderzoek geen tot weinig kennisvermeerdering met zich zou meebrengen, wordt er geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Als gevolg van de afwezigheid van een archeologische site dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed³.

³ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.