



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 1004

Nota Campus De Zande
Beernem: Fase 2 (West-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

VAN EYNDE MEREL



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2023
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In opdracht heeft ADEDE op 27 maart 2023 de tweede fase van een proefsleuven onderzoek (202C367) uitgevoerd in Campus De Zande in Beernem naar aanleiding van de geplande bouwwerken in het onderzoeksgebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon een duidelijk verschil opgemerkt worden in de bodemopbouw tussen de zuidwestelijke en de noordoostelijke helft van het terrein. Het zuidwesten van het terrein stemt overeen met de classificatie op de bodemtypekaart, namelijk OB of verstoorde bodems, terwijl de bodemopbouw in het noordoosten beter bewaard is. In het noordoosten zijn nog restanten van de B-horizont bewaard gebleven, waardoor het bodemtype hier beter overeenstemt met het type Zch (een matig droge zandbodem met verbrokkeld ijzer- en/of humus-B-horizont).

In totaal werden 4 sporen geregistreerd tijdens het proefsleuvenonderzoek, deze waren allemaal in werkput 1 gelegen. Het gaat om twee kuilen, een greppel en een gracht. Drie van de vier sporen werden gecoupeerd, waaruit bleek dat de kuilen en de gracht vrij ondiep bewaard waren, de greppel had een betere bewaring. Door de slechte bewaring en de afwezigheid van vondsten kunnen deze moeilijk gedateerd of verder geïnterpreteerd worden, ook het historisch kaartmateriaal biedt hierin geen hulp. Door de gedeeltelijke aftopping van de bodem zijn mogelijke andere, ondiepere sporen reeds opgenomen in de Ap-horizont.

Verder onderzoek in het onderzoeksgebied van fase 2 zou omwille van de beperkte bewaringstoestand en de weinige aanwezige sporen weinig kenniswinst kunnen opleveren en dus vanuit een kosten-baten-perspectief niet te verantwoorden zijn.

Gelet op het feit dat de aanwezige bodem reeds deels verstoord en afgetopt is en ook in de zones met een goed bewaarde bodem een schaarste aan sporen aangetroffen werd, lijkt verder archeologisch onderzoek weinig opportuun en zal dit enkel leiden tot beperkte kennisvermeerdering. Verder onderzoek zou zodus weinig archeologische meerwaarde kennen en ook vanuit kosten-baten-perspectief niet te verantwoorden zijn. Bijgevolg acht ADEDE bv voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.