

INGELMUNSTER

KANAALSTRAAT

ARCHEOLOGIENOTA BUREAUONDERZOEK PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Titel: Ingelmunster Kanaalstraat

Erkend archeoloog: Bart Bot OE/ERK/Archeoloog/2016/00114

Auteurs: Bot Bart

Advies specialisten: /

Wetenschappelijke advisering: /

Projectcode bureauonderzoek: 2023D92

Projectcode landschappelijk booronderzoek: 2023D264

Locatiegegevens: Provincie West-Vlaanderen, Ingelmunster, Kanaalstraat, Zuidkaai

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: x_{max} , y_{max} ; x_{min} , y_{min} : 72418, 178895; 72323, 178806;

Kadastergegevens: Ingelmunster, afdeling Ingelmunster, sectie C, perceelnr. 720L4

Betrokken actoren: Bart Bot (erkend archeoloog)

Plaats en datum: Ledeberg, 27/04/2023

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bart Bot Archeologie BV.

Bart Bot Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUD

1. Inleiding	2
2. Geplande werken	2
3. Gemotiveerd advies	2
3.1. Afweging onderzoekstechnieken	4
3.2. Advies	5
4. Bibliografie	5

1. INLEIDING

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag van een omgevingsvergunning met betrekking tot het verkavelen van gronden waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De totale oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt circa 5696m². Vandaar is men verplicht een archeologienota bij de aanvraag in te dienen.

2. GEPLANDE WERKEN

De opdrachtgever vraagt een omgevingsvergunning aan met betrekking tot het verkavelen van gronden. In totaal worden 15 loten verkaveld. De loten variëren qua oppervlakte tussen 377m² en 193m². Centraal wordt een nieuwe weg aangelegd die aansluiting zal hebben met de Kanaalstraat.

3. GEMOTIVEERD ADVIES

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De

vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid en waardering van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied verhoogd is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

Ons plangebied situeert zich net ten zuiden van de alluviale zone van de Mandel. Op een terrein die een N-Z helling kent. De bodemkaart karteert de gronden als OB. Rondom het plangebied werden naar aanleiding van een licentiaatsverhandeling verschillende oppervlaktevondsten gedaan. Het gaat hier om zowel lithisch materiaal uit de steentijden als romeins en middeleeuws aardewerk.

Voor wat betreft de periode van de steentijden werden al vrij veel archeologische vondsten gedaan rondom het plangebied. Het gaat voornamelijk om vondsten tijdens veldprospecties. Voor de pre-agrarische gemeenschappen (paleolithicum t/m neolithicum) was een ecologisch divers landschap belangrijk. De mens trok zijn tijdelijke kampementen meestal op langs overgangszones van nat naar droog, zoals bijvoorbeeld op droge zandruggen in beekvalleien. In dergelijke gradiëntzones zijn namelijk de rijkste en meest diverse voedingsbronnen aanwezig en was drinkwater binnen handbereik. We kunnen stellen dat ons plangebied binnen een dergelijke interessante locatie ligt. Belangrijk is wel dat er zich een ongestoorde bodem binnen het plangebied moet bevinden. Zoals reeds bovenstaand vermeld bevond er zich recentelijk een fabriekspand binnen het plangebied. Het gebouwenbestand werd afgebroken in 2015. Om de aanwezigheid van een paleobodem te controleren dient een landschappelijk onderzoek uitgevoerd te worden binnen het plangebied.

Voor wat betreft de eerste landbouwersgemeenschappen kan gesteld worden dat het plangebied een middelhoog archeologisch potentieel heeft. De locatie van het plangebied kan interessant geweest zijn gezien de hogere ligging en de nabijheid van waterlopen. Het landschappelijk onderzoek kan uitsluitsel geven of het plangebied nog archeologisch potentieel bevat.

3° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

3.1. AFWEGING ONDERZOEKSTECHNIEKEN

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.
- *Landschappelijk bodemonderzoek Cfr. CGP 7.3*: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. In het kader van de archeologienota werd er reeds een landschappelijk booronderzoek (2023D264) uitgevoerd. In de boringen werd ofwel een sterk vermengde bodem aangetroffen of een scherpe overgang naar het zandige moedermateriaal. Het potentieel op steentijdartecatsites is gezien de afwezigheid van een bodemopbouw nihil.
- *Geofysisch onderzoek Cfr. CGP 7.4*: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering Cfr. CGP 7.5*: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek Cfr. CGP 8.4 en 8.5*: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. Deze methode is niet van toepassing voor het projectgebied.
- *Proefsleuven en proefputten Cfr. CGP 8.6*: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Gelet op de verwachting van klassieke sporenarcheologie (site zonder complexe stratigrafie), onmiddellijk

onder de bouwvoor, is een proefsleuvenonderzoek de aangewezen manier om eventueel bedreigd archeologisch erfgoed in kaart te brengen.

Gezien de resultaten van het landschappelijk booronderzoek wordt ook deze methode niet weerhouden.

3.2. ADVIES

Uit het landschappelijk onderzoek is gebleken dat er zich geen originele bodemopbouw bevindt binnen het plangebied. Het potentieel op steentijdartefactensites is nihil.

Voor wat betreft het aantreffen van klassieke grondvaste resten is het plangebied gunstig gelegen. Echter, de boringen toonden aan dat de bodemopbouw sterk verstoord is als gevolg van de bouw en afbraak van het fabriekspand. In slechts 3 van de 6 boringen werd het moedermateriaal opgeboord. In boring 1 bevond dit moedermateriaal zicht vrij hoog! Op -25cm. Telken male werd een abrupte en scherpe grens waargenomen tussen de C-horizont en het bovenliggende pakket. In de andere boringen werd tot -1,3m geen moedermateriaal aangetroffen, tenzij in versmeten toestand en samen met afbraakpuin. Er moet ook bij vermeld worden dat er verschillende boorpogingen werden ondernomen (tot -50/-60cm) waarbij gestoten werd op een ondoordringbare bodem.

Al deze elementen in beschouwing genomen, is het de verwachting dat verder archeologisch onderzoek naar aanleiding van de voorgelegde omgevingsvergunningsaanvraag niet tot nuttige kenniswinst zal leiden. Uiteraard blijven de werken onderhevig aan artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet, en dienen alle eventuele vondsten bij het Agentschap Onroerend Erfgoed te worden gemeld.

4. BIBLIOGRAFIE

Agentschap Onroerend Erfgoed 2023

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt