



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2023C374**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

DIEST - LEUVENSESTRAAT

J. CLAESEN & N. GEELEN

D. WIJNS

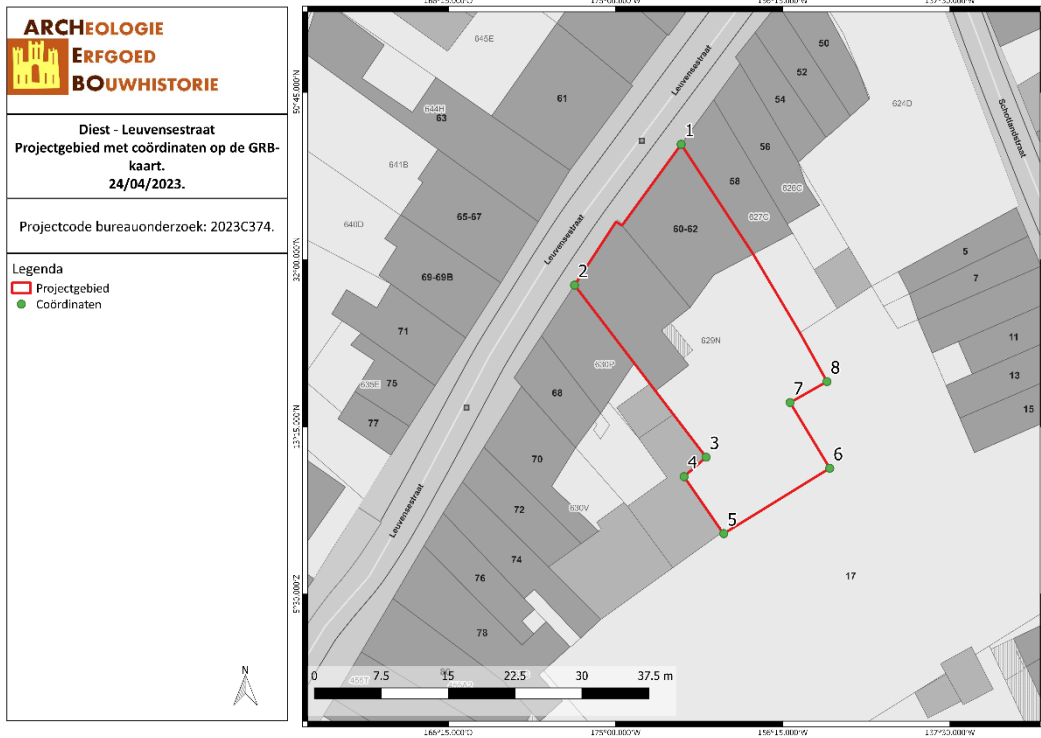
APRIL 2023

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2023C374

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Diest – Leuvensestraat																																																
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaeken																																																
Projectleiding:	Jan Claesen																																																
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																																																
Locatie:	Vlaams-Brabant, Diest, Leuvensestraat																																																
Coördinaten :	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>X</td> <td>197832,348</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>185984,935</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>X</td> <td>197820,418</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>185969,155</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>X</td> <td>197835,137</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>185949,877</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>X</td> <td>197832,680</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>185947,701</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>X</td> <td>197837,122</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>185941,324</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>X</td> <td>187849,006</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>185948,652</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>X</td> <td>197844,569</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>185956,006</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>X</td> <td>197848,687</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>185958,349</td> </tr> </table>	1	X	197832,348		Y	185984,935	2	X	197820,418		Y	185969,155	3	X	197835,137		Y	185949,877	4	X	197832,680		Y	185947,701	5	X	197837,122		Y	185941,324	6	X	187849,006		Y	185948,652	7	X	197844,569		Y	185956,006	8	X	197848,687		Y	185958,349
1	X	197832,348																																															
	Y	185984,935																																															
2	X	197820,418																																															
	Y	185969,155																																															
3	X	197835,137																																															
	Y	185949,877																																															
4	X	197832,680																																															
	Y	185947,701																																															
5	X	197837,122																																															
	Y	185941,324																																															
6	X	187849,006																																															
	Y	185948,652																																															
7	X	197844,569																																															
	Y	185956,006																																															
8	X	197848,687																																															
	Y	185958,349																																															
Kadastrale percelen:	Diest, afdeling 1, sectie A, n° 629N																																																



Figuur 1: Situering van het projectgebied op de GRB-kaart. (Geopunt, 2023).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Leuvensestraat te Diest. (Vlaams-Brabant) Binnen het projectgebied wordt voorzien in een **ingrijpende vernieuwbouw** van de **bestaande niet onderkelderde gebouwen** (herindeling en omvorming tot appartementen) waarbij het geheel voorzien wordt van carports met plaatfundering. De gevels blijven grotendeels bewaard. Er wordt een regenwaterput, een infiltratieput en een septische put aangelegd. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 607,74 m².

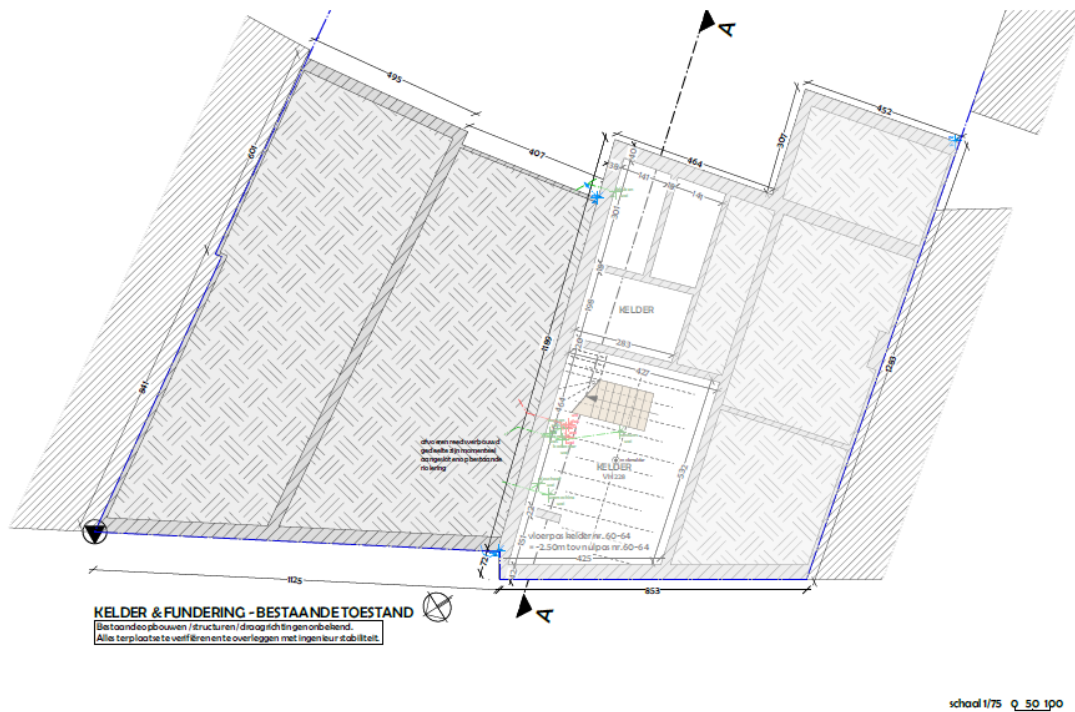
Binnen dit projectgebied zal er, indien vergund, een vernieuwbouw van het **bestaande niet onderkelderde gebouw** plaatsgrijpen. Het gebouw in kwestie zal daarbij omgevormd worden tot een appartementsblok. **Het bestaande nog te renoveren gebouw zal een herindeling** krijgen op de diverse etages die uiteraard geen invloed zal hebben op het bodemarchief. De **bestaande funderingen (type plaatfundering op volle grond)** zullen door een ingenieur stabiliteit ter plaatse geverifieerd worden (**zie tekst bij plan, Fig. 3**). Uiteraard zullen de bestaande tegels / vloeren uitgebroken worden maar ze liggen middels een onderlaag op de plaatfundering. Achteraan wordt er voorzien in carports. Verder wordt er nog een regenwaterput, een infiltratieput en een septische put geplaatst. Deze zullen geplaatst worden onder en nabij de inrit naar de carports en dit juist buiten de bestaand bebouwing (**zie figuur 9 linksboven**). Om die reden dienen de putten een versterking te krijgen op het niveau van de deksels (of de bovenplaat van de putten). De **carports** zullen gebouwd worden op een gewapende **plaatfundering van 40 cm dikte** wat een efficiënter fundering is dan de klassieke funderingsmuren. Wellicht zullen er leidingen aangelegd worden onder de oprit naar de carports; de enige plaats waar dit enigszins praktisch mogelijk is

Het oostelijk gebouw onder huisnummer 64 is reeds volledig gerenoveerd en valt dus buiten het onderzoek. **In het westelijk tuintje zal er niets gebeuren, misschien wat beplanting.**

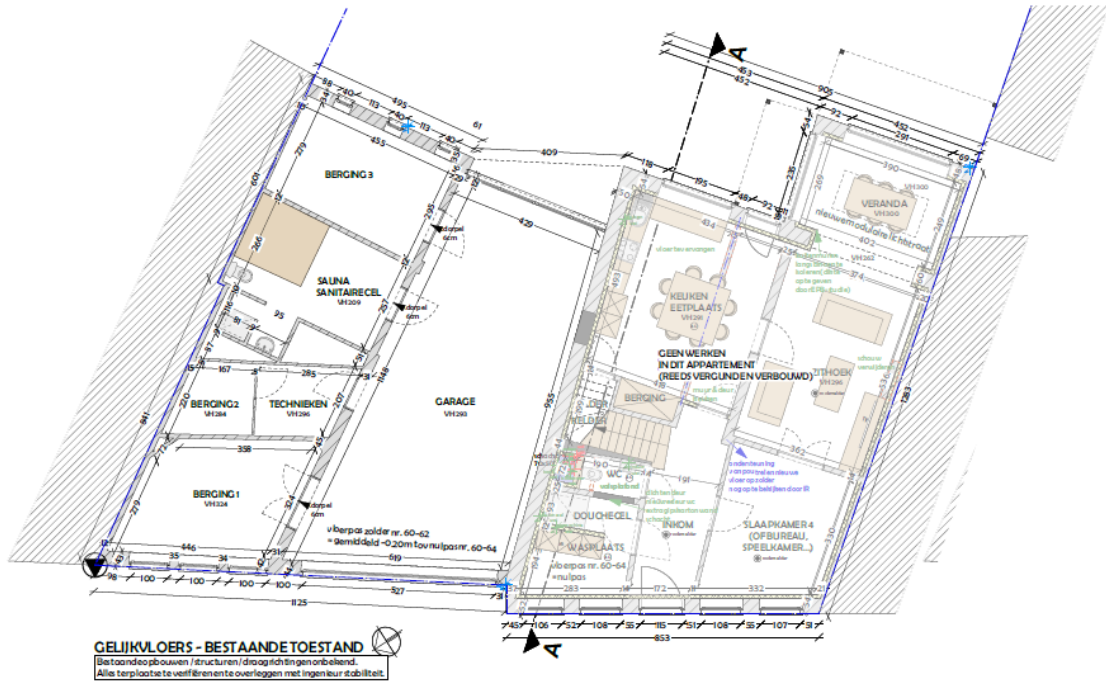
De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ongeveer 607,74 m².



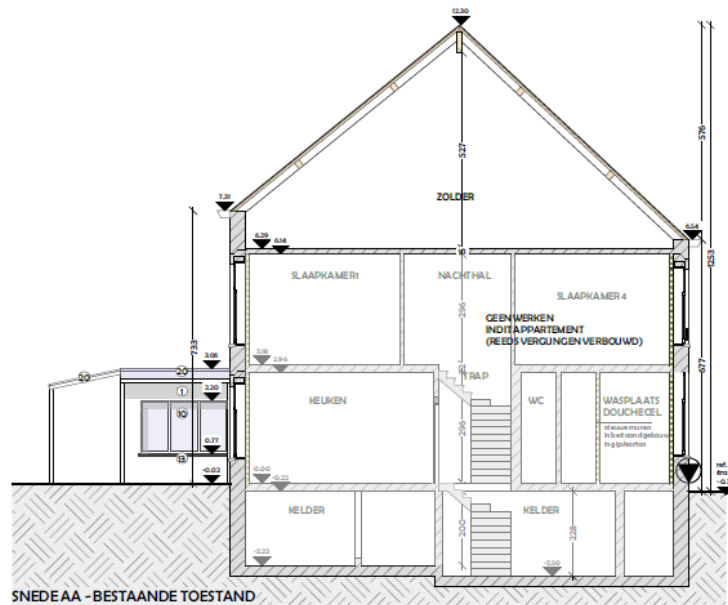
Figuur 2: Inplantingsplan bestaand en nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).



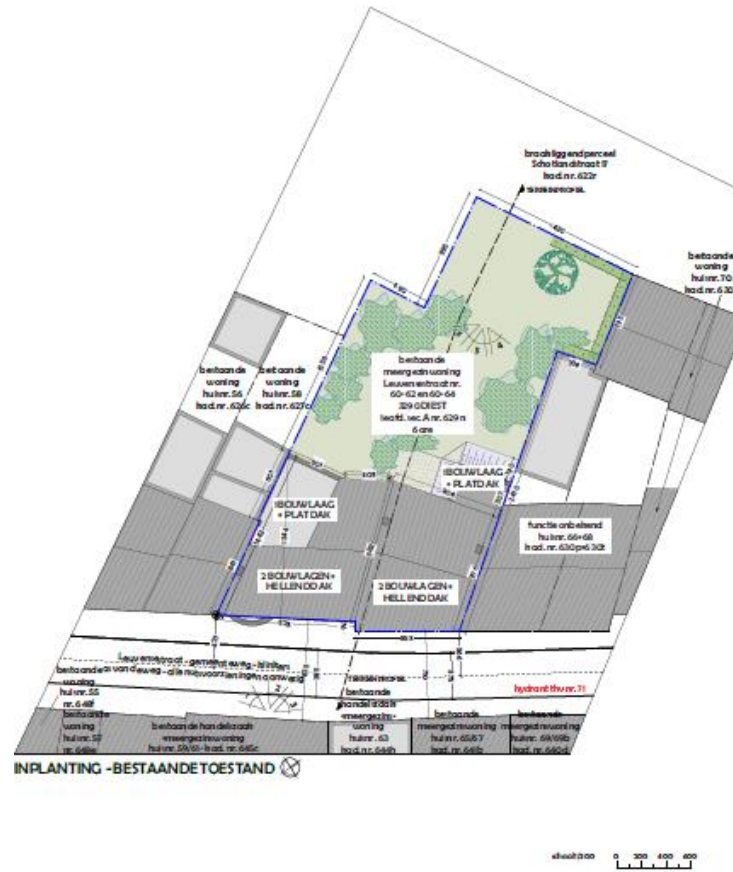
Figuur 3: Kelder en funderingen van de bestaande toestand. (Opdrachtgever, 2023).



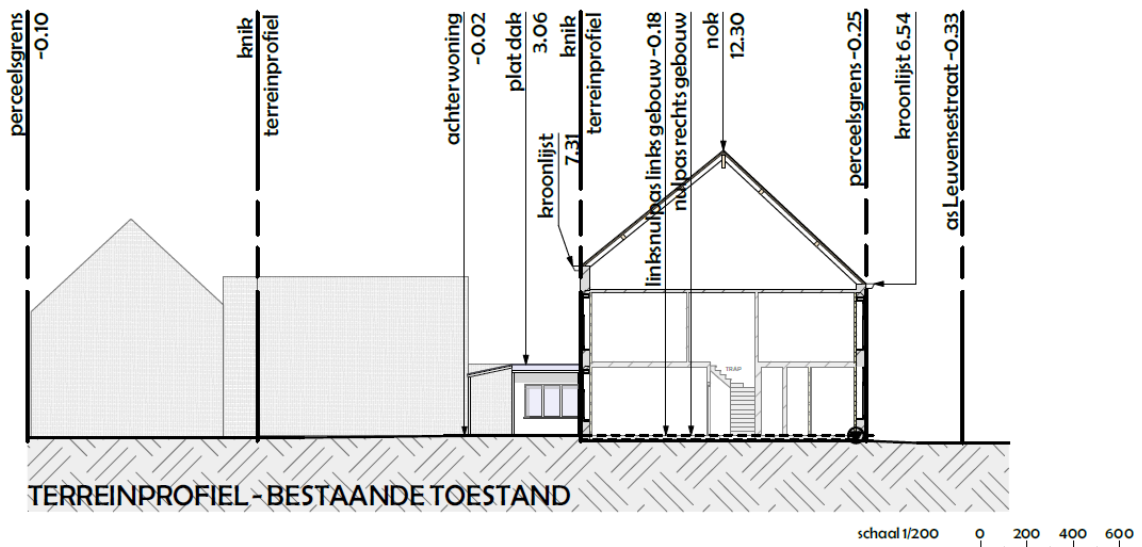
Figuur 4: Gelijkvloers van de bestaande toestand. (Opdrachtgever, 2023).



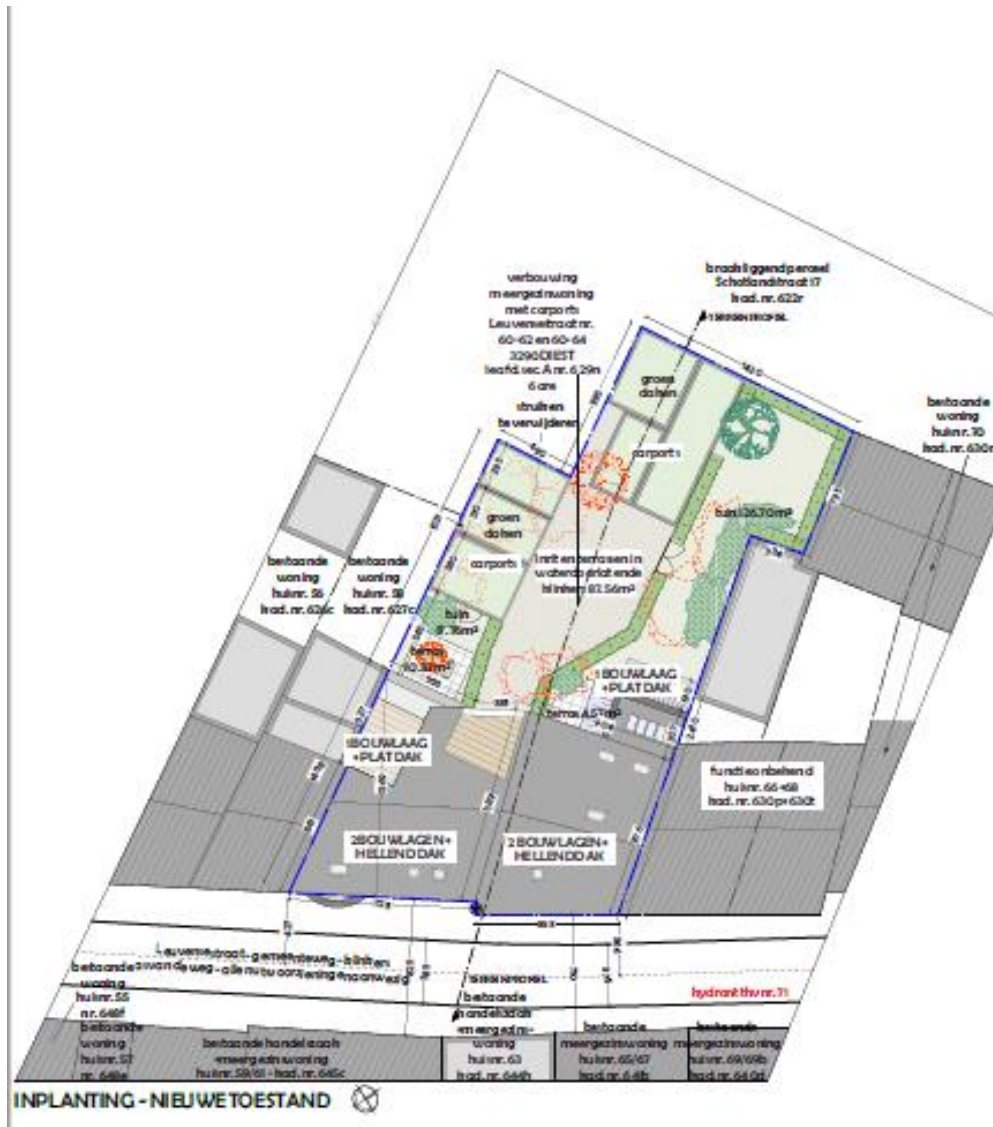
Figuur 5: Snede AA van het reeds gerenoveerde gebouw. (Opdrachtgever, 2023).



Figuur 6: Inplanting bestaande toestand. (Opdrachtgever, 2023).



Figuur 7: Terreinprofiel van de bestaande toestand. (Opdrachtgever, 2023).



Figuur 8: Inplanting nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).



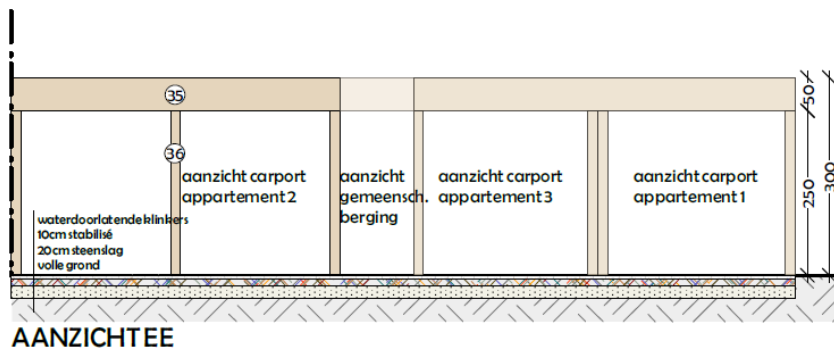
Figuur 9: Nieuwe toestand met ondermeer rioleringen en regenwaterput (Opdrachtgever, 2023).



Figuur 10: Inplanting nieuwe toestand met doorsnedes. (Opdrachtgever, 2023).

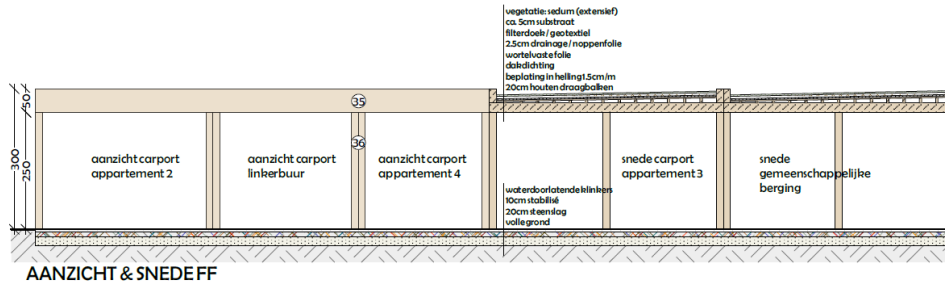


Figuur 11: Inplanting van de te bouwen carports. (Opdrachtgever, 2023).



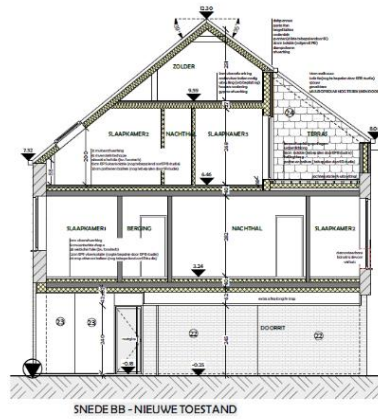
schaal1/75 0 50 100

Figuur 12: Carports snede EE. (Opdrachtgever, 2023).



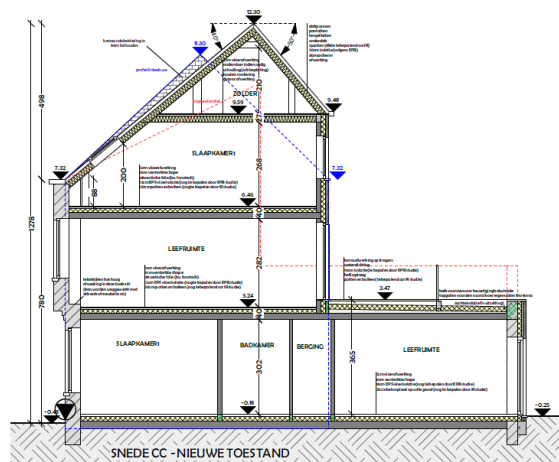
schaal 1/75 0_50 100

Figuur 13: Carports snede FF. (Opdrachtgever, 2023).



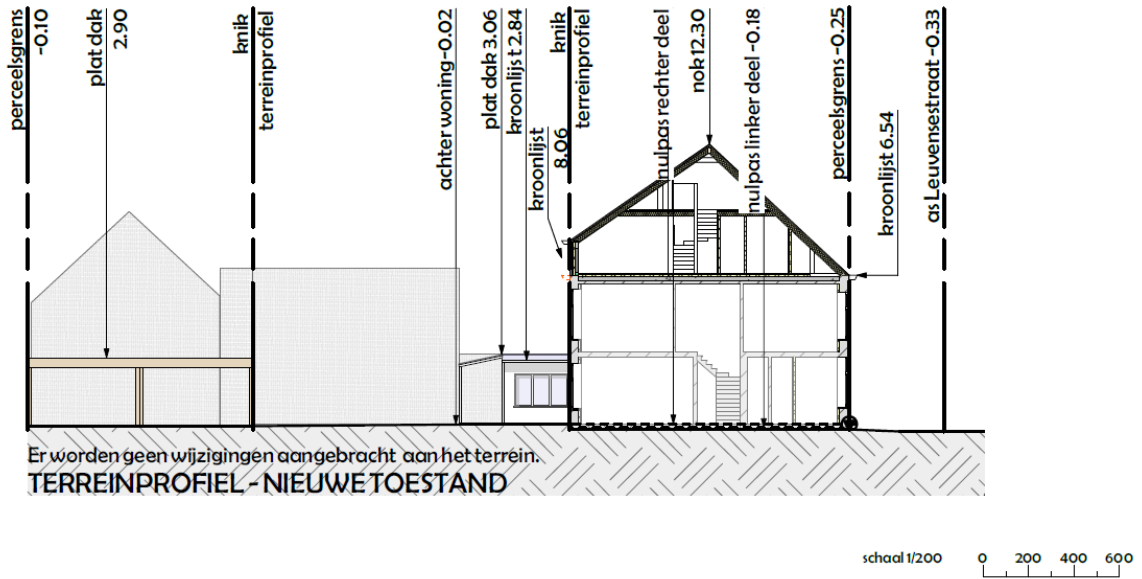
schaal 1/75 0_50 100

Figuur 14: Snede BB van de nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).

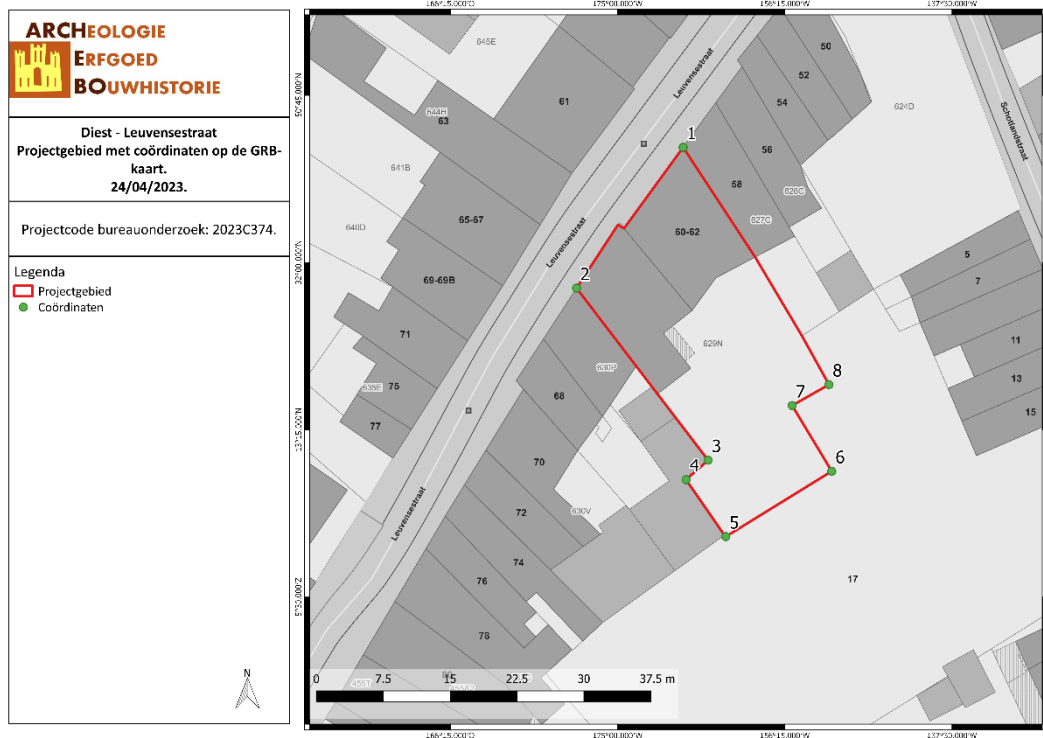


schaal 1/75 0_50 100

Figuur 15: Snede CC van de nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).



Figuur 16: Terreinprofiel van de nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).



Figuur 17: Situering van het projectgebied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2023).

Resultaten van het bureauonderzoek

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied volledig binnen het **bodemtype OB**. Het betreft hier een **bebouwde zone**. Op ruime afstand ten Z en W van het projectgebied bevindt zich een **OT bodem** namelijk een **vergraven bodem**. Dit is typisch voor een stedelijke context en wijst op een eeuwenlange activiteit op deze plaats. Voor de **westelijke OT-zone** betreft het de 19^{de} eeuwse **citadel** van Diest.

De stad is ook omgeven door tal van waterlopen waarvan de belangrijkste de Demer is (westzijde van de stad) en die thans terug door het centrum loopt. Tevens is er ook nog de “Oude Demer” en de Verversgracht (thans ingebuisd). In het noorden bevindt zich de Zwarte Beek en in het oosten loopt de Begijnebeek. Op ca. **428 meter ten NW** van het projectgebied loopt de “Oude Demer”, op ca. **581 meter ten ZO** van het projectgebied loopt de **Begijnebeek** en op ca. **532 meter ten ZW** loopt de **Rasoploop** (een rechtgetrokken natuurlijke waterloop). Kortom het **projectgebied** ligt **tamelijk ver van een natuurlijke waterloop** waardoor de kans op **aanwezigheid** van tijdelijke **steentijdkampementen** zeer **klein** is. Er dient opgemerkt te worden dat de meeste steentijdsites rond Diest zich situeren op de Hagelandse heuvels (vb. Hermansheuvel te Assent). Het stadscentrum is bovendien behoorlijk nat.

Het projectgebied ligt tussen de **29,45 m. en de 29,57 m. boven de zeespiegel**. De afhelling van het terrein is vrijwel verwaarloosbaar.

Gezien de topografische **ligging op meer dan 300 meter van de natuurlijke waterlopen** is er **weinig kans** op het aantreffen van een **(tijdelijke) steentijdartefactensite**. De omliggende Hagelandse Heuvels bieden meer kans op het aantreffen van steentijdartefactensites.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een **omgeving met archeologisch potentieel**. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van het **Neolithicum** tot en met de **Nieuwste Tijd**

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied duidelijk bebouwing aanwezig is geweest, ten minste sinds de tweede helft van de 18^{de} eeuw. En dit tot op heden. Aangezien het **projectgebied vrijwel permanent bebouwd** is geweest **sinds ca. 1770** dient men rekening te houden met tal van verstoringen en vergravingen binnen het projectgebied. Evenwel een bijzondere opmerking in deze: oude vogelvluchtkaarten tonen aan dat de projectzone **ook in de late middeleeuwen bebouwd** was. Hierdoor dient bij onderzoek van het terrein vooral hierop gefocust te worden. Vooral de **tuinzone** laat nog enige mogelijkheden open inzake een **proefputtenonderzoek** toe. Volgens de door de opdrachtgever bezorgde plannen, zouden er in de tuinzone een **regenwaterput**, een **infiltratieput** en een **septische put** komen, waardoor mag gesteld worden dat er in de **tuinzone belangrijke verstoringen** zullen plaatsgrijpen.

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. In een straal van 400 m rondom het projectgebied zijn er diverse CAI-locaties bekend.

Voor de Romeinse tijd: CAI 3143. **Voor de Middeleeuwen en late middeleeuwen:** CAI 3139, CAI 3143, CAI 3868, CAI 3910, CAI 150143, CAI 207575, CAI 207577, CAI 207578, CAI 207579 en CAI 219833. **Voor Nieuwe en Nieuwste tijden:** CAI 157190, CAI 219885 en CAI 208331. **Onbepaald:** CAI 208331.

Hieruit blijkt eens te meer dat de meeste sites binnen de stadscontext van Diest, overigens een vastgestelde archeologische zone, uit de middeleeuwen en late middeleeuwen stammen. Sporen uit de Steentijd en de Romeinse tijd komen vooralsnog sporadisch voor (of zijn nog niet gekend). Vaak lijkt het in deze om toevalsvondsten te gaan.

Voeg daarbij ook nog de drie archeologienota's **11552**, **13326** en **14488** die binnen het buffergebied werden opgemaakt. Deze nota's omvatten eveneens de periode van de middeleeuwen en late middeleeuwen en vallen eveneens binnen een straal van 400 meter rond het projectgebied.

Een voorzichtige conclusie die met betrekking tot de besproken CAI-locaties enerzijds en de archeologienota's anderzijds kan getrokken worden, is dat het projectgebied zich niet alleen nabij de historische stadskern bevindt, maar dat er tevens een grote kans is op het aantreffen van archeologische (gebouw)sporen vanaf de **middeleeuwen tot heden**. De CAI-locaties laten een **typisch beeld van stadsarcheologie** zien en dit in al **zijn diverse aspecten en variaties** en dit zowel naar **vondsten** als naar **periodes** toe. Dit betekent ook dat vooral inzake het **projectgebied** zeker **sporen** uit de **middeleeuwen, Nieuwe Tijd en Nieuwste Tijd** kunnen verwacht worden.

Op het projectgebied werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het potentieel voor kenniswinst is bijgevolg groot.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving die aangemerkt wordt als zogenaamd **vastgestelde archeologische zone**. Met een duidelijk archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van het Neolithicum tot en met de Nieuwste Tijd.

Het bodemarchief langs de **straatzijde** zal wellicht **onaangetoerd** blijven gezien het **bestaande niet onderkelderde gebouw niet afgebroken wordt** (alleen een bijzonder ingrijpende vernieuwbouw zal uitgevoerd worden). Deze zone zal dus amper verstoord worden (als er al sprake is van verstoring). **De situatie voor de tuinzone is echter anders**. Gezien het feit dat meerdere historische kaarten aantonen dat er in de tuin een gebouw stond (reeds zichtbaar bij Ferraris, 1777) en gezien het feit dat er in deze zone carports en vooral een regenwaterput, een infiltratieput en een septische put komen, mag er een **belangrijke verstoring verwacht worden** in deze zone. Het is evenwel niet duidelijk in welke mate het gebouw dat er na 1939 opgericht werd, verstoring veroorzaakt heeft. De verstoringen zullen alleen maar plaatsgrijpen in de zone die nu nog steeds onbebouwd is en die ten dele een verwaarloosde tuin is. Dit beperkt ook de mogelijkheden naar het archeologisch onderzoek toe (proefputten).

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het projectgebied bebouwd was sinds de 18^{de} eeuw en dit vermoedelijk reeds zeer lang.

Ons advies luidt dan ook dat het in dit geval niet nuttig is een **landschappelijk bodemonderzoek** door middel van boringen uit te voeren. Gezien het feit dat het projectgebied relatief ver van water ligt (tussen de 400 m; en de 600 m. voor de meest nabije waterlopen) is er weinig kans inzake het aantreffen van steentijdsites. De bodemopbouw kan beter bestudeerd worden aan de hand van profielen tijdens het proefputtenonderzoek.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat **geofysisch onderzoek** de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Gezien het feit dat het projectgebied deels bebouwd / begroeid is, heeft een **veldkartering** weinig zin.

Gezien de geografische ligging is de kans op het aantreffen van steentijd artefactensites laag. Bijgevolg wordt er geen steentijdonderzoek in de vorm van een **verkennend archeologisch booronderzoek**, een **waardierend archeologisch booronderzoek** of **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven.

Ons advies luidt dan ook dat het in voorliggend geval nuttig is om **proefputten** aan te leggen aangezien de kans bestaat dat er nog oude (middeleeuwse?) sporen of funderingen aanwezig kunnen zijn en dit al dan niet in intacte toestand.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

Randvoorwaarden

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is inzake het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning. **Indien bepaalde delen van het bestaande gebouw dienen gesloopt te worden dan dient de sloop onder het maaiveld te gebeuren onder begeleiding van een erkend archeoloog.**

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de bodemopbouw en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden. Eventuele archeologische indicatoren aangetroffen in de boorstalen kunnen bijkomende informatie geven over de te verwachten archeologische vondsten.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*
- *Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?*

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

a) *Onderzoeksmethode*

Er dient een **proefputtenonderzoek** plaats te vinden. Het doel van een proefputtenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

De proefputten van 4 op 4 meter werden volgens een ruitvormig grid van 30 x 30 meter zodanig uitgezet dat er een voldoende dekking voorzien is in die zones die volgens het historisch cartografisch onderzoek bebouwd waren en waar sporen van gebouwen aanwezig zouden kunnen zijn. Tevens wordt hierdoor ook een gedeelte onderzocht waar volgens het historisch cartografisch onderzoek geen bebouwing aanwezig was. Dit ter verificatie of er daadwerkelijk geen constructies in de betreffende zone aanwezig geweest zijn.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

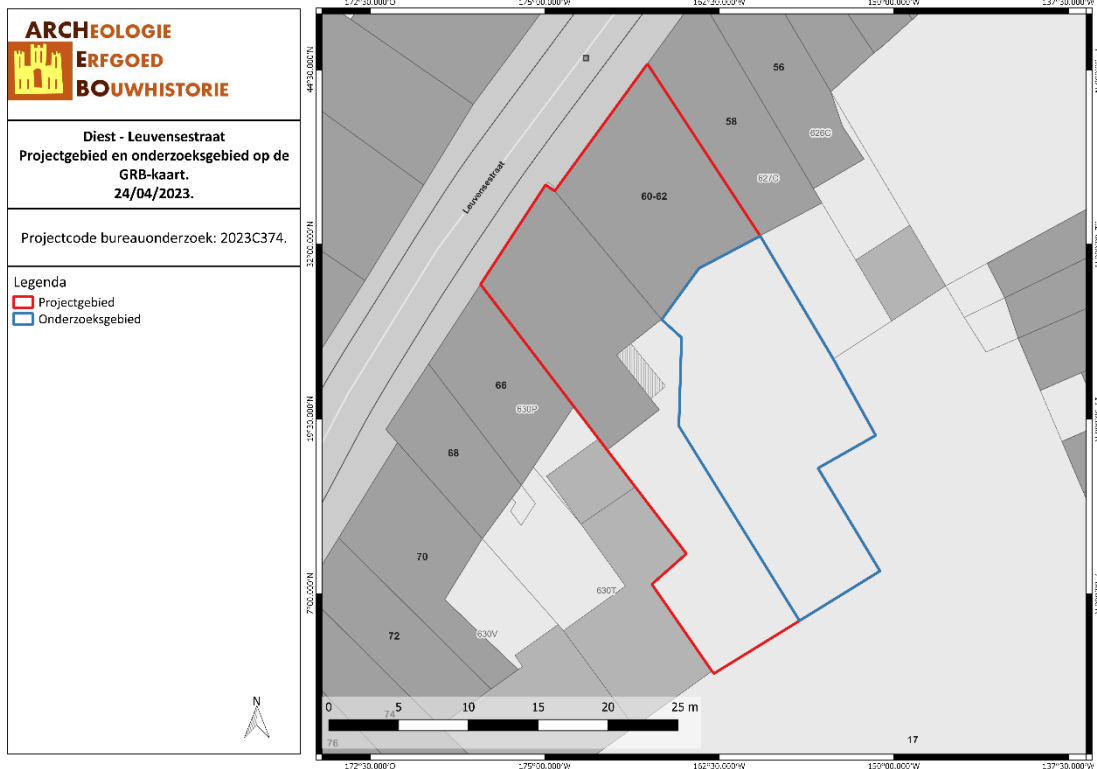
- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Tijdens het proefputtenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. **Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.** De proefputten worden zo ingeplant dat ze verspreid over het projectgebied liggen.



Figuur 18: Proefputten, projectgebied en onderzoeksgebied op de luchtfoto van 2022. (ARCHEBO bvba, 2023)



Figuur 19: Projectgebied en onderzoeksgebied op de GRB-kaart. (ARCHEBO bvba, 2023)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefputtenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

OPMERKING

DEZE NOTA ONTSLAAT DE OPDRACHTGEVER, NOCH DE AANNEMER VAN DE GEPLANDE WERKEN NIET VAN ZIJN VERPLICHTING OM TIJDENS DE BOUWWERKEN REKENING TE HOUDEN MET DE WETTELIJKE ARCHEOLOGISCHE MELDINGSPLICHT INDIEN ER ALSNOG ARCHEOLOGISCHE RESTEN AAN HET LICHT KOMEN.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op de GRB-kaart. (Geopunt, 2023).	3
Figuur 2: Inplantingsplan bestaand en nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).	5
Figuur 3: Kelder en funderingen van de bestaande toestand. (Opdrachtgever, 2023).	5
Figuur 4: Gelijkvloers van de bestaande toestand. (Opdrachtgever, 2023).	6
Figuur 5: Snede AA van het reeds gerenoveerde gebouw. (Opdrachtgever, 2023).	6
Figuur 6: Inplanting bestaande toestand. (Opdrachtgever, 2023).	7
Figuur 7: Terreinprofiel van de bestaande toestand. (Opdrachtgever, 2023).	7
Figuur 8: Inplanting nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).	8
Figuur 9: Nieuwe toestand met ondermeer rioleringen en regenwaterput (Opdrachtgever, 2023).	9
Figuur 10: Inplanting nieuwe toestand met doorsnedes. (Opdrachtgever, 2023).	9
Figuur 11: Inplanting van de te bouwen carports. (Opdrachtgever, 2023).	10
Figuur 12: Carports snede EE. (Opdrachtgever, 2023).	10
Figuur 13: Carports snede FF. (Opdrachtgever, 2023).	11
Figuur 14: Snede BB van de nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).	11
Figuur 15: Snede CC van de nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).	11
Figuur 16: Terreinprofiel van de nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2023).	12
Figuur 17: Situering van het projectbied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2023).	12
Figuur 18: Proefputten, projectgebied en onderzoeksgebied op de luchtfoto van 2022. (ARCHEBO bvba, 2023).	17
Figuur 19: Projectgebied en onderzoeksgebied op de GRB-kaart. (ARCHEBO bvba, 2023)	18