

Programma van maatregelen Buggenhout – Kamerstraat 49

Jordi Bruggeman

Bornem
2023

Gemotiveerd advies

Er werd een landschappelijk booronderzoek (projectcode: 2023A360) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2023C328) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Op basis van de gekende archeologische waarden in de omgeving was er een verwachting naar resten uit de metaaltijden en uit de middeleeuwen. Mogelijk is ook sprake van historische bebouwing op het terrein in de 18^{de} eeuw, al is die bebouwing slechts op één kaart te zien. Het is daarom ook mogelijk dat de bebouwing in effectiviteit buiten het onderzoeksgebied gelegen was. Alleszins was het terrein sinds de 18^{de} eeuw lange tijd in gebruik als akkerland tot we op luchtfoto's uit de 20^{ste} eeuw de huidige bebouwing op het terrein zien verschijnen. De gunstige landschappelijke ligging van het terrein betekent dat we ook rekening moeten houden met het mogelijk voorkomen van relevante archeologische resten uit andere periodes, ouder dan de middeleeuwen. Een evaluatie van de geplande werken op het terrein maakt duidelijk dat ze een sterk negatieve impact op de ondergrond zullen hebben en dus een bedreiging van het bodemarchief betekenen. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein en de bedreiging die uitgaat van de geplande werken, was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

Daarop werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus tonen aan dat het onderzoeksgebied een matig bewaard bodemarchief kent. Aan de hand van het landschappelijk booronderzoek kunnen we stellen dat het terrein archeologisch potentieel kent voor de aanwezigheid van relevante archeologische sporen. Verder onderzoek was daarom aangewezen aan de hand van de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek.

Proefsleuvenonderzoek geeft aan dat op het terrein archeologische sporen aanwezig zijn uit de late middeleeuwen/nieuwe tijd tot de nieuwste tijd. Ze zijn voor een deel te interpreteren als resten van recente bebouwing en van landindeling. Verder werden er verschillende kuilen vastgesteld, waarvan een groot deel vermoedelijk als winningskuil kan beschouwd worden. Op basis van de vulling en aflijning zijn ze te plaatsen in de late middeleeuwen of de nieuwe tijd. Ze sluiten op vlak van oriëntatie aan bij de huidige perceelsgrenzen. Een waterkuil of drenkkuil wijst op een gebruik van het terrein als weiland, vermoedelijk ook tijdens de late middeleeuwen of de nieuwe tijd. In een boring in het spoor werden geen gebruikslagen vastgesteld. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.