Rapporten All-Archeo bv 1707

Programma van maatregelen
Sint-Lievens-Esse (Herzele) – Doornstraat

Jordi Bruggeman

Bornem
2023

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode 2022C94), een landschappelijk booronderzoek (projectcode 2023A104), een verkennend archeologisch booronderzoek (projectcode 2023D6) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2023D115) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Naar aanleiding van plannen voor de ontwikkeling van het onderzoeksgebied, diende een archeologienota opgesteld te worden. Uit het bureauonderzoek blijkt dat het terrein archeologisch potentieel kent. Er is een verwachting naar resten uit de steentijd en uit de Romeinse tijd op basis van eerdere vondsten in de omgeving. Verder weten we dat reeds sinds de 18de eeuw bebouwing voorkomt binnen het onderzoeksgebied. Ook daarvan kunnen nog resten aangetroffen worden. Het archeologisch potentieel van het terrein en de sterk negatieve impact van de geplande werken op het bodemarchief maken dat bijkomend archeologisch onderzoek op het terrein nodig was.

Om de bewaringstoestand van het bodemarchief te onderzoeken, werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat binnen het onderzoeksgebied nog een Bt-horizont voorkomt. De Bt-horizont blijkt goed bewaard, maar kan plaatselijk aangetast zijn door bouw- en sloopwerken in het verleden. In het westen van het onderzoeksgebied heeft erosie plaatselijk een beperkte negatieve impact op het bodemarchief gehad, maar er is geen sprake van een diepgaande verstoring. Concluderend kunnen we zeggen dat het bodemarchief binnen het onderzoeksgebied plaatselijk aangetast is, maar globaal genomen is de bewaringstoestand nog voldoende goed om nog goed bewaarde steentijd artefactensites en relevante archeologische sporen te kunnen aantreffen.

Daarop werd een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Dit bevestigde en vulde de waarnemingen uit het landschappelijk bodemonderzoek aan. Over nagenoeg het hele onderzoeksgebied komt een matig tot goed bewaard bodemarchief met een Bt-horizont voor. Slechts plaatselijk is deze aangetast door bouw- en sloopwerken. Verder zijn er in een aantal boringen in het westen colluviale afzettingen vastgesteld, waaronder de Bt-horizont nog bewaard bleek. Er werden echter geen resten aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite.

Binnen nagenoeg het volledige onderzoeksgebied bleek de bewaring wel nog voldoende goed voor de aanwezigheid van relevante archeologische sporen. Daarom diende nog een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden.

Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit de reeds uitgevoerde stappen in het vooronderzoek kunnen aanvullen. Het is nu duidelijk dat in de te onderzoeken zone quasi enkel archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd, met de nadruk op de laatste periode. Ze zijn te interpreteren als resten van recente bebouwing en van landindeling en -gebruik. Er werd één mogelijk ouder spoor vastgesteld, maar in de buurt hiervan werden geen andere archeologisch waardevolle sporen vastgesteld. Gezien de aard van de aangetroffen resten is de verwachting dat bijkomend archeologisch onderzoek onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering inhoudt om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.