



*Archeologienota*

**Kemzeke – Vlasrootstraat 2023**

*Programma van maatregelen*



**RAPPORT**

# Rapporten van Erfpunt – team Onderzoek

266

## Project

Kemzeke – Vlasrootstraat 2023

Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed

2023E8

## Uitvoerder project

Erfpunt – team Onderzoek

OE/ERK/Archeoloog/2016/00101

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

## Auteurs

Thierry Van Neste, Rani Evaert

Wetenschappelijke begeleiding

Erfpunt - team Beheer

© Erfpunt – team Onderzoek, 2023

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Erfpunt.

Erfpunt aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN 0778-3841

Erfpunt - team Onderzoek

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Tel +32 (0)3 778 87 59

[onderzoek@erfpunt.be](mailto:onderzoek@erfpunt.be)

[www.erfpunt.be](http://www.erfpunt.be)

[www.facebook.com/Erfpunt](https://www.facebook.com/Erfpunt)

<https://sketchfab.com/Erfpunt>

## 1. Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

In het kader van de omgevingsvergunning werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd. Op basis van de resultaten hiervan kan gesteld worden dat binnen het projectgebied geen waardevolle archeologische site aanwezig is en dat er geen verdere maatregelen moeten getroffen worden in het kader van archeologisch erfgoed. Het uitgevoerde vooronderzoek kan dientengevolge als volledig beschouwd worden.

## 2. Aanwezigheid van een archeologische site

Het projectgebied is gelegen aan de rand van een bestaande weg die vrijwel zeker teruggaat tot de 13<sup>de</sup> eeuw. Een groot deel ervan wordt ingenomen door een brede gracht of een riolering die deze gracht vervangt ter hoogte van de bewoningskernen. Daarnaast werden meerdere nutsleidingen, zoals elektriciteit, gas en water, geplaatst. Vanwege de aanwezigheid van deze infrastructuur kan gesteld worden dat de ondergrond in ernstige mate verstoord werd, waardoor eventueel aanwezig archeologisch erfgoed geheel vernield, dan wel sterk gefragmenteerd zal zijn.

Daarenboven zullen de geplande werken slechts een beperkte diepte bereiken ( $\pm 46$  cm), terwijl de bouwvoor ter hoogte van het projectgebied volgens de omschrijving op de bodemkaart minstens 60 cm dik is. Dientengevolge zal het archeologisch relevante niveau sowieso niet bereikt worden.

Algemeen kan gesteld worden dat binnen de grenzen – zowel in oppervlakte als in diepte – geen relevant archeologisch erfgoed aanwezig zal zijn.

## 3. Waardering van de archeologische site

Binnen de omvang – zowel in oppervlakte als in diepte – van de geplande werken wordt geen archeologisch erfgoed verwacht. In het uitzonderlijke geval dat er alsnog archeologisch erfgoed aanwezig zou zijn binnen het projectgebied, zal dit dermate gefragmenteerd, dan wel geïsoleerd zijn dat er geen mogelijkheid zal bestaan het in een duidelijke ruimtelijke context te plaatsen waardoor geen kenniswinst gegenereerd zal kunnen worden. Dientengevolge kan gesteld worden dat er geen waardevolle archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied.

## 4. Impactbepaling

De geplande werken zullen geen impact hebben op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed.

## 5. Bepaling van maatregelen

In het kader van de geplande werkzaamheden dienen geen maatregelen genomen te worden. Dit advies doet echter geen afbreuk aan de meldingsplicht, zoals vermeld in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet.