



Nota

Sleidinge, Langedam 1

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Sleidinge, Langedam 1
Ligging	Langedam 1, deelgemeente Sleidinge, gemeente Evergem, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Evergem, Afdeling 3 Sleidinge, Sectie D, Percelen 1623B en 1635R
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0683
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2021E60/ID18999) Landschappelijk bodemonderzoek (2021E200/ID18999) Proefsleuvenonderzoek (2022G158)
Bewaarplaats archief	N.v.t.

Actoren

Auteur	Ben Terry
Betrokken actoren	Ben Terry, Peter Hazen (veldwerkleider/archeoloog) Ann-Sophie De Witte, Sofie Van Holsbeeck, Arne De lust (archeoloog)
Betrokken derden	N.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	8.627 m ²
Kartering gewestplan	Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd slechts een beperkt aantal archeologisch relevante sporen aangetroffen. Deze sporen kunnen allen verbonden worden met inrichting van het terrein als akkerland gedurende de postmiddeleeuwse periode. Zo werden er enkele grachten aangetroffen waarvan op basis van een projectie van het sporenplan op de Popp-kaart uit de 2de helft van de 19de eeuw kan worden aangetoond dat deze samenvielen met oude perceelsgrenzen. Daarnaast werden in relatie met een van deze greppels enkele grotere ronde kuilen aangetroffen die vermoedelijk afkomstig zijn van plantgaten voor bomen die langsheen deze perceelsgrachten waren aangeplant. Het voorkomen van zulke bomenrijen op de perceelsgrenzen kan worden aangetoond door de Ferrariskaart waar de verschillende percelen ter plaatse van het plangebied allemaal zijn afgezoomd met een bomenrij. Op basis de aangetroffen vondsten binnen deze sporen en daarnaast het algemene voorkomen en de vulling van deze sporen worden deze sporen allen gedateerd in de postmiddeleeuwse periode. Het aardewerk dateert ten vroegste in de 2de helft van de 16de eeuw.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Na het uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijke bodemonderzoek werd er voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting opgesteld voor sporensites vanaf de prehistorie tot en met de Nieuwe en nieuwste tijd.

De oudst gekende vondsten van menselijke bewoning in de omgeving van het plangebied worden namelijk al gedateerd in de ijzertijd. Ook uit de Romeinse tijd en de late middeleeuwen zijn sporen opgegraven op verschillende locaties in de nabije omgeving. Zowel het bureauonderzoek als het landschappelijke bodemonderzoek konden bovendien niet aantonen dat de bodem binnen het plangebied grondig werd verstoord. Op basis van historische kaarten bleek dat het plangebied vanaf de postmiddeleeuwse periode in hoofdzaak in gebruik was geweest als akkerland. Op recentere bronnen zoals luchtfoto's konden geen grotere verstoringen worden waargenomen. Bijgevolg kon worden aangenomen dat indien archeologische sporen uit oudere perioden aanwezig waren deze vermoedelijk intact zouden zijn bewaard in het bodem.

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er slechts enkele archeologisch relevante sporen aanwezig zijn binnen het plangebied. Deze sporen dateren allen uit de postmiddeleeuwse periode, ten vroegste 2de helft 16de eeuw, en kunnen allen worden gerelateerd aan de inrichting van het terrein als akkerland gedurende de postmiddeleeuwse periode. Deze sporen passen geheel binnen het beeld dat bij het bureauonderzoek kon worden geschetst van het landgebruik in de postmiddeleeuwse periode. De aangetroffen sporen kunnen niet worden gekoppeld aan specifieke bewoning binnen het plangebied en kunnen bijgevolg worden geïnterpreteerd als off-site fenomenen.

2.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant op het terrein de aanleg van een nieuwbouw met bijhorende omgevingsaanleg en een verhard sportveld. De nieuwbouw zal een oppervlakte beslaan van 2.261 m², rondom de nieuwbouw worden overdekte terrassen voorzien die een oppervlakte van 654 m² hebben. Binnen de gebouwcontouren worden omsloten groenzones ingeplant die een oppervlak van 640 m² zullen omvatten. De onderkant van de vloerplaat zal op 7,30 m + TAW komen te liggen. Het niveau van het huidig maaiveld bevindt zich tussen de 7,20 – 7,80 m + TAW. Voor de aanleg van het nieuwe gebouw dient dan ook gedeeltelijk een ophoging te worden uitgevoerd, hiervoor dient eerst de bouwvoor

afgegraven te worden. Voor de delen van het terrein die momenteel hoger liggen dan de onderkant van de vloerplaat, wordt een afgraving voorzien.

In het meest westelijke deel van het plangebied zal tevens een verhard sportplein worden aangelegd dat gedeeltelijk waterdoorlatend is. Deze zal een oppervlak van ca. 1.524 m² hebben. Voor de aanleg van het sportveld wordt een afgraving van ongeveer 45 cm onder het huidige maaiveld voorzien.

Voor een juiste inschatting van de impact van de geplande werken op eventueel aanwezige relevante archeologische lagen moet er rekening worden gehouden met een buffer ten opzichte van deze afgravingsdieptes. De dikte van deze buffer is mede afhankelijk van de aard van de bodem, maar bedraagt doorgaans ca. 20-30 cm.

Impactanalyse

Ingreep	Oppervlakte	Diepte (inclusief buffer)
Nieuwbouw + nivellering	2.915 m ²	30-50 cm (60-80 cm)
Sportvelden	1.524 m ²	45 cm (75 cm)

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Het landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat de kans op het aantreffen van een archeologisch waardevolle vindplaats binnen het plangebied zeer laag tot onbestaande is. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologisch waardevolle sporen aangesneden. Ze kunnen niet worden verbonden met directe bewoning binnen de grenzen van het plangebied en worden geïnterpreteerd als off-site fenomenen. Verder onderzoek zal met andere woorden geen kenniswinst opleveren. De geplande werken bedreigen geen archeologisch waardevol erfgoed.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Er werd namelijk geen archeologische site aangetroffen. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden, namelijk een laag kennispotentieel. **Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is verder vooronderzoek niet aangewezen.**